

التحليل النفسي والأدب

دراسة في تحليل المحتوى
لقصة يائيل ديان

طوبى للنخسائين

دكتور، فـرج أحمد

تمهيد

في التحليل النفسي والادب

هذه دراسة في التحليل النفسي للشخصية الاسرائيلية من خلال العمل الأدبي . بعبارة أخرى اطار هذه الدراسة هو التحليل النفس نظرية ومنهجيا وحرفيات ، أما الموضوع الذي نتصدى لسه فهو الشخصية الاسرائيلية ، أما المادة الخام - اذا أجزنا لنفمنسا استخدام هذا التعبير - التي نستخدمها لتحقيق ذلك فهي الادب ، وبعبارة أدق القصة الاسرائيلية .

وعلى هذا فنحن بصدد دراسة في علم النفس اطارها النظرى ، أو انتمائها النظرى هو التحليل النفس ، وتتجه هذه الدراسة الى الموضوع المحورى في علم النفس : موضوع الشخصية أو كمنسبها يسرى قدرى حفى (في الشخصية الاسرائيلية) شخصية الجماعة مفضلا ذلك المصطلح على المصطلح الاقدم والاكثر شيوعنا ، " الطابع القومى " .

١ - عن التحليل النفسى والادب

التحليل النفسى نظرية سيكولوجية ، استمدت أصولها تاريخيا على يدى مؤسسها سيغموند فرويد من خلال الخبرة

الكلينكية في مجال علاج الامراض النفسية . مؤسس هذه النظرية طبيب ومصدرها المرض ، وهدفها وهدف مؤسسها المملوك المباشر العلاج وتحقيق الشفاء ، شأنه في ذلك شأن كل طبيب . ولكن فرويد الطبيب ، من خلال مرضاه بدأ يتبين بالتدريج ومن خلال معاناة قاسية وفريدة أن المرض ليس لملق في الجسم — وكان مرضاه في الغالب من الهستيريين — وانما لملق في النفس — وأن علاجه لا يكون بالتصدي للجسم ، وانما بالتعرف على النفس ، بالانصات اليها والتحاوّر معها .

وهكذا وجد فرويد نفسه يتحول بالتدريج من طبيب يعالج الاجسام ، الى شيء مخالف الى " محلل نفسي " يقترب من النفس ويتعرف عليها ، وهكذا كان ميلاد العلم الجديد — علم يتجاوز حدود الوجود الجسدي ، بما هو وجود بيولوجي — أو وجود حيواني ، (من حياة) ، الى وجود انساني ، (من أنس وموانسة) ، وكان ميلاد علم جديد للانسان بما هو كذلك أعني بما هو انساني ، يأنس الى الآخرين ويأنسون اليه . وهكذا أصبح المرض ، من حيث هو خلل وعطب " أصبح خلل وعطب في الوجود الانساني ، خلل في " الوجود في العالم " Being-in the world — وأن لم

يكن فرويد بالطبع هو صاحب هذا المصطلح الفلسفي أي خلل في العلاقة الانسانية بالعالم بشريا ، وماديسا ، وتتابعست كشوف التحليل النفسي لحياة الانسان النفسية

طفولته وعلاقاته الطفلية بوالديه ... الخ حياته النفسية
الداخلية وعالمه الداخلي ، ولعلنا نشير هنا الى أخطى
أكتشافين في التحليل النفسى " قعدة أديسب " و " التخيل
والاشعور " .

ولعله يجدر بنا هنا أن نشير الى ما حققه التحليل النفسى من
تحول شورى فى مواقف ثلاث :-

١ - رفض الاختزالية البيولوجية ، أعنى اختزال ما هو انمائى
الى ما هو بيولوجى ، ان الوجود البيولوجى هو الاساس
المادى للوجود الانمائى ، لكن الوجود الانمائى يشمل
الطفرة بمثل المستوى الاعلى ، يمثل الجديد الذى يولد
من رحم القديس . وهذا هو معنى الانتقال الكيفى ، وهو
ما تعجز عن ادراكه النظرة الميكانيكية غير الداليتكية
ان المستوى السيمانطيقى (Semantics) - أى
مستوى المعنى هو جوهر الوجود الانمائى . ان علم
النفس لا يمكن استيلاده من علم وظائف الاعضاء .

٢ - رفض " الانعزالية السلوكية " ونعنى بها الى Isolationism
فالانمائى كما يذهب المشتغلون بالتحليل النفسى ليس
one body psychology ، وانما هو
Twobody psychology بمعنى أنه علاقة
بآخر ، أو حوار مع آخر ، أو خطاب موجه الى آخر

ومقوله التحليل النفسى : " الانا هو الاخر ، بعبارة
أخرى أن كلب بافلوف فى تجاربه الشهيرة ، أو قثران واطمنسون
وجسود حيوانى مغلق ومنعزل ، ومحكوم بمطالبه البيولوجية ،
أما الانسان فمحكوم بالاخر ، والوعى لا يمكن الا أن يكون
وعيا به . . أى أن يكون له موضوع خارج عنه . منطلق الدافع ،
أو المنبه ، أو الاستجابة الشرطية ، أو الفعل المنعكس
أو خفض التوتر ، تنطبق على الوجود البيولوجى ، أما الوجود
الانسانى - الانس والمؤانسة - فهو حتما وبالضرورة حسوار
وعلاقة ، أن رغبة الانسان هى فى حقيقة الامر " رغبة فى رغبة "
رغبة فى أن تكون رغبته موضع رغبة الاخر . ولعله من الطريف
أن يكون الفيلسوف الالمانى الاكبر " هيغل " هو أول من فطن
الى ذلك - وقبل ظهور علم النفس والتحليل النفسى
والطب النفسى - اذ يقول أن رغبة الانسان هى فى جوهرها
أن يكون موضع " اعتراف " من جانب الاخر ، ان الرغبة
الانسانية لا تولد الا فى سياق اجتماعى ، إن مصطلحات العالم
المادية قد صارت انسانية تاريخية ، قطعة القماش ، التى هى
العلم ، صارت رمزا للوطن يضحى ابناؤه بحياتهم من أجله .
٣ - رفض النزعة الموسيولوجية المفرقة ، أى رفض النظر النفسى
الى الانسان من خارج ، أى رفض النظر اليه من حيث هو مجرد نتاج
اجتماعى ، بمعنى أنه يتشكل فحسب وفق قوانين المجتمع .
الانسان كائن اجتماعى لا شك فى ذلك . لا وجود له خارج المجتمع

لا خلاف على ذلك ، لكن الواقع الاجتماعي من حيث هو واقع خارجي
 مادي ينعكس في " وعى " الانسان وفوق قوانين انسانية تومحسة
 لا يمكن لعلم الاجتماع أن يصل اليها . مهمة علم النفس هي
 دراسة تلك القوانين النوعية التي تحكم وعى الانسان
 بعالمه أن دراسة التخيل مثلا ، ودراسة قوانين العمليات
 الأولية ، ودراسة الرموز و سيكولوجية الحلم ، تبين لنا
 جميعها الاختلاف الكيفي بين قوانين علم الاجتماع وقوانين
 علم النفس ، أو علم الوعي ونعود الى مطلقنا ، عقدة أوديب
 ، والتخيل ، والعمليات الأولية يشير المصطلح الاول الى
 علاقة انسانية ثلاثية ، الطفل ، الام ، الاب أن الام هي موضوع
 الرغبة ، بكل معانيها الانسانية ، والطفل هو صاحب الرغبة
 لكنه لا يعي نفسه بما هو كذلك ، الابن خلال وميط هو
 الاب ، الاب من حيث هو نقيض ومنافس له ومن حيث هو قيود
 على رغبته ، هو الحد أو الشرط الضروري لميلاد وعى الطفل
 الانساني بوجوده من حيث هو " أنا " وعلى هذا " فعمدة
 أوديب ، أو الموقف الاوديبى ، هو موقف " الانسانية "
 Homminization أى هو الموقف
 الانساني الذي يرتقى من خلاله الطفل من مستوى الوجود
 البيولوجى الى مستوى الوجود الانساني ، حيث يتحقق
 ذلك التمايز الجدلي Separation Individuation
 أى الانفصال والتفرد . ونقف هنا وقفة تأمل ، لقد

توصل فرويد الى هذا الكشف من خلال خبرة علاجية متخصصة .
تعرف فيها على حقيقة الوجود الانساني . ولكن هذا
الكشف ذاته قد استعار فرويد اصطلاحا اسطوريا ليشرح
به اليه ، وهكذا فالاسطورة تتطابق مع الكشف الاكلينيكي
ما يقيم الدليل على وحدة الوجود الانساني في الصحة
والمرض وفي الحلم والاسطورة . وهكذا ساهم التحليل
النفسى والاكلينيكي في تفسير مختلف جوانب الوجود
الانسانى ، كما أسهمت هذه الجوانب في تعميق فهم
التحليل النفسى للوجود الانسانى . لقد أصبحت
الاسطورة مرآة من مرايا الوجود الانسانى .

أما عن المصطلح الثانى ، فيشير الى أمرين
مرتبطيين ، الى محتوى والى شكل ، قانون التخيل
هو المثل الشعبى الدارج "الجمان يحلم بسوق العيش"
وهو نفس قانون حلم اليقظة ، فالانسان يتخيل ، أى يتوهم
وجود ، أو حضور ما يرغب فيه عندما لا يكون موجودا
أو حاضرا . انه باصطلاح فرويد "يهلوس" أى يدرك
ما ليس له وجود فعلى فى الواقع الخارجى وجود ما يرغب
فيه وكأنه قائم . هذا أساس حلم الليل وحلم اليقظة
بل أساس الوعى والوجود الانسانى ، هو وجود
"خالق" أو "خلاق" أو "واهم" أو حتى "كساذب"
بمعنى ما . ان طبيعة التكوين العقلى ، طبيعة التطور

البيولوجى هو الذى أدى الى هذه الطفرة ، الى ميلاد العقل
" الرمزى " فالإنسان هو وحدة كما يذهب ارنست كاسيرر
فى كتابه الموسوم *Philosophy of symbolic forms*
" فلسفة الاشكال الرمزية " صانع الرموز وخالقها ، ان النشاط
العقلى الانسانى نشاط رمزى يقوم على تخيل الاشياء فى غيابها
من خلال الرموز لقوية و اشارية ، و مرة أخرى هذه الميزة
الخاصة بالإنسان والقاصرة عليه و قد ، التى لا وجود لها بادنسى
صورة من الصور لدى جميع ما دونه من الكائنات الحية ، هى
صناعة الوجود الانسانى ، مصدر اللغة قولا وكتابة ، مصدر
العلم والفن والدين والجنون ، ذهانا وعباءا . المهتم
أن الجانب الاول من التخيل هو جانب المحتوى ، فالإنسان
يتوهم ما يريد ، وكأنه قد تحقق بالفعل ، وهذه هى
وظيفة ظاهرات نفسية عديدة ابتداء من احلام الليل واليقظة
والاعراض المرضية ، والنكسة والهفوة والفن . لقد أوضح
فرويد أن الفن يستمد جذوره من أحلام اليقظة وأن الابداع
الفنى حلم يقظة طوع لبعض من مقتضيات الواقع .

على أن جانبها آخر بالغ الاهمية قد أسهم التحليل النفسى
فى كشفه وهو شكل التعبير عن هذا المحتوى ، يكفى أن نفهم
الى المقدمة الباهرة لكتاب " تفسير الاحلام لفرويد " والستى
كتبها مترجمة الاستاذ مصطفى صفوان لتبين أن أخطر كشف

فرويد أنه عرف في الحلم والمرضى - الانسان بلغته بما هو
راغب مثلاً عرفه ارسطو في منطقته بلغته بما هو عسارفه
وهكذا فالانسان ينطوى على جانبيين ، جانب راغب
وجانب عارف ، للجانب العارف لغته المنطقية وللجانب الراغب
لغته " البدائية " أو الاولى . وما الرموز في الحلم والاسطورة
والقصة أيضاً - الا بعضاً من هذه اللغة .

وهكذا فالتحليل النفسى يتصدى لدراسة الانسان
والتعرف عليه من حيث هو وجود واعى فى علاقة بأخسر ،
وأن هذا الوجود الواعى هو وجود فى الاخر وبالأخسر ،
هو اذن حوار أو خطاب أو علاقة ، هو بمعنى ما وجود
لغوى ، فلا كان المحلل النفسى الفرنسى الشهير
يسرى أن اللا شعور بنا لغوى . لذلك كانت أسطورة أوديسس
تعبير عن هذا اللا شعور . وتقودنا أسطورة أوديب الذى
مريحة هاملت لشكيبير ، ويكفى أن تشير الى أن ارنست
جونز المحلل النفسى الشهير كان أول من استطاع تحليل
لغز هاملت فى ترده فى الثأر لآبيه . Ernest Jones :

Hamlet' and Oedipus وهكذا فنتناول الاثنان

والاعمال الادبية والفنية والفلكلورية والاسطورية ، وكل
ما يصدر عن الانسان من نتاج هو فى نهاية المطاف مرآة تعكس
نفسه بدهشة .

تناول فرويد أوديب وتناول الاخوة كسرمازوف ، وتناول جونغز
هاملت ، وتناولت ماري بونايسارت أعمال ادجار آلن بسو ،
ولعل في دراسة أوتورانك عن أسطورة مولد البطل ، ودراسة
هانز ساكس عن " اللا شعور البدع " بل ودراسة فرويد
للنفوس ، و " النكسة وعلاقتها باللا شعور " بل وأيضا
كتابه الشهير عن " الطوطم والتابو " هذه جميعها
ليست الا نماذج لسيل يتدفق بلا توقف عن اسهامات
التحليل النفسى في تفسير ما يصدر عن عقل الانسان مسن
ضروب التعبير والنشاط الخلاق ، من حيث هي جميعها
لغة أو صور من صور التعبير النفسى عما في أعماق
الانسان .

٢ - التحليل النفسى وعلم النفس الاكلينيكى

إذا كان التحليل النفسى نظرية نفسية شمولية تستهدف ف
فهم الانسان وتفسيره من حيث هو معنى وعلاقة ، فان مسن
المنطقى الا يقتصر اسهامه على تناول النشاطات الابداعية
للانسان ، وانما كان لابد أن يمتد الى مجال تطبيقى
من مجالات علم النفس ، أو قل فرع من فروع وهو علم
النفس الاكلينيكى ، وخاصة مجال التعرف على الشخصية
والبناء الانفعالى للانسان ، ومن ثم كان ظهور الاختبارات

الاسقاطية على اختلاف أشكالها ولا يمكن يكون مصادفة أن نجد مؤلفي أشهر اختبارات اسقاطيين رورشاخ وتفهم الموضوع محللين نفسيين محترفين . بل أن أول اختبار في هذا المضمار وهو اختبار تداعي الكلمات كان من ابتكار أول وأشهر تلاميذه فرويد ، كارل يونج الشهير ويهنا هنا اختبار تفهم الموضوع T.A.T. فهو يتكون من مجموعة من البطاقات المصورة التي يطلب من "المفحوص" أن يستجيب لها برواية قصة موجزة وعن طريق مجموع القصص يمكن استخلاص الصورة الكلية لشخصية صاحبها . عن طريق القصص اذن يمكن دراسة الشخصية . شخصية صاحب هذه القصة .

وهكذا نجد أن ما قام به التحليل النفسي في مجال دراسة الاعمال الادبية والفنية ومن بينها القصة ، يتسم في مجال علم النفس الاكلينيكي مهتديا بدوره بالاطصار النظرى للتحليل النفسى ، وبخاصة مفهوماته الاساسية من لامعور وعمليات دفاعية ودالات رمزية .

والقولة الاساسية هنا أن مثل هذه الاعمال نتاج سيكولوجى يعكس بنا "صاحبها" السيكولوجى نحن نتعرف على شخصية الكاتب من أعماله ، أو على شخصية المبدع مما يبدعه .

وهنا نواجه اعتراضا لا يبد من التصدى له . اذن العمل
الفنى تعبىءر عن البناء النفسى لصاحبه فقط ، دون غيره
من البشر . أن هذا القول ينطوى على ادعاء يتفرد
كل شخص تفردا كاملا ، ينتفى معه التشابه أو الاشتراك
ولكننا اذا انتقلنا الى علم النفس الاجتماعى ودراسات الطابع
القوى أو شخصية الجماعة ، والى الفرويديين المحدثين -
مثل كاردنر واريكسون وجدناهم يتحدثون عن تشابه أو عن قسءر
من الاشتراك بين أفراد الجماعة ، أو المجتمع ، أو الشخصية
.. الخ وهذا يرجع الى تشابه ظروف الحياة ، من حيث
المستوى التكنولوجى ، والبناء الاجتماعى ، والنظام
القانونى ، وينعكس هذا كله فى النهاية فى أسلوب عام للتنشئة
الاجتماعية يؤدى الى تكوين ما يسميه ابراهام كاردنر " البناء
الاساسى للشخصية " أن المجتمعات البدائية بتجانسها
وبساطتها قد جعلت الحديث عن مثل هذه " الشخصية
النوالية " أمرا ممكنا . أن المجتمعات الرعوية البسيطة
أو مجتمعات القنص والصيد البدائية أو المجتمعات
الزراعية ، تتميز جميعها بقدر من التشابه أو الوحدة أو اشتراك .
ولكن مع التسليم بذلك فان التعرف على يكون من خلال نماذج
مثلة ، من خلال دراسة جماعات أو عينات تمثل هذا المجتمع

ومن هنا قد استخدمت الأدوات الاسقاطية وبخاصة برورشاخ وفهم الموضوع في مثل هذه الدراسات .

وعلى ذلك فبالرغم من تفرد كل شخص ، فإن ثمة أشـسـسـتـراك
غالبية أفراد المجتمع في سمات عامة منشأها تماثل ظروف الحياة
والتاريخ المشترك والمستوى الاجتماعي الاقتصادي ، فالشخصية
في نهاية الامر لا يمكن الا أن تكون " انعكاسا " للبناء الاجتماعي
الاقتصادي للمجتمع في حركته التاريخية ، والا كانت مزاحا فطريسا
بيولوجيا منعزل عن كل ما هو اجتماعي اقتصادي تاريخي ، وهنا
يستحيل الحديث عن الانسان المصري أو العربي أو الفرنسي أو
الصيني . ومثل هذا الموقف لا يمكن الا ان يكون نظرة اخترالية
بيولوجية عنصرية تتكرر في الحضارة والتاريخ والتخطيط والديمقراطية
والتعليم . . في تشكيل شخصية الجماعة . ثمة ما هو فردي مميز
وما هو جماعي مشترك وتقوم بين الاثنين وحدة جدلية ، ولذلك يكون
الحديث عن " شخصية الجماعة " التي نتعرف عليها عن طريق
نماذج نرى انها في مجموعها معبرة عن هذه الجماعة . ومن هنا
نفهم استخدام الأدوات الاسقاطية في دراسة عينات مختارة تمثل
هذه الجماعات .

ولكن الذي نزع القياس به هو أننا نقوم بدراسة عمل واحد لكاتبه
واحدة في هذا المجتمع نرى ما قيمة ذلك وما جدواه ، وما الذي
نستطيع أن نستخلصه من مثل هذا العمل الواحد لكاتبه واحدة
نعود الى مقال فرويد الشهير عن " الشاعر وحلم اليقظة " ان حلم

اليقظة حلم فردى يعبر عما في داخل صاحبه والعمل الفنى والادبى
فى أصوله حلم يقظة فردى ، لكن صاحبه لا يزال يهذب به ويخضعه
لمقتضيات الواقع كى يكون مقبولا من الآخرين ، ويذهب فرويد الى
أن العمل الفنى ، كما فى أوديب وهاملت والاخوة كرا مازوف
والجريمة والعقاب . . . الخ ينطوى على لب أو جوهر بشئى
عام . ومع ذلك يتم تطويعه لظروف الواقع الاجتماعى العينية ،
ويرى فرويد أن درجة الشيوع أو الانتشار للعمل الادبى أو الفنى
هى المقياس لقدرة هذا العمل عن التعبير عما هو مشترك ،
الكاتب الجماهيرى والعمل الواسع الانتشار ويصرف النظر عن —
مستواه الحرفى والفنى يعبر بشكل ما عما هو مشترك بين كاتبه
أو مبدعه وجماهير المستقبلين عليه . لذلك تلقى قصص الحب —
الرومانسية راجا بين المراهقات والفتيات ، بينما تلقى قصص
العنف والجريمة راجا بين الذكور والمراهقين . هذا الرواج
مقياس للدافس النفسى المشترك ، أو الحاجة النفسية المشتركة
أو البناء النفسى المشترك لذلك فالموقف العلمى ، هو اختيار
عينة ممثلة من الاعمال الادبية ، سواء لمؤلف تلقى أعماله
من الرواج والانتشار ما يبرر الاقتصار عليه أو — وهذا هو الاصول
— لعدد من المؤلفين الذين يلقون راجا بين مختلف فئات —
قطاعات وطبقات المجتمع المراد دراسته .

ولعل الصورة تصبح أكثر اكتمالا اذا تضمنت عينات من

الأعمال الأدبية - قصة ، مسرح ، شعر ، والبرامج الإعلامية ، والاذاعة ، بل والنكاح والامثلة الشعبية ، ... السخ أن مثل هذا الأمر يقتضى مؤسسات وهيئات للبحوث ، ويحتاج السنوات الطوال والاعداد الكبيرة من الباحثين المتخصصين هذه هي الصورة المثالية . ولكن لما كان ما لا يدرك كله لا يترك كله ، فإن من الضروري أن تكون هناك بداية ما .

ولقد كان مشجعا لى أن يتصدى زميلا رائد لهذا الأمر وهو د . قسدرى حفى فى دراساته للشخصية الاسرائيلية (تجسيد الوهم) وللأشكاريى ، للصايرا ، معتدا على منهج إعادة البناء ، وتناول الوثائق والدراسات والتاريخ فى التعرف على جوانب من الشخصية الاسرائيلية وكان ايضا لجهود زملاء (د . ابراهيم البحراوى) من المتخصصين فى الادب الاسرائيليسى كان لهذه الجهود الرائدة ما حفزنى الى الاسهام فى دراسة هذا الموضوع . وكانت هذه الدراسات السابقة بمثابة الخلفية التى يمكن الانطلاق منها والاضافة اليها ولذلك كانت أول محاولتى هى تلك الدراسة التى عرضت فى ندوة أكتوبر (جامعة عين شمس ٢٢ - ٢٣ أكتوبر ١٩٧٢) " الحرب والموت " حيث تناولت بالتحليل رواية بايكل ديان " للموت ولدان " وكان للاستحسان الذى لقيته هذه الدراسة ما حفزنى الى مواصلة هذا الاتجاه ، بصورة أكثر تعمقا وتفضيلا ولقد وضعت نصب

عيني أن أقدم نموذجا لما يمكن لمنهج التحليل النفسي أن يسهم به في تحليل مضمون عمل أدبي هـ ولقد اودت على وجه الدقة أن تكون الدراسة بمثابة النموذج أو البرهان على ما يمكن لدقائق وحرفيات هذا المنهج وهذه النظرية أن تكشف عنه فيما يتعلق بهذا الطريقة في "تحليل المضمون" تحليلًا نفسيًا متخصصًا . أنفي أتناول فصول القصة فصلا إثر آخره ملخصا أحيانا نصوص كاملة منه بالتحليل والتفسير هـ وهنا تبرز مشكلة "الصدق" Validity صدق التفسير والصدق هنا كما يقال صدق المفسر، أي مدى امتلاك المفسر لناصية النظرية والاحاطة بفتياتها هـ أننا نعامل الرواية وفصولها وقائمهسا وأحداثها معاملتنا لاستجابات قصص تفهم الموضوع مثلا حيث القيد في الصدق اكتمال تدريب البحث وحسن أعداده نظريا على عكس الاختبارات الموضوعية التي تعتمد في تصحيحها على معايير معدة سلفا . نحن هنا بأزاء معايير لا يبدد للباحث المسدرب من اكتسابها ولا ستحال عليه تفسير الاستجابات هـ وغنى عن البيان أن الخبرة في هذا المضمار يودي تراكمها الى تكوين ضرب مسن الحدس يمكن الباحث من الفطنة الى معنى خفي - معنى رمزي أو مقنع - يعمى الى التثبت منه عن طريق تكرار شواهد توكده عبر بقية أجراء وخصائص العمل نفسه .

على أن الامر لا يقتصر على مجرد تقديم دليل أو برهان

على ما يمكن أن يصل اليه منهج التحليل النفسى فى معالجة محتوى
عمل أدبى يفيد منه المشتغلون بهذا المنهج فى تحليل
أعمال ماثلية لادباء آخرين ، مصريين ، وعرب ، وغيرهم . بل
أن قيمته أيضا تتمثل فى مجال هذا التطبيق ، الادب أو
القصة الاسرائيلية بهدف القاء مزيد من الضوء على تكوينها
، خاصة بعد محاولتى د . قدرى حفى ، ود . مصطفى
زيسور .

وتكاد تطابق هذه الدراسة فى كثير من جوانبها دراسات
قدرى حفى رغم اختلاف المنهج والنظرية والاسلوب والاداة .
لذلك قد نغتنر لانفسنا الاقتصاد على عمل واحد - والحقيقة
أن لنا دراسة سابقة لعمل آخر لنفسى المولعة ، فلا أعتقد
أنه مطلوب منا أن يكون قولنا فصل الخطاب والا يكون هنسك
مجال لاسهام يضيف أو يعدل أو يغير ما أدى اليه هذا الاسهام
من تصورات .

ولعل الضرورة الوطنية قد تبرر لنا تعجلنا فى نشر هذه
الدراسة ، التى يجب أن نؤكد أنها مجرد خطوة استكشافية
استطلاعية ، على طريق التعرف على شخصية أفراد " جماعة
أو تجمع " مجاور تتباين الاراء وتختلف أسد الاختلاف حولسه
ابتداء من التبد والرفض والاعراض وصولا الى الترحيب والتهلل
والدعوة الى التعاون وربما التحالف .

أن واجب العلماء الذين تسمح لهم تخصصاتهم بالتصدي لما
يلقى الاضواء الا يتقاعسوا .

بقيت كلمة لايسد من ذكرها فيما يتعلق باختيار هذا العمل
وهذه المؤلفات . فيما يتعلق بهذا العمل ، فقد درسنا عملا
آخر لهذه المؤلفات ونرجو أن نتكمن من دراسة بقية أعمالها
وفيمما يتعلق بهذه المؤلفات فنسوق الاعتبارات الآتية : أول
هذه الاعتبارات صراحة أنها كانت أول المتاح ، وبأقل المتاح
لنا من الأعمال الإسرائيلية ، وثاني الاعتبارات ، وهو أمر ليس
دلائله أن المؤلفات تكتب بالانجليزية وتنشر في لندن ومن
ثمّة تنقّس مشكلة اللغة ، فإذا كان مقبولا الاعتماد على
الترجمة في دراسات علمية وسياسية ، فإن الترجمة في مجال
الادب قد تفقد النص الأصلي العبري - بعضا من حساسيته
أو جمال تعبيره ، أو نكهة خاصة ، فيضيع مغزى قد يكون له
قيمته أن كون يائيل ديان تكتب بالانجليزية قد وفر علينا
مشكلة النص المترجم عن الأصل . ولكن هاتين الميزتين يمثلان
كذلك سمة مميزة للكاتب . أنها لا تكتب بالعبرية لغة إسرائيل
القومية ، ولا تنشر رواياتها داخل إسرائيل وإنما في إنجلترا
أن هذين الأمرين لا يمكن أن يكونا عاقلين عن الدلالة . انهما
يشيران عليها مواطنيتها ودفعونهم إلى معاداتها واتهامها
بعدم الولاء والانتماء بل واتخاذ موقف ينطوي على التحدي

والأزدراء • أنها تقف • خارج التجمع الاسرائيلي • أن هـبـذـه
العلاقة القريـدة بين يائيل ولغتـها وبين مواطـنـيـها •
وبينها وبين بلادها • التي لا تشـرأعمالها داخلها •
تدل على عدم تعيـين يائـيل ديان لذاتها تعيـنا كاملا بما هو
اسرائيلي • وهذا ما تكشف عنه رواياتـها أن رواياتـها تنطوي
على رفض لما هو اسرائيلي • بالمعنى العدواني كما لدى
الصقور وجيل الصابرا • جيل ابيها نفسه محارب اسرائيل الاول •

لقد كان محتوى أعمال هذه المؤلفة هو الذي شكل قـوـه
الجذب الكبرى • ومن ثمة كان من بين العوامل السابقة الذكر
بمباشرة حـجـز الزاوية في اختبار أعمالها • الامر هنا ينطوي
على انحياز شخصي كما قد يرى البعض • أو اقتناع شخصي كما
يرى من يحب ان يكون أكثر انصاف • أو فطنة تحليلية بمحتوى
هذه الاعمال وعمق تعبـيره عن حقيقة مآزق الشخصية الاسرائيلية
في النهاية لقد كان لافكاره • قدرى حفى وبالذات فكـره
" تجسيد الوهم " وما تحركه مثل هذه الفكرة لدى خبير فى
التحليل النفسى • لا يخفى تأثره بالافكار الهيكلية وبخاصة
ما يتصل منها بالاغتراب • دورا لا يمكن انكاره فى توجيه
التمازج والتفكير فيما يتعلق بجوهر الشخصية الاسرائيلية •
كما كان لتفسيره • مصطفى زبور للجانب العدواني • والصخري
أو المقرى منها تفسيراً يستند الى عملية تعيـن ذاتـيـ

بالمعتدى دورا مكملا في توجيه التساؤل حول قضايا الاغتراب والدفاع . كان اذا هذا التراث السابق هو نقطة الاثارة فيما يتعلق بالتساؤل والاستشكال ، باضافة الى تاريخ العلاقة المصرية الاسرائيلية والعربية - الاسرائيلية وماشار من حروب وخلافات . . . كان التساؤل يدور حول ثلاث أمور العدوان . . . الزيف . . . الاغتراب وجاءت أعمال بائيل ، وحركت قرائنها في نفس الاحساس بقدرتها على النفاذ في عق ، ودون - شوقينية الى جوهر المأزق الاسرائيلى . . . ربما كان للانثى والقنانة دور في النفاذ في حد من فائق الى جوهر المأزق الاسرائيلى دون انكاره او الهرب منه او الدفاع عنه ، او الانهيار ازائه فمن المعروف أن العقل الابداعى يكون بمثابة الدفاع القاضى العلاجى معاً . لقد ابرزت يائيل في حد من نفاذ مأزق الرجل الاسرائيلى - الغربى من ابنا ، جيل الصابرا حملة الايدىولوجية الصهيونية العدوانية التوسعية . والذي يتمثل كما بين د . مصطفى زبور في التعيين الذاتى بالمعتدى ، وبينت مايصحبه ذلك ويترب عليه من اغتراب متزايد وزيف متعاطف وانهيار لايسد منه كما تكشف قصتها عن شقات يهودى خارج اسرائيل وشقات يهودى آخر داخلى اسرائيل وكأن جوهر الهوية اليهودية يتمثل في حصارها داخل جيتو أوربي خلال الشتات وحصارها داخل جيتو اسرائيلى ، ينكر هويتها اليهودية ويدمرها ويحاصرها ، داخل اسرائيل .

كذلك استطاعت الانبثاق والفنانة في داخلها أن تصور
مازق المرأة المنبوذة المحرومة من أمومتها المحاصرة بالعقم والزيف
والموت داخل جيتو إسرائيل الجديد ، وفي النهاية تقدم يائيل من
خلال تعبير رمزي لا شعوري يتسم بطابع ديني صوفي مسيحي حلا
آخر هو التوحد بالاغيار ، هربا من مازق شعب الله المختار
المفضل والمحاصر بشعوب دونه ، لكنها أكثر منه عددا وأقسوى
منه عددا . وانها تقدم حلا مسيحيا أوروبا في مقابل الجحش
النازي العدواني الذي تقدمه الصفوة الذكورية الصهيونية الحاكمة
الحل الانثوي في مقابل الحل الذكوري .



يائيل ديان : طوبى للخائفين

عنوان هذه الرواية InvyThe Frightened ويمكن ترجمتها "طوبى للخائفين" ، ويمكن ترجمتها كذلك : احمد الخائفين " ، اغبط الخائفين " . وعلى هذا فالخوف هو محورها ، وصير من يسمح لنفسه بمعاناته والاعتراف به في مقابل مصير من يتكسره ويهرب منه . انها تدور حول الانسان والخوف ، والانسان هنا هو الانسان الاسرائيلي وعلاقته بتاريخه ، أو بخاصية ، يهرب منه ولكنه كامن في أعماقه ، وأغنى به الانسان اليهودي . ونعرض بتفصيل لفصول هذه الرواية ولتفسيرنا لها من وجهة النظر التحليلية والنفسية .

الفصل الاول

~~~~~

تبدأ الرواية بالجملة التالية : " عندما اكتشف أهل القرية المكان السري . . . حيث كان الاطفال يمارسون في الخفاء لعبة " من القسوى " صار عليهم أن يبحثوا عن مكان آخر ولم يجدوا خسيرا من ساحة المقابر القديمة مكانا للقائهم .

وكان المكان الاول وادى صغير أجرد هو الوادى الأبيض ، حيث تنعكس فيه أشعة الشمس من فوق الصخور ، فلا تجد ما يعرقها

على الصخور المقابلة ، ودا وكان الصخور ترسل الرسائل جهنمية  
وهابا عسير الرؤوس العارية لجماعة جادة من الاطفال .

أما المكان الجديد فكان بقعة من الارض الرمادية المعشيمة  
ما بين شواهد القبور والصخور الرمادية الخضراء على أعلى  
منحدر التل الذي تقع عليه المقابر .

---

تضعنا أول كلمات الرواية أمام عالمين ، عالم الراشدين من  
أهل قرية بيت - عون وعالم الاطفال السرى الحفى ، عالم القوة  
والتحدى والتفوق ، ولنا أن نتساءل عما يشير اليه هذا الازدواج  
أو التناقض والرأى عندنا أنه يشير الى جوانب متباينة ، ولكنها  
متكاملة ومتصارعة ومتناقضة فى نفس الوقت بأعق ما يعنيه الديالكتيك  
والوحدة الديالكتيكية .

تشير قرية بيت عون الى العالم بعامة ، وتشير جماعة  
الاطفال " السرية " الى الصورة المثالية لاسرائيل ، أيضا  
تشير القرية الى اليهود والشخصية اليهودية فى صورتها التقليدية  
قبل انشاء اسرائيل ، الى يهود الشتات بين مختلف شعوب العالم  
، ويرمز الاطفال الى الحلم والامل ، الى الصورة الاسرائيلية  
الصهيونية التى تقوم على انقراض الصورة اليهودية فى الشتات .

نحن اذن عند هذا المستوى من التفسير أمام عالميين واقعيين لكل منهما وجود ، القائم بذاته .

ولكن المستوى الاعق من التفسير يقتضى منا أن ننظر الى الوحدة الداخلية بين هذين العالمين داخل بناء الشخصية ، أى أن التناقض على المستوى الاجتماعى بين عالمين وعلى المستوى السيكولوجى الاعق بين جانبين من الوجود ، جانب يمثل الجوهر اليهودى التقليدى القديم وجانب يمثل " القناع " المصنوع ، الاسرائيلى الصهيونى وعلى هذا فنحن اذا بازاء تناقض داخلى فى صميم الوجود والهوية اليهودية الاسرائيلية .

وهذا التناقض حاد لا يقبل التعايش ، فالاطفال جماعة سرية لهم مكان حوى للقاءاتهم جوهر هذه الجماعة يقوم على نفى جوهر الجماعة الاخرى ، الجماعة اليهودية المستكنة فى مقابل الجماعة الاسرائيلية - الصهيونية " القوية " .

اننا هنا بازاء ما يشبه جدل العبد والسيد كما طرحه لنا هيجل فى فنونولوجيا الروح ، عندما بين لنا كيف لا يصبح السيد سيد الا بفضل وجود العبد ، وكيف ينتهى المطاف بأن يصبح السيد بمعنى ما عبد العبد ، فهو عبد لرغبة ونضالة من أجل السيادة على العبد ، والامر هنا بالمثل فالهوية الاسرائيلية - الصهيونية هى النفى الجدلى للهوية اليهودية فى شتاتها بيسن " الاغيار " .



وكان مكان اللقاء الاول هو الوادى الابيض حيث أشعسنة الشمس وانعكاسها ونقلها للرسائل وحيث الجماعة الجادة مسن الاطفال . . . ولكن هذا المكان بكل ما يعبر عنه ويرمز اليه من حياة ( الشمس رمز للحياة والقوة والسلطة الوالدية فى قسوة عطاياها وحمايتها ) وايجابية قد صار نهبا للاخرين ، وفقسده الاطفال استئثارهم به ، وكان احباط الصغار على يدى الكبار ، والقلبة على يدى الكثره والصفوة على يدى العامة .

وكان مكان اللقاء الثانى ، بين القبور وشواهد ها ، الرمادية . . . وهكذا كان الانتقال من رموز الحياة والعطاء والوحدة الاستمرارية الى الموت والفناء والشيخوخة لقد كان الماضى اليهودى هسو العقبة أمام استمرارية وتماسك البناء الجديد ، ولم يعد من سبيل الاعلى انقراض الماضى . فاختار القبور ، اشارة رمزية الى حتمية قيام البناء الجديد على انقراض البناء القديم .

وهكذا احدث الصراع والتناقض بين الماضى اليهودى والمستقبل الاسرائيلى الصهيونى والازمة هنا أن الماضى هو الاساس الذى يفترض أنه يتضمن فى شأياه مقومات التطور الهادى ، والتناقض ، بحث كما يقال يولد الجديد من رحم القديم ، ولكن الامر هنسا يصل الى حد ضرورة ميلاد الجديد على اشلاء القديم . وان تكون القبور هى مهد الجديد ومن هنا نتبين عمق افتقاد التطور الجدلى ، فالجديد اسير يشيخ الماضى الميت .

وتبدأ اللعبة : لعبة القوة . . حيث تصف يائيل مرقسيف التحفز والتحدى والتوتر بين مجموعة الصبية حتى لتكاد الطبيعية تشارك في هذا التأهب المشحون بالتوتر . . فالأشجار وشواهد القبور وتلال الجليل من حول بحيرة طبرية قد تجددت وانتظرت مع عودي ونمرود وإيجال ( الأطفال ) وتشير يائيل إلى ضروب من اظهار القوة بين الأطفال . . . ومخاطرها فقد كسرت مساق " موتى " MOTI وهو يقفز من فوق شجرة عالية ، وحدث نفس الشيء لبطل الرواية نمرود ، فقد كسرت ساقه وهو يقفز من أعلى شجرة . . ولذلك صار عودي UDI قائد المجموعة لأنه قفز من فوق صخرة عالية دون أن يصاب بأذى .

ونشير هنا إلى أمرين ، المجموعة في مقابل الآخرين ، والمجموعة هنا مجموعة متفوقة قوامها التحدى واظهار القوة ، والمجموعة ايضا في داخلها ، حيث الصراع والفردية والترتيب الهرمي من حيث اقامة الدليل على القوة ، أى أن المجموعة في داخلها تحكمها علاقات التحدى والاضطهادية بالضرورة ، ومن ثم يكون التساؤل حول مبلغ ما تتمتع به من تماسك عميق .

وننتقل إلى العاب " القوة " التي تمارسها المجموعة انها تسلق الأشجار ، والقفز من فوق الصخور العالية والسباحة في المناطق العميقة من البحيرة والسير في الظلام الدامس . وهي جميعها من نوع " مضاد - الرهاب Counter-phobia " فنحن نعرف من أشكال الرهاب الخوف

من العقوط من الاماكن العالية أو المرتفعات ونعرف الخوف من الظلام  
ودلالة بين الاطفال . . . الخ .

أن تسلق الاشجار وهبوطها ، والقفز من فوق صخرة عالية  
بالإضافة الى معناها النيكولوجى العام من حيث هى تأكيد للقوة  
الذكورية تدفع الى الافهام رمز الفعل الجنسى فى الاحلام ،  
الصعود والهبوط ، وهذا يحدث فى تسلق الاشجار صعودا وهبوطا  
ولاحظ ان كسر ساق موسى عندما تسلق الشجرة العالية ،  
جاء مصادفة ، فهو خصاء رمزى ، عقاب على فعل من أفعال التحدى  
" الجنسى " لمسلطة الاب ، والشجرة فى نهاية الامر رمز للام .

وقائد المجموعة كان الوحيد الذى نجح فى تحدى الاب -  
دون عقاب ، أن مغالبة الخوف من الظلام ، هو فى نهاية الامر  
مغالبة الخوف من الوحدة بعيدا عن مساندة الام وحمايتها  
كما أن السباحة فى أجزاء عميقة من البحيرة تعرب عن تحسنى  
الموت ( غرقا ) وتعرب ايضا رمزا عن الميلاد الجديد ، فالخروج  
من الماء رمز للميلاد ، الميلاد هنا ميلاد الهوية الاسرائيلية -  
الصهيونية والماء والخروج منه له مكانة فى التاريخ اليهودى  
القديم ، فقد خرج موسى من اليم وليدا وخرج بقومه من مصر راشدا  
وشق البحر بعصاه ونجا وغرق فرعون وجيشه .

العاب القوة اذن هى ميلاد جديد ، يقوم على تحدى الاب  
وقهرة والتخلص من الاعتماد على الام . التخلص من الخوف من الظلام



ثم الاستئثار بها دون الاب ، ولكن ثمن باهظ - أنسه  
الخصاء .

في هذا المناخ نتعرف على الشخصية المحورية في هذه  
القصة وهي شخصية الصبي البالغ من العمر ثمانى سنوات والمسمى  
شمرود ونتعرف عليه : فهو متين البنيان قويا أسمر لفحته  
الشمس ، ولكنه كان يمتوج الشعر ، وكان ذلك يدفع الاطفال  
الى " اغاظته " واطلاق اسماء البنات عليه ، ولكنهم كفوا عن ذلك  
عندما كسر ساقه اثناء قيامه في الربيع الماضى بعمل من أعمال  
القوة .

وقد ظل يتمنى لو كان شعره قصيرا ومستقيما مثل  
" عودي " .

صورة هذا الطفل جديرة بالتوقف : فرغم أنه في الثامنة الا  
انه متين البنيان ، وهو ايضا اسمر لفحته الشمس . ان ثمانية  
البنيان غالبا ما تميز الشباب والرجال ونادرا ما يتصف بها الطفل  
في الثامنة من عمره ، اما ذكر السرة وتأثير الشمس فمحتوم بعسدة  
اسباب : محتوم بالرغبة العنصرية في تأكيد نقاء الجنس السامسى  
بسمرة النسبية في مقابل الجنس الارى ببياضة الشديد ، ومحتوم  
ايضا برغبة تقوم على التكوين العكسى في تأكيد تفرق الجنس السامسى  
بسمرة على الجنس الارى ببياضة الشديد ، ولعلنا نذكر محنة  
اليهود مع النازية ، والعامل الثالث يمكن ظرفا يهوديا خاصا

باليهود في الشتات ، حيث كان كما في القصة ذاتها ان نجس  
جد نمروود صاحب دكان صغير ) . اليهود يمارسون اعمالا تجارية  
وربوية ومالية وسيطة بعنصرية عن الصناعة والزراعة والحسب  
، وحيث كان احد اهداف الصهيونية بناء هوية جديدة مغايرة  
للهوية السابقة تقوم على العمل البدوي وتعتمد على القوة البدنية  
ففسرة نمروود ، وتأثير الشمس عليه تأكيد لاسرائيلية من حيث  
تمايزها عن يهودية السابقة ، هذا بالإضافة الى المعنى الرمزي  
للشمس والدف ، والحرارة والعمر والقوة البدنية رموز لتأكيد القوة  
الذكرية .

ومحسوس ذلك فللمصورة جانب آخر ، الشعر المتموج الذي يدفع الصبية  
الى نعتة باسماء البنات ، وتمنيه لو كان قصير الشعر مستقيمة مشعل  
" عودي " الفطاء الذكرى البالغ فيه يخفى وراءه سمة أنوثية  
، ولم يرجع الصبية عن سخريتهم الا عندما كسر سادة اظهارا لرجولته  
الأنوثة والذكورة والخصاء الثمن .

بعد ذلك يأتي الوصف المستفيض لبرهان القوة " تسلق الشجرة  
وهبوطها " رمز الفعل الجنسي ، ورمز امتلاك الأم ، ورمز الرفعة  
والقهر ولسوع القمة . ويقول نمروود في وصف اللعبة " ان تنسرى  
الآخرين انك تستطيع ان تفعل ذلك الذي حتى أنت لم تكن تفعل  
أنك قادر على فعله " ما معنى ذلك ؟ ما هذا الذي لم تكن تستطيع  
ان تفعله ؟ أو تستطيع ان تفعل او يتصور انه قادر على فعله ؟

ما هذا الذي يتجاوز نطاق قدرته وحدودها ، أن الذي يحدد  
للإنسان حدود قدرته أحد أمرين ، أو كلاهما معا ، أما طبيعة  
امكانياته وقدرته فلا يقدر الصغير أن يفعل ما يفعله الراشد ، يحكم  
حدود السن ، أو طبيعة القانون أو القاعدة الاجتماعية والشرأى  
عندنا أن جوهر هذه اللعبة أن يفعل الصبي ما لم يكن يصدق هو نفسه  
أنه قادر على فعله بالمعنيين معسا ، يفعل ما لا يسمح له به سنه  
، ويفعل ما لا يسمح له به القانون ( قانون الأب ) ويتجلى لنا ذلك نفسى  
العصل الرمزي صمرد وهبوط الشجرة • أنه يتجاوز ما لا يمكن تجاوزه  
يتجاوز طفولته بحدودها البيولوجية ويتجاوز القانون — قانون المحارم •

ولذلك فرغم نجاحة الفعلى فإنه لم يستطع أن يخبر أحدا على الإطلاق  
أنه كاد يفعل ••••• كانت يدها تتصببان عرقا ، وقد مساه  
باردتين •• وتملكه احساس ريان لو توقف للحظة لما حملته قدما ••••  
• الخ •

وصف شاعر نمسود وهو يتسلق الشجرة يطابق شاعر مرضى الرهاب  
عندما تفاجئهم النوبة •••• " لوتوقف للحظة لما حملته قدما • " •  
هذا الخوف البالغ من السقوط وفقدان القوة البدنية •• يعسرب  
بصورة رمزية واضحة عن مخاوف الخصاء والعجز الجنسي ، فتهاوى القديمان  
وعجزهما عن حمل صاحبهما تعبير رمزي عن " الارتخاء " والعجز عن مواصلة  
الفعل الجنسي •

والطريف أن نمسود حاول ألا يفكر على الإطلاق ، فقط يصعد ثم يهبط



ويترك الجماعة ليذهب الى منزله ، واول ما يفكر فيه هو هل يجب عليه ان يذهب الى " لا مسخ " وبخبرة انه كان كان خائفا ، ويتساءل ترى ماذا سيقوله هذا المعجوز الطاعن في السن ، والحكيم . . . ولكنه لم يذهب الى " لا مسخ " هذا وانما اتجه مباشرة الى منزله يفكر صامتا . . . وكانت أمه تعد طعام العشاء واقترب منها واحاط بخصرها الممتلىء بيديته ، وضمت اليها بقوة للحظة ثم دفعته عنها قائلة " اذهب واغتسل يا ولد فأبيك سيعود في خلال لحظة "

وهكذا نجد الصبي بعد هذا الفعل يفكر أول ما يفكر في " لا مسخ " الذي يرمز الى الأب المتسامح ، الى الحكمة والى القبل الصادق دون زيف فهو وحده الذي يستطيع نسيروا ان يعتبرف له بخوفه . . . ولكنه لا يذهب ، وانما يتجه الى منزله حيث الأم بكل دلالاتها الرمزية ، فهي تعد الطعام وهو يحيط بخصرها الممتلىء بذارعية ( رمز الى الاعتماد عليها والارتباط بها ، والنكوص الى نمط من العلاقة العميقة الاعتمادية بدلا من أعباء العلاقة الأوديبية بكل مخاطرها ) وهي تضع اليه بقوة ولكنها تدفعه بعيد عنها ( ص ١١ ) مذكرة اياه بحضور الأب الوشيك وضرورة الاغتسال — وهو فعل رمزي حوازي — وهكذا يتصرف عندها ويواجهه بفردة دموعه وكراهتيه للشجيرة ولمكان الاجتماعات ، ولكنه يعرف انه لا يجب ان يكس ، ويغسل وجهه ليخفي دموعه ويعتبر الى المطبخ وتحاول أمه الاقتراب منه ، لكن ابيه لا يسمع بذلك ، لا يسمع لها بعد اجتماعه وتدليه قائلا " انه شاب كبير الآن " . . . وهكذا يسمع دموعه ويفكر ثانية في " لا مسخ " وكوخة الداني ، ويعرف انه لا يجب

عليه ان يتحدث عن واقعة ما بعد الظهر ( التسلق والخوف ) وهكذا يعلن أمام والديه انه تسلق شجرة ، أعلى شجرة . . . . . وتبدى الأم خوفها عليه فيسارع الأب قائلاً " نصرود ولد قوى ، فلماذا اذن يسوءنى نفسه ؟ ( ص ١٢ ) ويؤكد انه لم يكن خائفاً ، مذكراً كيف بعث برسالة الى جدعون ذات ليلة مظلمة ولم يخف ويقول موجهها الحديث للابن " فى العام القادم ستتسلق شجرة أعلى " ولكن نصرود يسارع فيجيب " ليست هناك شجرة أعلى " . . . . . ويدور داخل الصبي ويالوج داخله فيحدث نفسه قائلاً " لا يمكن ان تكون هناك شجرة أعلى ، واذا كانت هناك شجرة أعلى فهو لا يرغب فى تسلقها انه لا يرغب فى ان يقفز فى العام القادم من فوق صخره أعلى ، ولا ان يسبح فى مياه أعماق .

وهكذا نرى الانشطار فى وجود هذا الصبي - رمز الهيمنة الاسرائيلية الناشئة - فى الظاهر شجاعة ومباهاة ، وفى الاعماق خوف ووجس وورغبة فى البكاء والتماس السند والمعاونة والتقبل .

وجد يربا لذكر تلك القابلة بين صورتين للأب ، صورة متسامحة متقبلة بحتلها لاسخ المجوز الحكيم وهى حتى الآن صورة يتعامل معها الصبي على المستوى الفكرى التاملى الداخلى ، وصورة الأب التى تمثل الواقع الخارجى الذى يعتمد التزييف المشاعر الحقيقية للابن وخلق مشاعر زائفة .

وهكذا نجد الأب يعمق لدى الابن مفهوم القوة وينكر مرارا وتكرارا مشاعر الخوف .

ويخرج الصبي مع ابيه بعد العشاء ليسيرا معا ويدور بينهم الحديث

... يسأل نمرود ابسا " هل كنت تتسلق اشجارا عاليا  
عندما كنت في الثامنة ؟ فيجيب الاب قائلا " لا يا نمرود ، ما كانوا  
يسمحون لنا بذلك ، كانوا يعتقدون ان الصبيان اليهود يجسسون  
ان يبقوا في حوانيت آبائهم والا يتسلقوا الاشجار " ولكن الابن  
يوصل استفساره فيقول " هل كنت ستخاف تسلقها ؟ " ويجيب الاب  
قائلا : " لا يا ولدي وانت لم تخف ، اليس كذلك ، عندما ارسلتك  
الى جدعون برسالة تلك الليلة لم تكن خائفا اليس كذلك ؟ " ويجيب  
الابن بقوله انه لم يكن خائفا ... وهكذا نجد علاقة الابن بالاب  
نقوم على انكار الواقع . . واقع مشاعر الابن الحقيقية ومشاعر الاب التي  
كان لابد وان يستشعرها اذا ما تعرض لما تعرض له ابنه .

ومر الابن والاب بجوار المعبد الذي لم يدخله نمرود ابدا .  
وتذكر ان لامسح كان قد قال له انه سيأخذه اليه ، ويسأل الابن  
والده ما اذا كان قد دخل معبدا فيجيبه بقوله " كنت اذهب الى  
المعبد عندما كنت صغيرا ، كان ابي يرغبني على الذهاب " ...  
ويذكر له كيف كان الصبي الرض أن ذلك يسخرون منهم ويختسم  
حديته بقوله " لا تخف لست ملزما بالذهاب ولكن الابن على العكس  
لم يكن يخاف ان يرغم على دخول المعبد بل كان يريد الاستمتاع بدخوله  
... وتذكر الصبي لامسح ، ويقتربا من منزله ويرى الضمير  
ينبعث منه ويسأل نمرود ابسا قائلا " هل نستطيع الدخول لنسرى  
ما فعله لامسح ؟ ويرفض الاب ويقول له : " لا يمكنك ان تحب لامسح



انه عجوز أحمق . . مثل الرجال - اليهود - في قريتي الروسية . . ان ما يد هثنى انه لم يبقى هناك . . أنه لم يتغير على سبيل الإطلاق . . . وجميع هذه القصص التي يرويها لك . . انسىنى استطيع ان أروى لك القصص " ولكن الصبي لم يكن يحب قصص أبيه . . . ومع ذلك فهي خير من لاشى " وعندما يطلب الصبي من أبيه أن يروي له هذه الليلة بعض القصص يرفض لانشغاله في اجتماع ويقول له " اذهب لتنام وفكر في نفسك وقد تسقت قمة شجرة عاليه عند ذلك ستنام جيداً .

وينصرف الفتى الى النوم ، وعلى فراشة يحاول التفكير فيما شعر به وهو على قمة أعلى الأشجار ، التهاب راحتيه ، وما شعر به فيهما من الآلام ، وخوفه من التوقف لحظه ، ومن النظر الى أعلى ، أو الى أسفل وهبوطه وانصرافه ، ويجول بخاطر . بعد ذلك مباشرة ما اذا كان لا سخ سيصطحبه ليصلى ، ونوع تلك القصص التي يرويها له أبوه يوماً ما .

وهكذا نجد في هذه الخواطر والأفكار التي تجول بخاطر الصبي المحاور الثلاثة التي يدور حولها وجود وتشكل من خلال التفاعيل والتناقض والصراع بينهما شخصيته .

نجد أولاً فعل التحدى وما صحبة من خوف والآم وانكار لهكذا الخوف ولهذا الآم تحت تأثير الأقران والآب يلعب الدور الخامس في

تز ييف هوية الابن ومشاعرة .

ونجد ثانياً التقيض لهذا ، الأب الثاني ، كما سيذكر نمرود نفسه فيما بعد لاصح " الريانى " الحكيم داعية الحب والسلام السندى ينجذب له نمرود وينكر عليه أبوه هذه المحبة ، ويحرضه على كراهية لامخ والانصراف عنه .

ونجد ثالث : التدين ودار العبادة والحفاظ على اللب اليهودى والوجود اليهودى من حيث هو وجود دينى وانتماء روحى ينجذب الابن اليه ، ولكن الأب يتغره منه ويصوره له على انه شئ يعرضه للمهانسة ، كما كان الشأن بالنسبة للابيه فى قريته الروسية .

وفى السطور الاخيرة نجد انقابلة بين رموز العنف السقوة ، السيف القديم والبندية والنموذج المصغر للمدفع . رموز للعدوان القضييى كما هو معروف فى التحليل النفسى . . . . . والطريف ان الصبى لم يستشعر الرغبة فى ان يقول لاي من هذه الاشياء مساء الخير ، بعبارة أخسرى لم تكن بعد حتى هذه اللحظة قد استدمجت داخل بناء الانسا قيمه .

ولذلك فآخر سطور هذا الفصل تحدثنا عن هذه الليلة ، فهى ليلة من ليالى الربيع ولذلك قد سمع اصوات الطيور وابتنى لها فى الظلام ، فهى رموز الانطلاق الطفولة وتلقائيتها بلا قيود ، بلا خوف ، بلا عدوان ولا عنف . أنها رموز لنمرود الطفل فى نقائسه

الأصلى ، وزهور البرتقال بروائحها القوية قد ملأت جسرته الصغيرة  
واسلمته فى النهاية للنوم . . . . هذين السطرين الأخيرين يعبران  
بصورة رمزية موهبة عن قلب نمروذ ، قلب الطفل يطلب صدر الأم وينسجم  
على ثديها - البرتقال ورائحته - فيجسد الراحة والأمن .



## الفصل الثانى

ينطوى الفصل الثانى على موقفين اساسيين ، اولهما بين الاب -  
- افسرى - والام - ماريام والثانى بين نمرود ولامنح ، بالاضافه  
الى مشهد قصير بين الابن واخيرا انفراد الابن بنفسه وذهابه الى  
النسيم .

ويدور الموقف الاول بين الاب والام ، ويكشف الاب للام عن حبسه  
لابنه وقلقه عليه ، وضرورة ان " يحولوه الى رجل " فالاب لا يحسب  
ان يصبح ابنه مثله عندما كان فى قرية ، وتجب الام قائلة انه لا يزال  
صبى ، كما تجيب قائلة انه لن يكون مثلما كان الاب فى قرية ، فهم  
الان فى وطنهم .

وهكذا نرى منذ البداية موقف الاب من ابنه ، فهو لا يقبله كما هو  
فى حقيقته انه ليس بالنسبة له كيان موضوعى مستقل قائم بذاته ، انسه  
يقسم علاقته به من خلال عملية تعيسين ذاتى اسقاطى ، انه يرى فيسه  
صورته طفلا يهوديا روسيا مضطهدا ذليلا ورعيدا ، انه يحارب اشباح  
ماضيه من خلال ابنه ومن هنا غرابه ما يستخدمه من كلمات " يجسب ان  
نحولوه الى رجل " انه يتجاهل حقيقتين ، اولهما ان نمرود مجرود  
صبى ، وثانيهما انهم ليسوا فى روسيا ، وانا فى وطنهم كذ لك نجد  
الاب يقول عن ابنه " يجب الا يعرف الخوف ، يجب ان يكون قويا  
صدوقا ، مكفيا بذاته . . . " ويتحدث الاب عن نفسه فيقول

" عندما كنت طفلا كان كل شيء يفزغنى ، كنت اخاف المدرس والاطفال الروس ، ورجال الشرطة ، بل حتى كنت اخاف من والداى واخاف من الله ومن " الربى " ومن نظره الغريب ، بل وحتى من الطبيعة . . . . . أما نمرود فلن يخاف شيئا " وهكذا نجد انفسنا بازا وحده جدلية بكل ما يعنيه الجدل من عمق وثراء ، فالأب والابن وجهان لشيء واحد ، لنفس الخوف ، ظاهرا مثبتا لدى الأب ، وخفيا منقيا لدى الابن .

ويختار الأب نموذجا يصنع على غراره شخصية الابن وهو " جد عون الملقب " بالصخرة " والبطل الذى تصفه الأم بقولها " هذا الأحمق " وهكذا تمثل الأم استبطارا يفقده الأب ، فهى ترى ان نمرود لازال صبيا وترى انهم فى " وطنهم " وليسوا فى قريته الروسية وترى أن " جد عون " احمق وليس بطلا ، وترى ايضا انه لا يمكن محو الماضى والغاء التاريخ كما ترى كذلك انه الشجاعة " لاتحزن " الأم اذن تمثل الاستبصار الذى فقده الأب تحت تأثير ماضيه المؤلم الذى يواجهه اذا جاز لنا أن نسمى ذلك الأسلوب مواجهة - بميكانيزم الانكار الهرويسى .

وانذا كان لنا ان تسلم بصحة المثل الشعبى الدارج الذى يقول " ان ذاك الشبل من هذا الأسد " وان " فاقد الشيء لا يعطيه " فاننا نتبين ان الأب " الرعدي " الذى ينكر امام استفسار ابنه فى الفصل الاول خوفه ، ترى انه عاجز عن ان يلعب دور الصلابة " Imago " بالمعنى التحليلي - التى يتعين بها الابن تعينا ذاتيا صادقا واصيلا .

والجد ير بالذكر ان الأب ما ان يشير الى جد عون بوضعه مثلا يريد  
لابنه ان تحتذيه فتتبعه الأم بالحسق حتى يسارع قائلا " أنه خيـر  
من ذلك العجوز الأحمق لأمـخ " رد الفعل هذا السريع والمباشر  
من جانب الأب يذكر لأمـخ فور تسفيه جد عون دون ان تذكر الأم اسمه  
، يبين لنا الوحدة الجدلية بين جد عون ولأمـخ فجد عون في نهاية  
الأمـر نفى لأمـخ ، وهو ما يتضح لنا من خلال احداث الرواية  
" جد عون هو الصورة الكاريكاتورية المشوهة لأمـخ ، انه العبقـبة  
المأسوية لهذا الرقص كما سنرى فيما بعد .

وبعد هذا الحوار بين الأب والأم يقوم الأب ويذهب الى حجرة الابن  
النائم ليسرى ملاءة السرير ويعدل من وضع " السيف القديم الهدى "  
" الذي يزمربوضج للصورة التي يرد الأب ان يكون الابن عليها  
، صورة عمده وغيمة .

وبعد هذا الموقف ينتقل الفصل مباشرة الى الموقف الثاني : بين  
نمرود ولأمـخ ، وبدأ بسؤال يطرحه الصبي على لأمـخ ان يقول  
" لماذا لا يحبك ابي يا لأمـخ " وتأتى اجابه لأمـخ بعد فترة صمت  
تفيض بالحكمة ان يقول " ايها الصبي الصغير ، ان اشاسا كثيرون لا يحبون  
الاخوين لانهم حقيقـه لا يحبونهم وانما لانهم " يعتقدون " لانهم  
لا يجب ان يحبونهم " لقد كنت اعرف جدك وكان يحبني وربما كان ذلك  
هو السبب في ان اباك لا يحبني " وهكذا تكشف لنا حكمه لأمـخ عن  
استبصار آخر في مقابل ما يعيشه الأب من زيف واغتراب فالأب لا يكره لأمـخ



حقيقة ، فقد كانت روابط المحبة تربط لامنخ بالجد وإذا كان الأب لذلك يكره لامنخ أو يعتقد أنه يكره لامنخ أن الأمر بالمثل ينطبق على الجد الذي يعتقد الأب أن عليه أن يكرهه . ولما كان الأب هو الأيما جيو Imago التي على غرارها تتكون شخصية الابن ، فكراهية الأب للامنخ هي كراهية لبيسه هو نفسه وفي مستوى أعمق كراهية للذات نفسها ، وأنها كراهية إنكارية دفاعية تخفى حبا يهدد الاعتراف به الهوية " المصنوعة " والتي يمثلها " جدعون البطل المشوه " .

ويدور حوار بين الصبي ولامنخ يسأل فيه الصبي لامنخ " والان حدثني عن الله " وكان الوقت عصرا وكان نمرود قد قرر ألا يذهب إلى مكان الاجتماع السري ، ولم يخبر الصبي لامنخ عن تسلقه للشجرة لأن لامنخ ما كان سيحب القصة ، وهكذا فلامنخ لا يقبل فعل " الإنكار " أي إنكار الخوف وأدعاء القوة ، كما أن الصبي يفضل مجالسته لامنخ على الذهاب إلى المكان السري وعلى لعبة استعراض القوة ، ويفضل أن يعترف المزيد منه عن الله . ويمرر لامنخ للصبي مفهوم الحب ، والخير والاختيار والعقاب والشواب ومخافة الله . . . ويركز حديثه حول الحب ويسأل الصبي لامنخ فيقول : " هل أنا طيب يا لامنخ ؟ هل أستطيع أن أكون طيبا " . وكما يخرج نمرود مع والده ، يخرج مع لامنخ ، ما يؤكد لنا أن لامنخ كما يقول نمرود نفسه بعد ذلك " أب ثاني له " ولكنه أب خال من الزيف وأب ينشر الحب والتسامح والصدق في مقابل الأب الفعلي بكل عسده وزيفه واغترابه وفقدانه للوعي . ويتجلى موقف لامنخ بوصفه أب متسامح

في ثلاث موافق ، في موقفه من الموتى والقبور ، وصلاته الخاشعة  
عندما يعبر ساحة القبور انه يقول عنهم " علمك تنامون في سلام ايها  
الموتى " وعندما يحدث نمrud وهو يفرد ذراعيه مشيرا الى الكسوف  
والوجود بأسرة فيقول " انت ترى .. هذه الاشياء جميعها ،  
مشيرا الى البحيرة والجبال هي من صنع الله وأنا احبها واحسب  
الله معها ، وعندئذ ارقص واغنى له وهذا عمل طيب " .

وأهم من ذلك كله قبله عندما يحدثه عن الخير والشر والفضيلة  
والرذيلة وعقاب الله للاثمين . والذي يتمثل في سقوط لا يدركه  
الماقظون ، وأنه انحدر الى مدارك سفلى من الاخلاق ، والسعادة  
واحترام الذات ، وينتهي هذا الانحدار الى سقوط لا يقدر الاثنون  
على الارتداد عنه .

ونجد في هذا الفصل بداية الاغتراب عن الاب " الطبيب "  
لامخ ، عندما يسأل لامخ نمrud السؤال التقليدي : " انت  
تجننى أليس كذلك ؟ " ويجيب الصبي بالاجاب قد أدعته هذا  
السؤال ، لعل هذه الدهشة تعبر عن بداية اغتراب الصبي نمrud  
عن مشاعرة الطبيعة نحو هذه الصورة الوالديه الصادقة والاصيلة ،  
فرغم أنه يجيب دائما بالاجاب على هذا السؤال الا أنه لم يعد  
واتما تماما ما اذا كان حقا يحب لامخ ، وهكذا نجد بدايئة  
اغتراب الصبي عن مشاعره الخفية ، وهي هنا حبه الحقيقي للامخ .

وتعبر الرواية عن " انكماش " لامخ واعتزاله وتمهد لاقواله

في اشارتين رمزيتين موحيتين ، أولهما أنه نادرا ما نخرج السى  
العالم الخارجى وشارك في الحياة اليومية وثانيهما قوله للصبي  
" اننى فى هذه القبور الى منتصفى " ( ص ١٩ ) .

وينصرف الصبي عن لامخ وآخر ما يسأله عنه في هذا الفصل  
اللعبة التى سيقدمها له في عيد ميلاده بعبارة أخرى يحرض الصبي  
على التعرف على صورته لدى الاب الطيب . أو على الصورة التى يريد  
له هذا الاب الطيب أن يكون عليها .

ينصرف الصبي تاركا لامخ بين القبور ، وهذا تعبير آخر عن  
انفصال شخصية الصبي عن شخصية لامخ حتى أنه عندما يصل الى  
منزله ويفتسل يشعر بالسرور عندما يغسل عن ذراعيه آثار يدي  
لامخ عندما أمسك به ورفعته مداعبا ، أنه تعبير عن رفض اسند مساخ  
لامخ ، أو رفض تعيينه لنفسه تعيينا ذاتيا اسندما جيا بلامخ .

وعندما يسأل ايفرى ولده نمرود أين كان لا يذكر له الحقيقة  
بل تقول أمه أنه كان يتمشى . وهكذا يكذب ، أى ينقى هذه العلاقة  
وتبدأ خطوة أخرى في طريق الاغتراب والرفض .

وتتكشف لنا قرب نهاية هذا الفصل مرة أخرى صورة الاب —  
الحقيقى ( ايفرى ) العدوانية إذ يقول لابنه " غدا سننظف البندقية  
مرة أخرى . . . أنه السبت ونستطيع ان نفعل ذلك عند الغروب هل  
تحب أن تساعدنى ؟ ويجب الصبي بالاجاب .



وكان ايفرى يريد أن ينفذ عن والده رامزا له بالبندقية ،  
ما الحق به من نجار الحكمة والحب والسلام والايمان بالله عن  
طريق لامخ .

وعندما يذهب نمرود للنوم لا يعرف ما اذا كان عليه ان  
يتوجه بتحيةة المساء الى السيف المعلق على الحائط أو الى نماذج  
عربات الخيول ، أو تلك اللعبة الجلدية التي وعد بها لامخ ،  
وهكذا فحتى هذه اللحظة نجد نمرودا غما يخلو الى نفسه  
موزعا بين الصورة العدوانية للذات والصورة الطفلية الثقائية  
المحبة . ويتعذر عليه النوم ويلازه الارق وهو يفكر في تلك  
الاعاق التي ينحدر اليها ولا يستطيع الخروج منها اذا اخطأ  
الاختيار كما قاله لامخ . ويفكر ايضا في تلك الشجرة المرتفعة  
التي تسلقها في اليوم السابق وما انتابه من خوف خشية الا يستطيع  
النزول من فوقها ، كذلك يفكر في البندقية التي سينظفونها غدا . . .  
وهكذا نجد الطفل نهبا للصراع بين جميع الاتجاهات العدوانية  
والمسالمة ، والتحدى واظهار القوة ، والخوف من الفشل في ذلك .

وعند يخلد للنوم يرى حلما يلعب فيه لامخ لعبتهم المفضلة  
" من القوى " ويتسلق الشجرة ويسقط وهكذا نجد تحولا كاملا من  
جانب الصبي في حلمه أى في لاشعورة عن صورة لامخ وادانة له  
وسخرية منها . ان سقوط لامخ ، هو سقوط للجانب الذى يرمز له  
في نفس نمرود جانب الحب والايمان والفضيلة والتسامح .

### الفصل الثالث

يدور هذا الفصل حول واقعة واحدة ، الرحلة الى الجبل ،  
أعلى جبل في اسرائيل ، حيث يذهب نمرود الصبي بصحبة أبيه  
والبطل الصخرة " جدعون " في الفصل الاول قام نمرود بتسليق  
أعلى أشجار بيت عون وهبوطها ، وفي هذا الفصل يتسلق أعلى جبال  
اسرائيل أنها رحلة اشبه بطقوس التدشين عند القبائل البدائية  
بحيث ينتقل المراهق وقد صد لاقصى صفوف الاختبارات القسوة  
وتحمل الالم من صفوف الصبية الى صفوف المقاتلين .

في الفصل الاول يحظى نمرود باعتراف أقرانه به قويا ، وفي  
هذا الفصل يحظى باعتراف الكبار به قويا باعتراف الاب بالاضافة  
الى اعتراف " الصخرة " جدعون .

وفي الحافلة ، في الطريق الى قرية عربية على المنحدر الجنوبي  
من السفح تجلس بجوار نمرود امرأة قروية تحاول مجاذبته أطراف  
الحديث فيتمالى عليها كاشفا عما سيصير اليه من صلف وكبرياء ،  
المرأة تحمل في سلة دجاجا وأوزة ، يرفض أن يذكر لها اسمه ولكنه  
يذكر لها المكان الذي يتجهون اليه فيقول بكبرياء . نحن ذاهبون  
الى الجبل هذا ، أعلى جبال اسرائيل ، وتجبب المرأة قائلة ولكنك  
مفسر جدا وما كان يجب على والدك ان يدعك تتساقه ، ولكنه  
يسارع فيسرد عليها قائلا ، ان ابى سيأخذنى معه فانا لست صغيرا .

أننى قوى جدا وقد تسلقت أعلى شجرة فى بيت عون وفى بدايسة  
الصعود نتعرف على مشاعر نمرود نحو " جد عون " فهو لا يعتقد  
أنه يحبه ، لانه قد اعتاد اغاظته ، وهو لا يحب ذلك ، ويشعر  
جد عون فعلا فى اغاظته فيقول له " هل سيمضى عليك فى الطريق ؟  
فلا يجيب الصبي متظاهرا بعدم السمع ، كذلك يمعن جد عون فى  
استفرازه للصبي فيقول : لو كان لى ابن فى مثل عمرك لاختلف  
عنى ، اننى اعتقد أن اباك شديد الليونة معك ، مأكلى هذه الخصلات  
لماذا لا تقصر شعرك . ويجيب الصبي قائلا امى تحبه على هذه  
الصورة ، فيكون رد جد عون ، انت اذن ابن امك ، هل تحبان —  
تصعد الجبل جريا وهكذا نجد علاقة جد عون بنمرود فى بدايسة  
الرحلة علاقة تحدى وتعرض بقوة الصبي وقدرته وصلابته ، ويشعر  
جد عون فى صعود الجبل جريا ويمجز الصبي عن مجاراته فيسخر  
منه جد عون ، فعلا يسبق جد عون وايفرى الاب — نمرود الذى  
يلحق بهما وقد جلسا للراحة ، والطريف ان نجد تلك المقارنة بين  
جد عون عندما تظهر اسنانه البيضاء وهو يحى الصبي ، ولا يخشى الذى  
لا أسنان له ، فهذا هو الصبي ينجح ويهنته جد عون وتختفى مشاعر  
الفيرة التى احسها نمرود نحو جد عون لسبقه له ولتفوقه عليه . ولكن  
عندما يصل الفتى بعد ابيه وجد عون اللذين سبقاه وتركاه خلفهما  
ليلحق بهما — عندما يصل الى القمة يتغير الموقف ويتلقى من جد عون  
التهنئة الحارة بل ان جد عون يداعبه ويقول له عندما يسأله نمرود  
بعد نجاحه بلهجة تحدى " هل أغنى على يا جد عون " لا يها الشاب



الصغير . . . لقد نجحت ، أنك قوى كالصخرة . . . خذ حذرك  
فسوف أغار منك " . . سيد أون في تسميتك بالصخرة في القرية " ويمد  
جد عون يده للصبي ليشد عليها فيما يشبه الاحتفالات الطقوسية .

وطوال الفصل تتفتح أمامنا شخصية جد عون الصخرة ، الا  
نموذج والمثل الاعلى لنمرود في قوته البدنية في غياب العواطف وفي  
تجرده من كل ما هو انساني رقيق ، فهو مثلا يفكر على نمرود ابدائه  
الاعجاب بالزهور مطالباً اياه يعجب بدلا من ذلك بالصخور والجبل  
والقوة ، وما انجزه من عمل عظيم .

أما افرى فكان فخورا بولده وهو جالس الى جواره ، رجلاً  
" عبرانيا قويا " وتتدافع في رأس افرى ذكريات طفولة في قسوته الروسية  
فعندما كان في مثل سنى نمرود كان ضعيفا وابيضاً وطرياً ( ص ٢٤ )  
ولم يكن يستطيع تسلق الجبال كما كان يخاف من جسمه ومن الطبيعة . .  
ان تكرار الاشارات الى بياض البشرة في مقابل سمرتها كما سبق القول  
يعبر بصورة رمزية عن دور الشمس والعمل الشاق في الحقول في الخلاء  
في تكوين الشخصية الاسرائيلية القوية والايجابية والسامية بسمرتها ،  
في مقابل الارية ببياضها ، كقبيض للشخصية اليهودية في شتاتها الاورسي  
وفي تفرقها في المعازل " الجيتسو " وانغلاقها داخل جدران المنازل  
والحوانيت والمكاتب . . . الخ ويد وأن الاسراف في تأكيد السمرة  
والشمس ربما كان اعراباً رمزياً عن الحاجة الى الاب القوى فعند  
يؤنح الشمس رمز ذكرى أبوى ، والقمر رمز انشوى أمى .

أن اقوى رغم أنه لم يعد بالفعل في روسيا الا أنه اسير تلك  
الفترة أنه ماديًا في اسرائيل وسيكولوجيًا في روسيا طفلًا ضعيفًا  
مهانًا يتلقى السخرية والتحقير الدائمين •

وهكذا باكمال رحلة التدشن تكاد تكتمل حلقات الحصار حول  
نمرود الصبي وتكاد تكتمل مسيرة الترفيف والانفصال عن الاب الآخر  
الاب الطيب المتفاهم لامخ فقبل ان يستسلم نمرود للنوم يطفوف  
بخياله صورة لامخ العجوز بلا اسنان وهو يرقص بين شواهد القبور •  
ثم يغوص الصبي في نوم عيق بلا أحلام •

~~~~~

الفصل الرابع

تدور أحداث هذا الفصل حول زيارة نمرود للمعبد بصحبة
لامخ فقد اتخذ الصبي هذا القرار بمبادرة من جانبه رغم تعريض أبيه
بلامخ وبالمعبد وبدخوله في فصل سابق ، وعندما يدخل الصبي على
لامخ يدرك المعجوز رغبة الصبي الملحة في الذهاب الى المعبد ،
ويرى الصبي ان ذلك ربما يفسر له الفرق بين لامخ من جانب وأبيه
وجدة عون من جانب آخر فهذين هما طرفي المغناطيس اللذين
يجذبانه .

ونتعرف في هذا الفصل على تجربة نمرود داخل المعبد ،
فالساعتين اللتين قضاها بداخله كانتا بالنسبة له شيء غير حقيقي ،
أو غير واقعي Unreal لا يستطيع بحال أن تجد صلة بينهما وبين
بيت عون وهكذا فالجانب الديني اليهودي شيء منفصل عن الوجود
الإسرائيلي الصهيوني كما نتبين فورا . داخل المعبد عدد قليل
من الرجال المسنين يتحركون بصورة إيقاعية أثناء صلاتهم وتتم شفاهم
بكلمات غير مسروعة ، وعندما يمسك بكتاب الصلوات ليقرأ منه لا يفهم
بعض كلماته وهو لا يعرف بالضبط ما يجب عليه ، وعندما
يدفعه رجل عجوز قائلا له " صلى أيها الصبي " تطفر الدموع في عينه
ويترك جسمه يتحرك جيئة وذهابا رغم أنه لا يريد ذلك فعلا . . . كما
أن غطاء الرأس " المضحك يزيد من ضيقه .

وهكذا فهذه المغامرة التي اندفع اليها الصبي كضرب مسن
مضروب حب الاستطلاع غير مريحة تماما . اما لا منح فلم يكن
يراه الصبي مثل بقية الآخرين ، كان مشرق الوجه ، لم تكن
الابتسامة على شفتيه " وانا ثمه " نورد اخلى " وكان
" وجهه اقل تجاعيدا وكان راضيا مرتاحا " .

وهكذا فلان كان راضيا برتاح البال ، أما نمرود فكان مزقا ،
يحاول أن يفهم معنى ما فى كتاب الصلوات من كلمات ، ويفكر
فى نفس الوقت فى انه ربما كان افضل له أن يذهب الى البحيرة ،
ويفكر ايضا فيما سيقوله والده اذا رآه هنا . . . ويتخيّل
والده صغيرا وقد ارتدى حلة وأمسك بكتاب للصلوات يقسراً
فيه بسرعة فى مكان به ثلج (قريته فى روسيا بالطبع) والاطفال
يسخرون منه كما يعرف أن أطفال بيت عون سيفعلون نفس الشئ .

وهكذا نجد أن نفس ما كان يتعرض له اليهودى فى روسيا
فى الشتات من سخرية كسارسته لشعائره الدينية ، يتعرض
له مرة أخرى فى اسرائيل ، بعبارة أخرى تكشف لنا الرواية هنا
عن تناقض عميق ، فبالرغم من أن اسرائيل دولة "ديموقراطية"
ومع ذلك فمن يتمسك فيها من أهلها " بيهوديته " يتعرض لنفس
السخرية فكان الاسرائيلى هنا يعيش انشطارا من نوع فريد يتمسك

بـيهوديته ، لانها اساس الدولة ، ويتكرر لها معنا نفسه
تعيينا ذاتيا الانبار في " الشقات " ولا يستطيع نمـرود
أن يفكر في محتويات المعبد من كراسى ومقاعد ودواليب
وكتب ... الخ بوضعها أدوات للتحدى كما هو الشأن مع
عناصر الطبيعة في لعبة (من الأقوى) حيث يحس كسان
الاشجار والجمال والاحجار تصبح بدورها " أرني أنك أقوى "
بل أن محتويات المعبد تبدو بالنسبة له صماء لا انتـمـاء
لها ولا معنى .

وهكذا يفقد الدين معانيه ودلالاته الرمزية مثلا فـى
رموزه المادية داخل جدران المعبد . ومع ذلك فالصبي
يفسد من هذه التجربة ، فهو يعرف أنه يستطيع أن يجـب
كما أراد له لامخ ، ويعلم أيضا أنه يستطيع أن يكون قويا
كـذلك .

وما أن يخرج الصبي من المعبد بصحبة لامخ حتى يجد
جدعون أمامه (رمز القوة والاحاد في مقابل لامخ رمز
الحب والايـمان) ويصبح به غاضبا وموتـمـيا والطريف
أنه يعتقد أن الصبي دخل المعبد ليسخر من العجائـز .
أو ليلعب لعبة جديدة ، أو يقوم بخدمة ما ، وعندـمـا

يقول له الصبي أنه دخل ليصلي يند هـش لك ويغضب .
ويقول أنه كان بـاء مكانه أن يفعل شيئاً أكثر فائدة كان يطعم
الحيوانات . . والطريف أن الصبي يصعد له في تحسدي
أصرار ولا يذهب معه إلى منزله كما طلب منه جد عون بل يقول
له " اليس المعبد جزء من بيت عون " ويجيب جد عون
بالإيجاب ويضيف " لكنه جزء لا يخصك " ويذهب الصبي
إلى القل ، إلى مكان الاجتماع السري فيقابل فتاتين تجمعان
الزهور وتعرضان عليه بعضاً منها فيرفض ، ويحدثهما
عن الموت حديثاً يدفع أحدهن إلى البكاء ، كما يحدثهما
عن ذهابه إلى المعبد وتسلقه الشجرة والجبل ، ويظهر
لها عضلاته في كبرياء وبهاة .

ويكاد يكون هذا الموقف هو المقابل لموقف الذهاب إلى
المعبد وبكائه ، وشعوره بالدونية أمام الكبار والموت والله .
لذلك نراه يذكر لأحدى الفتاتين أنها عندما تموت " سيأكلك
الدود ثم تذهبين أبعد ذلك إلى الجحيم " لقد أراد
إخافتهما حتى يصهل عليه بمقد ذلك مقابلة أبيه .

وهكذا ينكشف لنا كيف كان الذهاب إلى المعبد ينطوي
على تحدي للاب ، وكيف واجه نمرود الخوف من هذا التحدي

بمحاولة دفاعية تنطوى على نقل الخوف من نفسه الى البنات ففى شكل الخوف من الموت والجحيم ، وان كان من الممكن ايضا أن تنظر الى محاولة تخفيف الفتاتين بالموت والديان والجحيم بوصفه عملية نقل لخوفه هو أو بمباراة أدق عملية تعيين ذاتسى واسقاطى ، فذهابه الى المعبد وعلاقته بلامخ تحسرك فيه الخوف من عقاب الله للجاحدين بالموت والجحيم .

وربما كان لنا أن ننظر الى ذهابه الى ساحة المقابر ومكان الاجتماعات وتخوينه للفتيات ومباهاته بقوته وجسارته ورفضه لزهورهما ، هذا كله كحركة مقابلة لذهابه الى المعبد ، بمعنى محو آثار هذا الذهاب فهو يتصرف عن اللقاء باللمسه وطاعته الى لقاء بالمالم البادى ، عالم القوة والبأس والسطوة ويؤكد لنا ذلك ابراز العضلات وتأكيدها — كذباً — أنه لم يشمر اطلاقا بالخوف لا وهو يتسلق الشجرة ولا وهو يحمي سر فى الظلام .

وقبل أن يصل نمرود الى منزله يجول بذهنه الخواطر ،
خواطر وجسود عدم الشعور بالخوف .

ويدور الجزء الاخير من الفصل حول لقاءه بوالديه وحواره

معهما ، مع أمه التي تستكسر عليه ذهابه الى المعبد قائلة
له " أنه أمر غريب فقط ، أننا لم نذهب اليه على الإطلاق أننا
لا نعتقد أننا في حاجة الى الذهاب اليه ، وهكذا فجأة
ومن بين جميع أطفال القرية ، يذهب أبننا الى المعبد
وهكذا نجد حتى الام ترتاع لدخول ولدها الى المعبد .
دون بقية أطفال القرية جميعهم . ترتاع لان الصبي يذكرها
بجراح قديمة ظنت انها التأت ، جراح المهانة والضعف
اليهودى ويسارع الاب لشرح لابنه ويقول له " منذ سنوات مضت
كان من الضرورى لنا ان نخضع للتنظيمات وان نحافظ على ديننا .
أما الان فلدينا بدلا منه الارض . أنك الان اسرائيلى ، أما أنا
فكنت مجرد يهودى فقط " . . . لقد وجدت اليها جديدا
انه فى زهور البرتقال . . فى احساسك بالارض . . هذا هو
الهك (الارض) . " اذا أردت ان تصلى فلتصلى للسماء
لتأتى بالمطر الى أرضنا لا بالفضيلة الى نفوسنا " . . وفى النهاية
يقول له جملته الحاسمة " لا تذهب الى لامخ " اذا شعرت
بالملل فاذهب الى جدعون ليعلمك كيف تحلب البقر .

وهكذا يكشف الاب عن الوجه الصهيونى الساقر ، الارض بدلا
من الله . . والمطر بدلا من الفضيلة والوجه الاخر من
الايدولوجية الصهيونية اللا - دينية من حيث هى ايدولوجية
استيطانية توسعية لا - دينية .

و نتعرف ايضا بتفصيل أكثر على جانب من شخصية الام ،
فهى تتقبل مستحبة قيم الاب و ايد يولوجيته و تنصرف الى
دور ثانوى تضع فيه كل حبتها ، الطعام فالاب يرى أن يتولس
بفرد ، تربية الابن ، دون تدخل من الام ، رغم أن الانتشاء
اليهودى يجرى عن طريق الام ، فاليهودى من كانت أمه و ليس
أبساء ، يهود يسه ان عدم فهم مريم (الام) للايد يولوجية
الصهيونية ، تعبير عن عدم انسجامها مع تكوينها الشخصى
الانفعالى ، و تعبير ايضا عن مجافاة هذه الايد يولوجية
للأم والمرأة فيما يتعلق بمختلف ادوارها و دلالاتها الرمزية
..... و لعسل مصير مريم النهائى تعبير عن هذا
الرفض و عن هذه العزلة و عدم التواءم .

وفى آخر هذا الفصل ينصرف نمرود الى السباحة الى
التنافس مع عودى ، قائد الجماعة على أسل
أن يتغلب عليه فى السباق .

الفصل الخامس

يدور هذا الفصل حول وقائع الاحتفال ببلوغ نمرود التاسعة من عمره ، وما يتلقاه من هدايا بهذه المناسبة ، وما يسدور من حوار ومواجهة بين أبيه ، ولامخ .

ونعرف منذ السطور الاولى في هذا الفصل أن نمرودا كان مشغولا بأمرين ، هدية أبيه له ، وما اذا كان لامخ سيحضر واللعبة التي سيقدمها له .

ويبدأ الاحتفال ، ويحضر ايضا لامخ وقد حمل معه بعض الحلوى للأطفال ، بالإضافة الى هديته لنمرود : الارنب الجلدي الذي صنعه له من قصاصات الجلد . وتكشف الحلوى بما لها من دلالة رمزية عن عطاء الحب ، الذي يمثل لامخ تياره الرئيسي والوحيد ، بالإضافة الى الام والزوجة من بعده .

وننتقل بعد ذلك الى لعبة نمرود : الارنب الجلدي ، الذي يصنعه له لامخ بنفسه من قصاصات الجلد ، بمهارة وحب ولكن هذه الهدية بكل ما تفيض به الالات رمزية تدور حول

الوداعة والطفولة والرقعة واللاعذوانية ، تقابل من جانب الجيل الجديد جيل الاطفال بموجة عارقة من السخرية بنمرود وبلادهم ايضا ، فأحد الخبثاء من الصبية يشير الى نمرود قائلا " نمرود الارنب " ويقول البعض " لعبة للرضيع " ويقول آخر " عندما بلغت الثالثة أعطيت لعبة كهذه ، ... " انه يستطيع الان أن يقابل الصبية الآخرين بالارنب " وهكذا فالجيل الجديد من الصبية يكشف عن ميل عدواني ، وعن رفض مبكر وسابق لوانه للطفولة وفي وداعتها وبراعتها وبعد هذا عن العنف والعدوان ، لقد تم تشوية هذا الجيل على يدي آبائهم ، وتعبير الرواية بنوع من الایحاء الرمزي البارز عن فقدان التواصل بين جيل الصبية وجيل المجائز ، فلامنح لا يسمع سخرية الاطفال من الارنب ، بل أنه يصرق " باعجاب الاطفال باللعبة بل ويذهب الى حد الاعلان عن سرورهم بحب نمرود والاطفال للهدية .

ولعلنا نلمس تناقضا لافتا للنظر في سلوك الاطفال ، فهم يقبلون في تهافت وتسايق على أخذ حلوى لامنح ، مطايقين العنان في تلقائية لحاجاتهم الطفلية لرمز الحب — الحلوى — فكانهم يقبلون على المستوى العنصري طفواتهم ، ولكنهم على المستوى السلوكي ينكرونها على أن امومة الاطفال نفسي

الصخرية من الارنب ومن نمرود بالتالى تكشف لنا عن فاعليسة
عملية الكبت الدفاعي ، وما يليها من تعيين ذاتي اسقاطي ،
فهم يتعرفون على أنفسهم في نمرود ، يتعرفون على الارنب فسي
داخل كل منهم ، لكنه يتعرفون عليه في رفض واستنكار هازي .

بل أن عودي قائد مجموعة الصبيبة ومنافس نمرود ، والذي
سيفوق عليه نمرود فيما بعد ، يهزأ به ويقول (ص ٣٥)
نمرود لن يأكل بعد الان الا الجزر وسيقفز ، ولعلـه
يفيض بالخوف مثل الارنب " . وهكذا يكشف عن
ديناميات التنافس والغيرة ، ويكشف عن البطولية
والشجاعة بوصفهما دفاع ضد الخوف ، لسنا اذن بـ "بازا"
شجاعة أصيلة وحقيقية وانما نحن بازاء ما يمكن تسميته
" مضاد الرهاب Counter_phobic ، فالخوف
والرعب باقية باقية ، ولكن كل ما هناك أن اداة النفس
قد سبقتها .

ومع ذلك فلا زلنا نلصق بموقف نمرود قلب الطفل الصافي
الذي لم يطمس بعد تماما ، فرغم هذه المظاهرة فهو يقبل
للانح " انه أحسن أرنب لعبة صنع " .

وفي هذه اللحظة يظهر الاب ليجد والده " جد عيون

المستقبل ، الذى تسلق الجبل وأحس بالفخربه وقد أمسك
بين يديه بالارنب واللعبه وهو يقف بجسوار هذا العجوز الابله .

هذه الصورة بقطبيها المتناقضين المتقابلين ستمثل جوهر
شخصية الاب - الجيل ان " جدعون - لامخ " هما معاً
قطبي الوجود النفسى لجيل نمرد .

وتبدأ المواجهة بين لامخ فى ضعفه وانسحابه - من على
سرح الحياة النفسية الاسرائيلية - وأفرى فى جلد ، ودأبه
المستمر على التزييف والتشويه ، فهو يقتحم وجود ولد ، مظهراً
استنكاره ، لينتزع منه الارنب - الدمية ويلقى به فى
حجرتة مقلوماً رأساً على عقب .

ها هو الاب يقول لابنه أمرا " اذهب والعب مع الاولاد "
بعبارة أخرى ، القى جانباً بلامخ وبكل ما يمثله لامخ واقذف
بنفسك بين الاولاد غنيماً ومزقاً مثلهم .

وكما أقحم الاب نفسه على وجود ولد ، النفس ، يتصدى بنفس
العنف للامخ بمعدا اياه عن نمرد ، ان يسأله " ماذا تريد
من ابنى ؟ " ومعنى هذا السؤال هو ماذا يريد الجيل القديم

والتسراثاليه يهودى الدينى من الجيل الجديد ، الجيل
الاسرائيلى — الصهيونى اللادينى ورغم اعلان لامخ أنسه
يحسب الصبى ، ولا يريد منه شيئا ، أنه يروى له القصص
ويتركه يشاهده وهو يعمل ، الا أن الاب يعلن رفضه
بل يذهب الى حد اعلانه أنه ، أى لامخ — لم يتغير ،
وأن الهجرة لم تعنى بالنسبة له الكثير ، وانه لا يبالى
بالارض بل وأن لون جلده لم تلوحه الشمس ، ويقول له
" أنك يهودى جدا جدا " (ص ٣٥) وهكذا تتجسد
لنا صورة لامخ ، اليهودى الحكيم كما يراها جيل الصهيانية
— الاسرائيلية • اليهودى لا مكان له فى اسرائيل ، لقد
ظل يهودى جدا جدا " ، لا يهتم بامتلاك الارض
ولا يهتم بالعمل اليدوى الشاق فى الشمس حتى يسممر
جلده • • السخ •

ونلاحظ خلال الحوار بين ايفرى ولا مخ ، أن افرى
يتحدث من موقف القوة فهو الاب الشرعى ، صاحب السلطة على
الابن — الجيل ، أما لامخ فهو وحيد مقطوع الصلة
مقطوع الجذور بلا استمرارية ، لامخ بلا ولد ، لامخ
عقيم ، عاجو عن الاستمرار وربما يتجلى لنا الان أكثر رمزية
غياب الاسنان لديه ، غياب النياب والظفر ، غياب القوة
الاقتراسية الامتلاكية الحيوانية •

ومع ذلك فلا منغ لا يكف عن مواجهة افسرى وتحذ يسره ،
فهو يؤكد له انه لا يقل عنه حيا للارض والشمس والحرية ،
ولكنه يحبهم بقلبه لا بعقله ، ويؤكد له أن تغيير
الانسان لاسمه لا يغير شخصيته ، وانه لا زال خائفا اليوم
كما كان بالامس وهو يحمل اسمه القديم في قريته الروسية .

ويكشف الاب عن هدفه " ولدى نمط جديد من البشر ص
٣٦ " ولكن لا منغ يقول له " : ليس هناك نمط جديد
من البشر . " انك كمن يأخذ قطعة من الجلد المرن وتظسل
تطرقها حتى تصبح في مثل صلابة الحديد ، وعند ذلك
سيكسرهما أى شىء ، ماذا ستكسب ؟ أنك تفقد الجلد
ولا تحصل على الحديد ص ٣٦ " وهكذا يكشف لامنغ
بفطنة ورعى ثاقب عما يطرأ على الشخصية اليهودية من
تشويه في ظل الايدولوجية الصهيونية الاسرائيلية .

واذا كانت حجة الاب أنه يريد أن يصبح ابنه شجاعا
شىء طيب ، لكن ما عمله أنك تجعله غير خائف ، أنك
تقطع اجزاءا منه حتى أصبح يخاف الخوف نفسه . . . ان
الخوف الذى يسيطر عليه الآن هو الخوف من الخوف . . . أما
المخاوف الاخرى ، السوء ، الصحة ، الانسانية ، فانها

تطرد ولا يعد لها وجود " .. " لن يصبح ولدك
شجاعا اذا بقيت على هذا الحال انه سينعقد قدرته
على أن يخاف .. وسيكرهك يوما ما من أجل هذا .

ويستمر الحوار بين الاب والعجوز ، ويعلن العجوز
للاب أن سيأتي يوم يكرهه فيه ابنه ، وقت يريد أن يكون
فيه طفلا ولا يستطيع ، ويريد أن يتحمل فيه الوحدة
ولا يقدر عليها ولعل أعظم اقوال لامخ وأعظمها
حكمة قوله " أن الذي لا يقدر على الخو لا يقدر على
الحسب ، ان الله يريدنا ان نحسب " وسيأتي وقت
يحتاج فيه ولدك للحسب ، ولانه بلا خوف فسيكون وحيدا
وحدة قاسية ، أكثر وحدة منى بل ومنك أنت ايضا .

ويواصل لامخ الايضاح فيقول لافرى أنك تحاول أن تتغير
وبذا تصبح غريبا على ذاتك ، وهكذا تصير وحيدا ، تحاول
تجنب الناس الذين كانوا يعرفون ذاتك القديمة ولا تصبح
واثقا تماما من ذاتك الجديدة ، ولهذا فانت تحاول
صب هذه الذات الجديدة في ولدك نمرد . فانظر
الى أى حد تذهب بك انانيتك ... الخ (٣٧)

وهكذا تكشف لنا هذه النصوص المختارة من الحوار بين

لا منح وأفرى عن هذين النمطين من الشخصيات ، نمط لامنسج
بصدق وعق استبصاره ونمط أفرى باضطرابه العميق : الخسوف
من الخوف وما يؤدى اليه من انشطار الجانب الوجدانى من الشخصيه
، الجانب الذى يربط الشخص بالآخرين ان الخوف فى نهاية المطاف
هو بمعنى ما مقياس الوجود الانسانى ، من حيث هو فى صميمه ووجود
فى حضرة الآخرين ، وإذا كانت حاجة الحاجات الانسانية وينبوعها
الاعمق هى الحاجة الى الآخر ، مانع الوجود والذاتية
، هذه الحاجة فى نهاية المطاف هى كما فطن اليها هيغل ، ومن
بعد ، التحليل النفسى تتلخص فى " الحاجة الى الاعتراف بمشروع
الموجود ، وبالتالى بمشروع كل ما يلزم هذا الوجود من رغبات ، وهذه
الرغبات تظل بما هى رغبات انسانية تقتضى الآخر وتفترض وجوده ، واعترافه
ومن ثمة فالخوف عند الانسان لا يمكن الا ان يكون انسانيا ، أى لا يمكن
ان ينفصل عن الوجود فى حضرة الآخرين وفى معيتهم ، والخسوف
اليهودى التاريخى هو خوف اليهودى فى " الشتات " وفسى مواجهه
" الاغيار " هو خوف " شعب الله المختار " فى مواجهة " الأميين " .

ان الفهم الوجودى العميق لمعنى الانفعال فى الحياة الانسانية
هو الكفيل بتمكيننا من الفهم - العميق للمأزق اليهودى ، وصفه
خاصه المأزق الصهيونى - الاسرائيلى بوصفه مواجهة للمأزق اليهودى .

يذهب سارتر فى " نظرية فى الانفعالات " الى أن الانفعال يكشف

اننا عن الموقف السحري من الظاهرات ، بمعنى ان الانسان اذ يتفعل انما يحدث ، دون ان يظن الى ذلك ، بنفسه من ضروب التغيير بما يسمح له ان يرى العالم بصورة مغايرة لما هو عليها بالفعل وقبل الانفعال ، فهو بدلا من ان يحدث في العالم تغييرا فعليا ، يتركه - عجزا - على ما هو عليه ويعمد الى تغيير حالته الوجدانية بما يسمح له بروءيا جديدة ومغايرة للعالم فالغاضب مثلا يرى العالم من خلال غشيه غيـر جديرا لاخذ بماخذ الجد ، يراء كذلك بدلا من ان يراء على حقيقته فيرى عجزا عن مواجهة .

وأيا كانت النظريات التي تفسر الانفعال فالذي لا شك فيه - ان الانفعال هو المقابل الذاتي للعلاقة بالآخر ، لا انفعال دون موضوع للانفعال ، ومن ثم دون علاقة انسانية ، انفعال الخوف يعرب عن علاقته عجزا وقصورا بالموضوع عن علاقة دولية ، ويعتبر الخوف واستبعادا من الوعي يعنى في نهاية المطاف استبعاد لجانب من الذات - العالم ،

ولعل في موقف لامخ وفي حديثه مع افرى ما يوضح ذلك ، فمن لا يعرف الخوف لا يعرف الحب ، وان يكون الانسان بلا خوف ، يعنى ان يكون بالضرورة بلا حب ، ومن ثمة اخيرا وحيدا بلا آخر وبلا عالم حقيقى وهذا ما سنتجد عليه حال نمروذ عبر فصول هذه الرواية .

يبقى بعد ذلك الموقف الاخير ، هدية افرى لولد نمروذ : المديه

، او السكين العربية الحقيقية القادرة على قطع اى شىء مهما كان صلبا
، بل حتى تمزيق ارنب لاسخ هذه السكين ما كان يستطيع
نمرود وبقية اقربائه - فى امتلاكها وشمه وصف مفصل لمبلغ ما تتمتع به هذه
السكين من حدة ولمعان . . . الخ وهكذا يدعم الأب لدى ابنه الصورة
العدوانية ويفرضها فى مقابل الصورة المسالمة التى يمثلها لاسخ . . . انه
مثلا يحذر ولده من فقدان هذه السكين ويؤكد له اهميتها وجدواها
، انه صار الآن فى التاسعة صبيبا كبيرا .

وعندما ينصرف نمرود الى النوم ياخذ معه سكينه وقبل ان يخلد
للنوم يجول بخاطرهم انه يستطيع ان يقول للارنب مساء الخير ولكنه لا يعرف
كيف يقول ذلك للسكين .

وهكذا نجد ان نمرود عبر هذه الفصول يمر باطوار من اعادة التشكيل
والتكوين والقبول فى اتجاه الهوية الاسرائيلية - الصهيونية
العدوانية بعيدا عن الهوية اليهودية المسالمة والمؤمنه والقادرة على
الحب والتكفير والتسليم .

الفصل السادس

فى هذا الفصل تقوم الحرب العالمية الثانية ، ويترك جد عون " اسرائيل " للمشاركة فيها ولكن افرى يقى ، أما نمرود - الذى كان قد بلغ العاشرة - فلا يتأثر بذلك - مباشرة - ولا يفهم الكثير من الحديث الذى يدور بين اهل القرية حولها . ولكن ابوه يحدثه عنها فيقول له " انت تحب هذه البلاد بالتأكيد ؟ وانت تعرف انسه مهما حدث انك لن تتركها " وكان اطفال القرية يلعبون العاب الحرب ، وكان هو يتحدث الى ارنه الساعات الطوال عندما يكون ابوه خارج المنزل .

وهكذا نجد نمرودا حتى هذه الفترة لازال على اتصال بما يرمز اليه الأرنب وعلى اتصال بما يرمز اليه صانعة : لاسخ ، لازال متقبلا لطفولته بعض الشيء ، لازال مقيما لعلاقة الحب بلاسخ ، رغم كل ما يتصارع مع هذا الاتجاه من قوى العدوان ، التى ينمىها الأب .

وفى هذه الفترة تبدأ صراعات نمرود الداخليه ، تبدأ مشاكلاته معها ، وينتابه احساس غريب بان والديه يسيطران عليه ، ويتحكمان فيه ويوجهانه (ص ٣٩) . ولكنه لا يستطيع أن يحدد بعينه مظاهر ذلك كله فيزداد اضطرابا .

اننا نلتقى في هذا الفصل بتطورات فسي شخصية نمرود ، تطور
يحمل ملامح عصابيه او على الأقل فترة من الصراع العصايبى ، تنهى الى
تحولات ذات طابع مرضى دفاعى فى شخصية الصبى ، فها هو يتعارك
مع والديه ، وها هو يشعر بضغظهم عليه ، ويتجلى موقفهم غير المستقر
او غير المتسق فى علاقتهم فيه ثم " مزيج من نقصان الاهتمام
به يستمر ساعات وايام ، يعقبه فجأة اهتمام (ص ٣٩) وكأنه
كرة مربوطة بخيط تتدحرج اسفل تسل ، يلتقطونها ويجذبونها ،
ثم يتركونها وهكذا " وهكذا يشرع فى معاناة المخاوف ، ويظن
اول الأمر انه ليس ابنهم ، ثم يتحول الى يقين بان امه لاتحب
حقيقته وتتزايد غيرته من والده .

هذه المشاعر العصايبية التى تدور حول شعور بالنبذ ، والسيطرة ،
وقد ان الحب وعدم الانتماء ، ثم اخيرا الخيرة من ابيه ، امة لاتحب
، وهو يغار من ابيه ماذا يكون ذلك الا مشاعر أوريبه واضحة .

ويحاول الصبى ان يواجه ذلك " بالشقاوة " ولكن والده يرحب بذلك
ويرى فيه علامة على الاستقلال والنضج معتقدا ان فى ذلك خيرا له .
كذلك نجد ان الأم تثير الحرب لديها مشاعر قلق ، ولكن الأب يمنعها
من ان تدع ولدها يفتن الى مشاعرها .

ومصاحب هذا كله تحولات اخرى فى ظروف المصطفى فلانه بلغ العاشرة

فقد توقفت امامه عت تقبيلسه عند ذهابه الى النوم ، كما ان أبيه لم يعد يروى له القصص قبل النوم ، وهكذا نجد حريانه من طفولته وما يصاحبها من عطاء وحنان .

ولا يبقى امامه من مهرب الا لاسخ ، لكن هذا يدور كانه مشغولا بالحرب ولذلك تغيرت قصصه ، كان يحدثه عن " الدولة " المستقلة وعن حرب محتلة مع العرب . ولما كان الصبي لا يعرف من العرب الا تلك المرأة البدوية العجوز " نايفه " التي تبيع لهم الخضروات والبطيخ فلم يكن يستطيع ان يجد سببا لمحاربتهم لها ، لذلك بقي هذا الأمر عنده دون اجابته .

وهكذا كانت الحرب عاملا في الانفصال الوجداني بينه وبين الآخرين ، كما كانت قضية لا يستطيع عقله ان يستوعبها .

لكن انشغال الآخرين بالحرب كان على حساب رابطة الحب والتواصل بينه وبينهم لذلك كانت محاولاته المختلفة لاستعادة الحب ، تظاهر مرتين بالمرض ولكن والديه فطنا الى ذلك ، ولما لم تجدى هذه المحاولات فكر في السباحة في مياه البحيرة الباردة ، كي يصاب بالبرد ، " بن وربما غسرق ص ٤٠ " كان يتمنى لو اخذ الى المستشفى كي تبقى امه بجواره طول الوقت ، وكي يقلق ابوه عليه ويشغل به بدلا من الانشغال بالحرب او المطر وكذا نجد مظاهر عديدة للحاجة الى الحب حتى ليكاد يفكر في وسائل ما زوخته كي يحصل عليه ، بل ويذهب بسـهـة

خياله الى حد قريب من الانتحار ، وهكذا نجد بدلا من تحدى الموت ،
بالسباحة فى مياة عميقة ، نجد نقيضة السباحة طلبا للموت ، انــــ
العدوان المرتد الى الذات بدلا " من الموضوع " لكن الفتى لا يحقق
شيئا من هذا بالفعل يدعى امام والدية كذبا انه كاد يغرق ولكنهم
يشكان فى مزاعمه .

ولا يجدى ذلك كله فى استعادة اهتمام والدية ، فيتحول الى وسائل
اخرى لجذب الانتباه : الكذب والتمرد ، واخيرا السرقة ، يســــرق
جنيتها ، وكما يقول يائيل فى القصة (ص ٤١) لقد كان يسرق قصص
ما قبل النوم ، التى كان الأب يرويها ، كما كان يسرق ايضا قبلات امه
قبل النوم . اننا بازاء شىء شبه " بهوس السرقة "
واذا كان هوس السرقة اكثر انتشارا بين الاناث ، ومن ثم يرتبط بمسؤول
انثوية ، فانه يشير الى ميل انثوية لدى الصبى ، يعبر عنها جنس
السرقة ، كما يعبر عنها الادعاء الماروخى للمرض ، والتفكير فى الغسوق
وتخوف والدية بخطر وقوعه .

ويتحول نمرد فى النهاية الى طريق القسوة ، ويقرر أن يتفوق على
جدعون فطريق القسوة وانكار الخوف . والتالى انكار الحــــب والحاجه
الى الآخر . يدفع اليه الفتى دفعا ، دفعة والد ، ودفعته اليه ظروف
الحرب ، بما صاحبها من انشغال الوالدان ، بل وحتى لامسح ، بعض
الشيء ، غشه .

لقد قرر أن يكون شجاعاً ، بل أشجع الجميع ، وفى
هذه اللحظة يكمل خداعه لنفسه إذ يتصور أنه حقاً لا يخاف
شيئاً على الإطلاق ، بل أنه يريد أن يخافه ولداه ، وأن
يخشياه ، بل قد يتسلق الجبل الأبيض على الجانب الآخر
من البحيرة .

انه لم يعد فى حاجة الى والدته كما لم يعودا فى حاجة
اليه ص ٤١ .

وهكذا كره فجأة الارنب الدمية حتى أنه طعنه بـمد يـتنـه .

اننا هنا بازاء نقطة التحول الكامل ، التحول بلا رجعة
عن طلب الحب وعن مناجاة أرنه رمز لامخ ومثلـه .

اننا بازاء ما يمكن اعتباره "عصاب شخصية Character
Neuresis فيها هودرع من مضاد - الرهاب Counter-
phobic يتكون لانكار واخفاء الحاجة الى الحب والى
الاخرىـسن .

لقد تكون هذا الرع لحل للصراع السابق الذى تجلى فى
أشكال سلوكية متبانية ، تكون على مستوى البناء النفسى لنسرود ،

لذلك يصبح من المنطقي أن ينتقل التحول بعد ذلك إلى مجال العلاقات الخارجية وأن ينتقل نمرود بعد طعن نفسه للأرنب بمدينة الآب ، إلى لامخ نفسه فيوجه له على أرض الواقع طعنة ماثلة .

وتعبر المؤلفة عن ذلك بحدس عتيق ، فأخر سطور الصفحة رقم (٤١) يقرر فيها نمرود لنفسه أنه صار قويا " وسيربهم جميعا أنه صار قويا " وبعدها مباشرة (ص ٤٢) تقول في السطر الأول : " صار لامخ شديد الحزن عندما رأى ما يفعله نمرود وعرف أن أفرى قد نجح في سعادته ، وعرف أن الصبي يقصد خوفه . . " ويكون اللقاء بينهما لقاء فاصل بين مرحلتين ، مرحلة قوامها الحب ، ومرحلة ينكسر فيها الاتصال ، أنه لقاء عاصف يكاد يبلغ نمرود لامخ فيه بقطع العلاقات الدبلوماسية . يبادر لامخ نمرودا بقوله : لقد تغيرت أيها الصغير " فيجيب الصبي " أنا لم أعد صغيرا أنتي أحلب الأبقار " ويعاتبه لامخ ويطلب منه أن يذهب معه لينظر إلى قصاصات الجلد - التي ترمو إلى لامخ وإلى عمله في تواضعه وفي وداعته ، وفي بعده عن العدوان والتدامي - ولذا لك يقول له بالحرف " دعنا نرى كيف تبد وقصاصات الجلد اليوم " تلك الاشتات التي يضمها لامخ إلى بعض لتكون خلقا جديدا ، بمسيرة

أخرى تكاد تعرب عبارة لامخ عن دعوة الى الجمع والتأليف والتوحيد ، أنها شبه بدعوة الى مشاركة في لعب علاجى بالمعنى التحليلى النفسى لدى ميلانى كلاين على وجه الدقة لذلك نرى نمرودا فى عدوانه التدميرى وانكاره لدعوى التأليف اللبىدى يسارع بالرد قائلا " لا تبعد وكشى" على الاطلاق . اننى استطيع ان اقطع أشد قصاصات الجلد صلابة يسكنى . بل اننى استطيع حتى أن اقطع الارنب يسكنى فهو ينكسر الجانب البنائى الانشائى اللبىدى ، ويسرر الجانب العدوانى التمزيقى ، ويوجهه الى لامخ ذاته من خلال رمزة - الارنب ولكن علينا ان نتبين فى نفس الوقت صحة القول القائل " ان تقتل فانما نفسك تقتل " فالارنب بعض من نفس نمرود ذاته كما انه لامخ كذلك ، فهو اذن يطعم من فى شخص الارنب لامخا الاب الطيب المحب صاحب القصص المحببة الى نفسه ، كما يطعم ذلك الجانب ذاته ، ذلك الجانب المشحون بالطاقات الملهدية ويقوى الحياة ، مما يؤذن ببداية الغربة والاعتراب ، فيها هو لامخ يقتصد نمرودا ، وها هو نمرود يلفظ لامخا ولما كان كل منهما بالنسبة للآخر ، بعضا من الذات وأخرى فى نفس الوقت ، يدعا بعضهما البعض ويحققا من خلال هذه العلاقة ضربا من الاستمرارية والاستقرار ، فلامخ من حيث هو مسلسل

للاستمرارية اليهودية في صورتها الانسانية المشحونة ليديا يرى هذه الاستمرارية وهذا البقاء في نمرد الصبي والمستقبل والجيل الجديد فهو بلا ولد ونمرد ولده ، وهو مستقر حتى منتصفه في القبر كما قال فيما سبق ونمرد يمثل تجدد .

أما نمرد فيرفضه للامخ وللارنب وباعلائه من مكانه السكين - رمز الاب - الفأر في اهتلب أسد - فقد حرره مسكن طاقاته اللبديّة الامر الذي جعله في مواجهة طاقاته العدوانية التدميرية وقد خلست لها الساحة لتفجر كالبراكين مدمرة مهددة وليتحول العالم بالنسبة له لا الى موضوعات لبديّة - موضوعات للحب والعطاء والبناء - وانما ليتحول الى مصادر للخطر والمنافسة ولا يصبح أمامه من مفر الا النصر الدائم بقي به نفسه من شبح هزيمة ساحقة تطارده كامنّة في أعماقه لقد انفردت به غرائز الموت بعد أن تنكر لقوى الحياة .

و يفهم لامخ مباشرة مشاعر العداوة والرفض والتدمير لدى نمرد عندما يفاخر بقدرته على تعزيق الارنب بسكينة ، فيحتاج أوقل يفتلظ ويتفقاغم شعوره بالتوتر ويقول لته : " لم تعد تحب الارنب اذن " وتكون اجابة الصبي أكثر وضوحا " أنا لست رضيعا ، هل تريد ان أعيد اليك ، أنك تستطيع

أن تعطيه لبننت رضيعه " أنه باستخدام كلمة رضيع " يكشف بالتفني عما يرفضه من ذاته ، يرفض الرضيع نفسه اعاقه ، فلفه كان الارب الى عهد قريب أنيسه في وحدته ، يخلو اليه في فرائشه ساعات وبالتالسي يرفض حاجته الى الام المرضع والى مثلاتها — بصرف النظر عن الجنس حيث هم مهدر للامن والحب والعطاء . بل أنه يذهب الى أبعد من ذلك ، فهو يعرض على لاسخ أن يرد اليه الارب ، بل ويقترح عليه أن يعطيه لبننت " رضيعه babe من ٤٢ " وهكذا يعين ذاته ، أو ذلك الجزء المرفوض بذاتها باجتماع " الرضاة مع الانوثة فهو اذن في جزء من اعاقه رضيع وقتاء ، لم يعد يحتشم بقاءه مع جدعون الجديد ، مشون اسرائيل العصري .

وينصرف نمرود وقد رفض تدا لاخير عندما سأله عن موعد حضوره في المرة القادمة ، اذ يقول له " لا أعرف ، ملاما .

وهكذا يحدث أنفصال نمرود عن لامخ على المستوى الاجتماعي — الميكوكي ويحدث اغتراب نمرود عن الجانب اللبيدي من ذاته على المستوى الميكولوجي .

وما حدث للامخ لا يقل خطرا عما حدث لنمرود ، فقد قد
هو الاخر امتداده واستمراره وصار عليه أن يواجه عزله
ونفسه ، كان أول ما فعله أن خلع مرياته " حتى يحسن
التفسير ، بمباراة أخرى تجرد من هويته كيهودي تقليدي
كصاحب حانوت و حرفه يدوية ليكشف من وجوده بأسرة موقفا
محايذا بعض الوقت ، واستعان بزاد - سيكولوجي - يواجه
به عزله ومحتسه ، وكان زاده الشاى مع كثير من المكسر ،
الزاد القمى والمكسر من حيث هو حلوى رمز للحسب ،
وهكذا فلامخ وقد قد حسب نمرود له يلتمس الامان
في أشكال مادية بحثه من الطمانينة .

ويسأل لامخ نفسه ، لماذا قبل نمرود ذلك ؟ ويكشف
لامخ في حوار داخل عن عدم ثقته " باليهودي الجديد " (ص ٤٦)
يعرف أن من المفروض أن يكون هذا الطراز " اليهودي
الجديد " محبا للأرض والبحيرات والجمال ، وأن يكون
جرا جسورا ، لا يهزم ولا يشيخ - أى أن يقام القضاء
ولكن نمرود أفزع نفسه ، لقد تغيرت نظراته ، أى تغيرت
روايته للعالم وللآخرين ، بمباراة أخرى تغيرت هويته
بأسرها ويقول " تنظر الى عيني وكأنك تنظر الى آيسار
خاوية ، حيث لا تستطيع ان ترى صورة نفسك حيث الظلام

واللامنى " الا يذكرنا ذلك بأسطورة ترجس حيث رأى صورته منعكسة على صفحة الماء ، لكن عني نمرد حارت آبار جافة ، لا ماء فيها ، جفت ينابيع طاقاته اللبديسة فلم يعد الاخر يرى قبولاً واعتراضاً ومحبة ، صار الاخر ظلاماً ولا معنى . لقد بعدت الشقية بين أطراف هذا الثالث ، لانخ الاب الروحي والاستمرار التاريخي وافرى الاب الصهيونى الاسرائيلى الفعلى ، ونمرد ذلك الجاح المؤلف والمحمد بين النقيضين فى بقاء واستمرارية ، لذلك كان فزع لامخ عظيم .

وفى السطور الاخيرة يعمق وعينا بمأساة لامخ فى حلمه وقد أسلمه اجتهاده الشديد الى مبات قصير ، فيسرى نمرد يمزق الارنب اربا ، ويحطم به الزهور ، ويصـرـخ ويكسى محاولاً رأب ما أنفـسـد ولكن الزهور " تموت " ... ولانخ يضحك هازئاً باخراً ، وعندما يكف عن الضحك ويتقدم من الصبي ليمسحه ، يدقعه الصبي نفسه ، بعيداً ، بعيداً ... وهكذا يكشف حلم لامخ عن فطنسة لا مصرية تنطوى على حبد من عيق بالموقف الصهيونى الاسرائيلى من حيث هو رفض وانفعال عن الجوانب الايجابية واللبدية من التراث اليهودى . ومع ذلك عندما ينظر

لا تسخ في المرأة يجد أن عينيها لم تصبحنا بعد
مثل إيسار خامسة ه بمبارة يجد في نفسها
القسرة على الحب والعطاء.

الفصل السابع

انتهت الحرب ولم يعد جدعون وذهبت الاشاعات الى أنه قد جرح وأنه سيوضع في مستشفى بياقا ، كما أرسل نمرود الى حيفا لزيارة إحدى عاتسه .

وفي هذه الفترة كان أغرى قليل الكلام مع ولده ، اذ كان يعتبرها فترة " صعبة " في حياة الصبي ، ولكنه قال لـ " تذكروا اني في المدينة أنك صبي من بيت عرون ، ونحن نريد أن نفخر بك ، ان اطفال المدينة أكثر تدليلا لم يألوا العمل ، لا تتعلم منهم ، بل علمهم أنت "

وهكذا ذهب نمرود الى حيفا ، ليكون قائدا بين اطفال يهرهم ويخضعهم لارادته فكون مجموعة صار قائدا و علمهم اللعبة المفضلة بين اطفال قريته : من الاقوى " وصار يروي لهم القصص ، قصص والده ، لا قصص لامخ ، وحدثهم عن تسلق الجبال ويعين نفسه " يعمودي " قائدا مجموعة القرية ويتخذ سمت المظلم وهو يؤكد على سرية المجموعة والمباها وقسمها ، وهكذا نجد تفصيلا

Acting-out لها يمكن ان نعتبره تعبيراً عن ضرب من ضرب التعاطف " grandiosity ويخطر على باله وهو نمود مجموعته الجديدة ابيه الذي لم يكن يجد في نفسه رغبة أو حماساً في الحديث اليه (ص ٤٦) ما يتم من مشاعر عداً خفيه حياله .

وتبدأ لعبة من القوي " وتتقل من قرية بين عيون - رمز اسرائيل وجبل الماسرا والايديولوجية الصهيونية الاسرائيلية في صورتها التوسعية الاستيطانية اللا دينية - الى المدينة الكبيرة - بما ترمز اليه : كل اليهود ، وفي العالم الاوسع الاحب - حيفا ويلتف الصبي في وجل واكبار حول نمود فتى بيت عيون ، ويختار كش فداء ، ابراهيم أو آفي " Avi الثرى المدلل مهددا اياه بالطرد من الجماعة " اذا لم يختار لعبة صعبة " ويختار الصبي عبلاً انتحارياً ويقول " سأعبر الطريق الرئيسي قبيل وصول احدى السيارات باخرة " و " يوافق نمود معتبراً ذلك عبلاً جديراً ، ويتجه وجاته الى الطريق الرئيسي ولم يكن نمود يخشى الا اذا لم يكن يعرف أياً منها (ص ٤٧) ولعل هذه الفقرة تعرب بصورة رمزية عن علاقة القرية بالدينونة وعلاقة الايديولوجية الصهيونية في انغلاقها بالعالم

الواسع ، الأرحب ، ويسرف نمرود في تحريض الصبي المتردد ، وينصرف
بعض الأطفال غير راضين ، ويصمت الباقيون يثرون الرصيف
وذهب نمرود بفرد ، يصحبا بضحيتته إلى الطريق المسام .
وينصاع أنسى خائفا مستملا ، وتكون الواقعة ، تدهمسه
سيارة ويقع جرحا وتسنف ساقه و يشفى نمرود قائملا
" أنها لعبته ، لم أكن أريد القيام بها " ترى أعرب هذه
الجملة وهذا الموقف كله بصورة رمزية عما تحمله الأيديولوجية
الصهيونية المتخلفة من خطر لجنوع اليهود ؟

ولا يبالى نمرود كثيرا ، يثيره منظر الدماء ، لكن هذه اللعبة .
لقد ضايقه وشايسة آفى وانشائه لسر اللعبة ، وينصرف
نمرود عن اسكان ، وتقول المؤلفة ، لقد كان من الصعب
أن تقول ما اذا كانت لا مبالاة نمرود ترجع الى فزه البالغ
وشعوره بالاشم ، ام انها ترجع الى غيابهم الكامل .

وهكذا ينقل نمرود خطر الموت من بيت عون الى الديانة
وهكذا يكون أول أفعاله فيها تعريض صبيته لخطر الموت .
وتفصل المؤلفة في صفحات هذا الفصل في وصف مشاعر
نمرود ، التي تكشف عما طرأ على بناء النفس من تحول
تراجيدي ، لقد كاد ينجح في اغتيال الخوف خلف جدار

ميك من الجسارة والا - انفعال - وأخطر ما فسى
الامر قول المؤلف "لم يخطر على باله أن الاطفال
لا يريدون الاستمرار في لعب هذه اللعبة".

وهكذا تبين انفعال نمرود بكل ما يرمز له من ايدولوجية
عما يحيط به ، عن المدينة.

وفي السماء يأتي الالباء الى عمته للشكوى ، ويجلس نمرود
متعاليا متباعدة ، ليتناول عشاءه منتعافا "جور" Jay
للأصوات التي تنهمر . وتتوالى اتهامات الالباء يقول
البعض "ما أعظم هذا ، والها من لعبة .. جيلنا الجديد
من الزارعين .. هذا ما يعلمونه لابنائهم " ويقولون أيضا
"كان من الممكن لن يقتل آفى .. يدفعه هكذا".

تتوالى الاتهامات والرفض والانكار ، من بين هذه
الاتهامات أنه يحصل "سكينا" وعندما يسأل الحضور
ابن العبي ؟ يرمز لهم نمرود جسارة و صلف وكبرياء
ويقول "ها أنا ذا ، ليست هذه غلطة عثى .. انها لعبة
نلعبها كل وقت ، لقد كسرت ساقه وماذا فنى هذا ؟ لقد
كسرت ساقى فيها عثى ، وانه لثى" طريف أن يكسرون

للمرء جبيسة من البلاستر ، انك تستطيع ان تكسب
عليها اشياء " وهكذا يكون رد نمرود ابن العاشرة ، جاء
متكبيرا بالغ الاحداد بالنفس والتعالى على الآخرين
" تعاطفهم grandisoy بكل ما يعينهم
المعطلح من معنى .

وأطرف ما هذا الحوار تساؤل نمرود الملق بالتهم
الذي يوجهه الى الحاضرين بخصوص آفى : انه لم يمت ،
هل مات ؟ " وهنا تبلغ عصبة الحاضرات من النسوة قمتها
وينعتونه بانه " وحش صغير " وتتسخر كل واحدة
منهن نمرود و هو يدفع ولدها الى كارثة (ص ٤٨) هذا
اذن موقف نساء اسرائيل من مخاطر الصلف والعنف والصهيونى
... ولعلنا نجد متسا من الوقت فى هذا الدراسة أو فى
دراسات تالية لتناول مفصل لمكانة المرأة فى البنساء
السيكولوجى للشخصية الاسرائيلية .

وهكذا يقرر نمرود ان يعود الى بلده (أوكا فى
النس Home ، الوطن) .

و تعيننا بعض تعليقات الحاضرات من النسوة على

نمرود وفعلته فهين بقلن ما أغرب هذا الشئ المفسر
(ص ٤٩) لا شئ طفلى في هذا انه جاد للغاية وقاسسى
وتضيف امرأة أخرى "أراهن ان أمه لم تقبله إطلاقا قبل
ذهابه الى نومه".

وهكذا نجد استبعادا لى هؤلاء النسوة الحضريات
بنوع العلاقة الطفلية بين الام والطفل التى يمكن أن يسودى
وجودها الى مثل هذا النمط من الشخصية ، وهذا ما حدث
بالفعل قد أفحم الاب نفسه بين الام والابن ، عندما قرر
واستسلمت لذلك الام - أن يتولى هو تربية الطفل ، حسرت
نمرود من أمومة الاموه ، كما حرمت مريم من بنوة الابن وكان هذا
الانفصال السابق لوانسه هو العمق الذى حال بين تكوين
ما يسميه ايهكون Basic security الثقة
الاساسية" ولم يعد أمام الطفل تمويضا عن نقصان هذ
الثقة الاساسية الا الاستسلام لمثل هذه الاماليب الدفاعية
التي تقسم على الانكار والبالغة في اظهار النقيضه
وهكذا أدركت النسوة ما صار اليه حال نمرود عندما
نعتسه " بالوحش الصغير".

ومع ذلك فقد تدفقت الدموع من عيني الصبي عند سماعه
الجملة الاخيرة ، اليس ذلك ضرب من ضروب الحزن والحسرة

أليس قد سمعنا أن قبائلنا

وكما تجلس حرمان تصرود في المدينة من حنان الام وحبها
وما أدى اليه هذا الحرمان من سلوك كساد يؤدى الى مصيبت
مغل ، تجلس حرمان الام في قرب وحيدها من انسياب
دموعها وفي مدايحها لومزة - الارنب .

كذلك لاحظ الاب أن ولده لم يعد في الفترة الاخيرة
يتحدث كثيرا ، ولم يعد يضحك ولم يعد يمزح ، بل كان
مطيما ميالا للانحاب ، ومع ذلك ابعد كل هذا عن ذهنه
وهكذا يتجلى لنا المرة تلو المرة قدان الاب للاستبصار
بما صار اليه حال ولده .

وعندما روى الصبي للامخ القصة أبدى المعجوز حزنا
شديدا ، لقد أحسن أنه هو الآخر قد أخفق ، ان ذلك
قوله الشخص ، بعبارة اخرى لقد رأى هزيمة في امتداد
: تصرود . مع ذلك تمنى لو يأخذ الصبي بعين
الى أناس يعتقدون في الرقة والحنان ، ولا يعتقدون في
الشجاعة والغلظة . وتمتد خواطر لامخ الحزينة
أشبه بحلم يقظة يطلق فيه العنان لاحلامه التي تحتهد في
انقاذ الصبي من براثن الغلظة والعدوانية . ويجسول

بخاطره أن يلعبا سويا مثل طفلين (ص ٥٠) وهكذا
يتبين لامخ مخاطر اغتصاب طفولة نمرود ، وبممننتي
ارسع اغتصاب طفولة جيل بأمره . جيل يورسسى
أولاده ليكونوا صيادين شجعان ، يحملون حرايا وسهاما
حقيقيةة بدلا من أن يجلسوا للعب والدمى . والاراسب .

ويشرع لامخ بحمد من نافذ في محاولة اشبه بالعلاج مع
الطفل ، فيقول له " أنت ولد طيب ، مثلى آفى ^{Avi}
وعلى أية حال انت لا تحب المدينة ، سأروى لك حكاية
" ويحب نمرود أن يسمع حكاية لامخ ويهتم (للمرة الاولى)
منذ فترة طويلة) ويحب بحب بالغ ، وبالضعف والخياع ،
ويقرب أكثر من لامخ ويجلس على الارض ويضع رأسه على
حجره ويقول " نعم قص على حكاية " وهكذا يتكشف
لفترة وجيزة عند نمرود شئ عبق دفين ، لم يمت بعد ،
وانما أصبح في حالة أشبه بالبيات الشتوى ، عن طفل
يقبل على الحياة كما ينبغي أن يقبل عليها طفل سوى
سميد ومحسوب . ويحدثه لامخ عن قصة الاميرة والاقدام
السبعة ، وعن منازل مصنوعة من الشطائر ، وعن القصر
والصحاب وعن ضوء الشمس . الخ ويأخذ التمسب
والوهن من الصبي ، كما يجب لطفل دفع طفلا غير الشوارع

تحت سيارة طيارة (ص ٥٠) كما تقول المؤلفه ، بمباراة أخرى ينجح لأمخ بعد سه العميق كما ينجح بمعالج نفسي محترف في رفع دفاعات الصبي ومقاوماته — لبعض الرقست فيفسر عما بداخله في صورة هذا التعب البالغ ، هذا التعب الذي يصل الى حد يحتاج معه الى معارضة لأمخ ليقف على قدميه ويرسله الى منزله .

تري أهي مصادفة أن يحدث هذا الذي حدث عندما يخرج نمروذ بعيدا عن قريته ، بعيدا عن حب الام وعن رعاية لأمخ ، وهل مصادفة ان تكون أول أعمال نمروذ وهو منفرد بالآخرين أشبه بشروع في قتل ، وهل مصادفة ان يحدث هذا ويكاد يصبح نمروذ جده عون الجديد بعد ما صار جده عون جريحا عاجزا .

ثم ما معزى ان يشارك نمروذ في حرب لا ناقة له فيها ولا جمل وان يخرج منها جريحا محطما ، هل يرمز دمار جده عون البدنسى والنفس ايضا الى دمار مائل يلحق بصورته المقبلة — نمروذ وهل تعرب مشاركته هذه العيشة عن عيشة ما يعتقه من فكر (النزعة الصهيونية — العدوانية التوسعية) وما يمكن ان يورث الى هذا الفكر من دخول في صراع القوى الكبرى ، ودمار بين شقى هذا الصراع كل هذه الاحتمالات واردة نترك بقية فصول الرواية للفصل فيها .

الفصل الثامن

يبدأ هذا الفصل وقد بلغ نمرود الثالثة عشرة من عمره ،
كما نعرف من سطروره الاولى أن جدعون قد أعيد " الى القرية "
ونعرف في آخر سطروره أن لامخ قد مات .

ومن أهم أحداث هذا الفصل انشغال نمرود بجسمه ، ببلوغه
وبقوته وبعضلاته ولقد اكتملت معالم صباه وقوته وكادت تختفى
خصلات شعره وصار الاطفال يسمونه " الصخرة الصغيرة " أو " *Rocky* " ،
والقد كان هذا العام فسي مجله عاما سيئا فيما يتعلق بالقرية والمحاصيل الزراعية ،
ويتعرف على وجهة نظر لامخ في هذا الامر فهو يرى أن أهل
القرية لا يصلون ، ولذلك لن يحقظ المطر ، و تشتت
حرارة الشمس وقيظها فتجف البذور والابار ، ويتحول
الاخضر الى أصفر ثم يتحول الاصفر الى رمادي ثم
الى لاشئ .

ورغم ما يحدث خارجيا في القرية ، فان ما يحدث (داخليا)
في نفس نمرود يخالف ذلك تماما فقد اكمل نضجه الجنسي و شغل

بكل ما يحاوب ذلك من مشاكل ومخاوف وقلق ، وتشير المؤلفبة بمعبارة مغطاة الى بدايات انشغال جنسى والسى مارسة الصبى للاستنها ، لىلانى الخفاء وقد ركبهُ الخوف .

والطرف اننا نجد تقابلا بين اكمال النضج الجسمى عند نمسرد وتغجير طاقاته والاندحار " الجسمى " عند مثله الاعلى وانموفجبه : " جدعون " فعندما يسمبح له ذات يوم بزيارة " جدعون " او كما تقول المؤلفبة " ما تبقى منه " (ص ٥٦) فذلك الذى تبقى لم يكن غير يد واحسدة وساق واحدة ورأس ملفوف بالضمادات : ورغم مرور ما يزيد على عام منذ وقوع الحادثة ، فلا زالت رائحة الادوية والصمت باقيسين .

ما الذى يرمز اليه هذا الدمار الذى لحق بالانموذج الاسرائيلى ، بالمخبرة ؟ أن ابسط ما يرمز اليه بالمعنى التحليلى الباشر : الخفاء ، فقصد جدعون ساقا وذراعا ، بل أنه خصا مزدوج ، لقد كان جدعون مجسرد كيان جسدى خالص وقد تداعى هذا الكيان ، نصف نصفيا بفعل لغم ، نصف لانه كان بلا عقل ، بلا قلب وبسلا خسوف .

أفقدته هذا الواقع خوفاً ، الذى هو فى نهاية المطاف
خوف من فقدان حب الآخرين له ، خوف فقدان حرصهم
عليه ، وفقدان حرصه عليهم . ان الخوف فى نهاية المطاف هو
القطب السلبى لقطب الوجود ، فهو علاقة على
الوجود وان تجلستنى صورة مالبسة .

و لعل فيما دار من حوار بين جد عون ونمرود ما يلقى
مزيداً من الاضواء على شخصية نمرود بعد التشويش
فهو يسأل جد عون " هل كنت خائفاً " ان ما يخافه نمرود هو
الخوف نفسه ، هو ظهور ما يهرب منه ، ولكن جد عون يؤكد له
ان سبب وقوع ما وقع هو انكار الخوف ، هو فقدان الخوف
بوصفه قوة الوجود الخلاقة ، فلانه فقد القدرة على الخوف
فقد فقد القدرة على التفكير ، أما أصدقاء الجبناء
فهم الان قادرون على ضم فتاة وعناقها واحاطة خصرها
بكلتا اليدين . . . أن من يخاف يستطيع السير على قدميه . . .
ماذا سيحدث لى الان . . ما هو صيرى ؟ ويلحظ نمرود
ضادات جد عون قد ابتلست من فوق عينيه فيدرك انه يركسى
الصخرة تبكى القائس يبكى ؟ . . . ويقدر نمرود القدرة
على الاحساس . ويكاد جد عون يتخسر الى نمرود كى يكرر
زيارته له ، بل انه يقول له " من فضلك دعنى املكك وكلبنى

أنت كذ لك ، فعندما اتحدث لأخبر بالالم .. هل أرى لك
حلى ؟ و يروى جده عن حلمه فيقول " خطوت خارج جسمي
واستطعت أن أفعل كل شيء " كنت خفيفا لامعا ، وصوت
مسرعا بصحبة فتاة و حملتها بين كلتا يدي ولكنهما لم يكونا يدي
أعني أن جسدي لم يكن موجودا على الإطلاق ، لقد ضمتها
بقلبي وقبلتها بوجودي وسرت على - قلبي وأفكاري
ولكنني كنت أسمع خلقى صوت العكازين ، وأرى جسدي
الريش يتبعني ، كان شديد البطء فلم يلحق لسي
ولكنه شدني القهقري ، أما الفتاة فوا هلت سيرها إلى
الامام ، أما أنا فكنت أسحب إلى الخلف ، واستيقظت
متألما لأجد نفسي خلف هذا القناع " (ص ٥٣) .

يتجسد في هذا الحلم أعق ما وصلت إليه المؤلفقة من
حدس بطبيعة الوجود الانساني بعامة ، والوجود
السيكولوجي الاسرائيلي - الصهيوني بخاصة ، يتضمن هذا
الحلم ثلاث كيانات ، الكيان الجسمي لجده عن بمكازيسه ،
والكيان السيكولوجي الانساني المجرد طليقا من قيود الجسد
(الروح بالمعنى الانساني العام ثم الفتاة أو المرأة بعبارة أخرى
نحن بآراء الرغبة (المرأة) بين صورة الجسم وصورة الذات
أنا نعرف ان صورة الجسم من حيث هو كيان مادي تسبق نفسي

تكوينها صورة الذات وتمهد لظهورها ، بحيث يصبح الجسم
أداة لتحقيق الذات ويتحول الى معنى ورمز ودلالة ، السس
اداة للتواصل ولتحقيق الوجود بمعناه الانسان الواسع
والمجرد ولكننا نعرف ان جدعون يمثل تكوها عن هذا
التقدم ، انه يمثل الوجود الجسدى الخالص ، قوة ومقدرة
منفصلة عن الفعل والحس والفكر والعلاقة بالآخرين .
آنا بازاء ما يشبه النكس أو الردة بالمعنى الانسانى
الوجدوى الاجتماعى الشامل وهذه الردة ذاتها التى جعلت
من الوجود الجسدى وجودا مطلقا ، حتمت فى نهاية المطاف
دمار الجسم ، فهو جسم بلا عقل ولا قلب ، لذلك
نجد جدعون يرد على نمرود عندما يقترح عليه أن يقسرا
وان يتحدث وان يستخدم عقله بقوله : ان الصخور لا عقل لها " .
ص ٥٣) ولما كان الحلم بالمعنى التحليلى العميق يحقق رغبة
فحلم جدعون يحاول ان يحقق هذه الرغبة - فى امتلاك لب
الوجود مثلانى المرأة - فمن طريق تحرير الروح أو الكيان
الانسانى بمعناه المجرد حيث يعانق قلبه ويقبل بوجود انسه
لكن هذه الروح الاسيرة تجد نفسها مطاردة بالجسد الكيسج
مكبلة بقيود عجزرة فتصرف المرأة بتعدده . لقد كان
المدان هو العقبة أمام انطلاق اللبىد وواشباعه وامتلاك
موضوعه الانموذجى : المرأة . ولعل ما يلتفت النظر ويدعم
هذه الفكرة ان جدعون لم يكن قبل الحادثة (أى عندما كان

مجسود وجود جسدي مطلق وكامل ، صخرة) لم نجسد
لديه ما يشير الى انشغاله بالمرأة ، ويبدو أنه لا مكان
لا للتفكير في حياة المصور ، ولا للمرأة ايضاً ، أي لغرائز
الحياة وللطاقات اللبديية والحب .

وعندما يترك نمرود جدعون ، نجد تدعيماً لاسلمة الهرميس
فتحدثنا المؤلفة قائلة انه فضل الا يفكر في الامر ، ووجد نفسه
قادراً على التحكم في افكاره ، واستبعد تلك التي لا يرغب
في مواجهتها الى " مؤخرة عقله " ص ٥٤ . وهكذا
نجد التناقض بين شجاعة الجسد وجبن العقل .

ويعود نمرود الى أبيه وقد صار المثل والانموذج
(جدعون) خطاماً ، فيدعم هذا الاب لديه فكرة القوة المطلقة
ولكن ثمة ما هو اشد خطراً ، يدعم النظرة الاضطهادية
بالمعنى الدقيق ، فينصح به بالاشق بأى انسان على الاطلاق ،
وانه لا وجود لما يمكن ان يسمى اصدقاء حقيقيون ، وان عليه
الا يتوقع أى شئ على الاطلاق من الناس ، ان صديقه الوحيد
قوته ، ويحذره من أخطار ثلاثة : الشقة ، واللذة والسدنة .
ويعلم له عن حكمته البالغة " اذا خافك الناس احتراموك ، ضرب
من الفكر النازي ، ومن فلسفة القوة النيتشوية وتكمل مسورة

الموقف في تجردها من الانسانية عندما يسأل الصبي والده ،
عن جد عون قائع : " وماذا عن جد عون الآن : هل هو
ضميف الان ؟ فيقول الاب بالحرف : لا قيمة لـه ،
" شى " مكسين " وهكذا تلفظ المخمرة ، ويصبح
مجرد شى " ، وليس انسان ، شى " لا قيمة شى " ، مكسين
لقد قسام بدورنى حرب خاطئة ، انه الان لا يستطيع ان يفكر
تفكيراً سليماً ، ثمة خطأ ما فيه ، انه لا يعرف كيف يواجه
الامر . "

وهكذا ، وابتداءً من هذه اللحظة يتحول جد عون السى
لايبلغ آخر . مات لامخ ، وتجمد جد عون وصارت
لبقاياه فى نفس تمرد وابه مكاتبة لامخ ، مرفوضاً
منه هذا مستضعفاً .

وعندما يكشف الصبي لابه عن خوفه من الخرب . عن
أن يلقى مصير جد عون بنفسه لديه الخوف فيقول لـه
أن لن يجرح ، فالضعفاء وحدهم وهم الذين يتعرضون
للأذى . وهكذا نجد الاب مستمراً فى سياسته
الانكارية التى يخرسها فى نفس ولده .

وبتتطرق الصفحات التالية الى الحديث عن القوة
والحرب والبطولة ، فيها هو جدعون الجديد يحصل
محل جدعون القديم ، والطريف ان المؤلف تشيـر
الى ان الحرب لم تكن على الابواب (ص ٥٥) لكان من
الضرورى اختراعها ، وهكذا نجد ان البناء النفسى
بهذا التركيب هو العامل المهيـم للحرب والمعد
لها . ان الحرب فى مثل هذا التكوين النفسى
تصبح ضرورة داخلية ، والا لما كان جدعون قد أقحم
نفسه فى حرب لا ناقة له فيها ولا جمل .

الفصل التاسع

يسدور هذا الفصل حول حدث واحد : موت لامينخ ،
رمز الحكمة والحب والايمان ، يموت بكل ما يعنيه الموت رمزيا
من حيث هو هزيمة وانكسار ، وتراجع عن الوجود مؤثرا
في مجريات الاحداث انه موت ما يهودى طيب في مواجهة
ما هو صهيونى اسرائيلى غير طيب .

وليس مصادفة ان يكون شاهد موته ولد الروحى ، العاق
نمرود ، فقد لك ايضا يعبر عن موت لامخ في نفس نمرود
أو هزيمة ، ومواراته التراب . نمرود يهرع الى منزله
لامخ ، وتكون المواجهة بينه وبين لامخ مختصرا ، ويناديه
لامخ بقوله " ايها الصفيير " وعندما يضع لامخ يده
فوق يده نمرود يحس بنمرود انها بارزة وخشنة ويرغب فى
سحب يده حتى لا يلمسه ولا يشعر ، وهكذا نجد نمرودا
فى هروبه من ملازمة (أى مواجهة و لقاء) لا مخافسى
لحظاته الاخيرة ، انه اذا يريد ان يعده يده عن يد لامينخ
الباردة الخشنة يريد ان يمنع التواصل بين لامخ كموضوع
خارجى قائم بذاته ، كرمز للاب الطيب والثرث اليه يهودى
وبينه وبين نفسه ، ومن جانب آخر يريد ان يمنع التواصل

بين جانبيين من نفسه ، حيث يمثل لامخ هذا من خريستى
التميين الذاتى الا ، فطاطى جانها من ذات نمود ، انه
يريد منع التواصل موضوعيا خارجيا وذاتيا داخليا ،
كما يريد تحت تأثير الشعور بالاثم منع تدفق مشاعره
واحاسيسه — احاسيس الحداد والاكتئاب — على تشددان
لامخ وموته من حيث هو مشغول عن ذلك — رمزيا ومعنويا
بالطبع — لرفضه للامخ كموضوع داخلى ، انه يريد ان يكف
مشاعره ازا " ذلك الجزء " الداخلى الطيب عن ذاته السذى
فعلسه .

ان الاسراف فى وصف مظاهر المحاولات اليائسة من جانب
لامخ المختفصر لعقد حوار مع نمود يعرب مزيما عن عجز فكر
لامخ — الفكر الطوباوى المتسامح — عن التعايش بجوار الفكر
المنافس له . ويتساءل لامخ بصوت واهن موجهها حديثة السى
نمرد فيقول " ايها الصغير انت هنا ؟ " كما يقول له
خذ كل ما تريد من هنا فهو لك عندما اموت " كما يطلب
منه ان يتحد ثاليه فلا يجد الصبى ما يقوله وانما يجول
بخاطره مائلا نفسه " أقول له ان كل شى قد انتهت
أقول له انه سيتحسن ، ماذا يستطيع ان يقول ؟ وهكذا
نجد نمودا — من حيث هو رمز للجيل الجديد بفكسرة
الصهيونى — الا — رائلى — عاجز عن التواصل مع لامخ ،

أعلن موته ؟ أم بمشه ؟ أم ماذا ؟ . وكان أخسر ما طلبه لامخ من نمرود الا يحزن وانما أن يحسب ، فسط أن يحب ويأله ما اذا كان خائفاً ويجيب قائلاً أنه لا يخاف شيئاً ، فتكون آخر كلمات لامخ لا أيها الصفيسر ليس ذلك شيئاً طيباً أنسى أقصد . . . " وتفيض روحه وأخر كلماته ان اعتقال الخوف في ثياب النفس ليس طيباً ، انه كالمرض الخبيث لا يزيله تجاهله والهرب منه الا تفاقمه .

ويموت لامخ ويقتل نمرود في حادثة يحادث نفسه ويحادث البيت أيضاً ، يريد البقاء ، لا لانه حزين ولا لانه يحب البيت وانما ليطيل احساساً شاذاً وجديداً أن يعيش تجربة يعرف ان ليس من بين اصدقائه من يمكن أن يرغب في البقاء بمفرده مع رجل ميت ، وانتابته الرغبة عندما انصرف الطبيب في محادثة لامخ فازاح الفطاه عن الجزء الاعلى من جسمه ولمس يده ، ثم ذراعه ، ثم صدره ، ثم أخيراً لسع عنقه وحاول فتح جفونه فلم يستطع ، وكأنتها بازا محاولات ومزينة لبعث لامخ الى الحياة مرة أخرى والغدا موته ويحادثه فيقول " ايها المجوز ، هذه هي النهاية ، لقد ذكرت لسي

ذات مرة أنهم سيفعلونك خلف حبرو وكان ذلك منذ وقت
طويل ، ولكنهم سيفعلون ذلك الآن " . - الا يكشف
لنا ذلك عن نوع من الشجاعة في العجز ، أو على أحسن
الاحوال نوع من الدفاع ضد مشاعر الحداثة والتسليم ،
وهكذا نجد مشاعر نمرود متغاربة متناقضة نحو لامخ ،
فهو موضوع محبوب ومكره ، وهو أيضا جزء من الذات
محبوب ومكسره كذلك .

ويستمر العبي في حوار - من جانب واحد بالطبسيع
فلامخ ميتا - فيقول له " لقد طلبت مني أن احب وان أرقص
وأن أغنى ، ولكن افرى يقول ان هذه الاشياء لن تنقذ
البلاد ، كما لن تنقذها الصلاة " ان افرى على حق .

لقد قال انك تغار منه ، وأنت الآن ميت ، فإذا بقسى
منك ؟ جسد يترك للدور " . وهكذا أيضا يتجلى مسدى
انحياز نمرود للنمط الجديد ، العدواني الفيور والدمر .

ومع ذلك وفي القصة التالية مباشرة من نفس الصفحة
(ص ٥٩) يقول نمرود موجهًا حوارًا داخليًا إلى لامخ
(الداخلي أيضا) " ستخوض حربًا في اقرب العاجل ،

وأنت لا تحتطيع رواية قصص عن الحسب ، أنت قد يسهل
الطية بحيث لا تقدر ولا تصلح لذلك . أنت بالنسبة
لنا جميعا طيب اننى أعرف انك خير من جد عسرون
ومن أنسى ومنى أنا نفسى . . . أعرف انك لم تكذب ابدا
وانك تحبنا جميعا " . وهكذا يعترف نمرود بمزايا
لامخ التى لا وجود لها عنده ولا عند ابيه ولا عند
جد عسرون .

ولعل أعظم اعترافات العبي أمام جسد لامخ المسجى
قوله " قال لى انسى اننى لا يجب ان اتخذ اصدقاء ، لذلك
ابتمدت عنك انت ايضا ، نعم هذا صحيح يا لامخ انك صديق
— وهكذا ياتى اعتراف نمرود بان لامخ يمثل خيرا مالمديهم
جميعا وانقضاء وأكثره صدقا وصفا ، لذلك نفهم
المغزى العميق لاجابة نمرود على الطبيب عندما
يفاجئه وهو يخاطب لامخ البيت سائلا اياه عن يتحدث اليه
فيجيبه قائلا انه يحدث الى لامخ ، فيسأله اذا كان لامخ
يسرد عليه حديثه ، فيجيب العبي بيقين " بالتأكيد " .
انه يسر " ان لامخ اذن حى فى اعماق نمرود رغم كل
افعال ابيه ، ورغم كل المناخ الصهيونى التوسعى
العدوانى اللادينى ، حتى رغم تراجعه وبياته الشتوى الطويل
اذا جاز هذا التعبير .

ويخرج نمرود من منزل لامخ الذى يعد للدفن ، يحمل معه قصاصات من الجلد ، وساعة ، رمز للامخ ، وتمبير عن استمرار وجوده داخل نفس نمرود - وجيله وفكره - كما أن اصطحاب نمرود لهذه المخلقات تجعله في مركز الوريث الشرعى للامخ وبالتالي تبرز بصورة رمزية علاقة الابن - الاب التى تربط بينهما .

وعندما يصل الفتى الى منزله تلاحظ امه انه كان يكتسى وهذا ايضا ما يلاحظه نمرود عندما يذهب اليه ، ومع ذلك فان نمرود يكاد ينكر ذلك ويسد ذكر انه لم يلاحظه ، وهكذا فالدموع كانت تتساقط من عينه دون أن يستشعر بالحزن ويكشف استمرار نمرود على الاحتفاظ بمخلقات نمرود القصاصات الجلدية - رغم مقاومتها في البداية - عن تعلقه بلامخ تعلقا صادقا وعميق ، رغم كل محاولات الانكسار والاختفاء واظهار التقيؤ .

على أن أهم اجزاء هذا الفصل وأكثره عمقا ودلالة ذلك اللقاء الذى يستغرق الثلث الاخير من الفصل (ص ٦١ - ٦٢) بين نمرود وجدعون ، وما دار بينهما بخصوص لامخ . يذهب نمرود مساء الى جدعون ، ويذكره بموت لامخ بصورة

ما يجدعون ، وتقول المؤلفات (ص ٦١) ونظم أن جدعون
 اعتقاد أن يكون النقيض في كل شيء " لا منج " فان مسسوت
 لا منج واصابه جدعون اللبالة جعلها عديدي التشابه
 والترابط وهكذا نجد مرة أخرى وحدة النقيض بالمعنى
 الجدلي اليهجلي لقد كان جدعون انكارا للاسـ
 وقد مات لا منج وانكسر جدعون فظهرت الوحدة والتشابه
 بينهما . وبلغت النظر أن جدعون منذ اصابته لا ينسـ
 ثمرد الا باسم التدليل الذي كانت اسمه تتاديه بـ
 فينهرها أبوه ، يناديه قائلا نيمي NIMI ويقول له
 " تعال من فضلك وأترب مني فأنت بركة . . هل
 كنت تبكي ؟ " وأكثر ما يهنا هنا استجابة جدعون لخبر
 موت لا منج لقد اندفع في نوبة من البكاء والنحيب بصـ
 لم تكن تجسول بخاطر ثمرد اطلاقا انها يمكن تعدر عن
 جدعون خاصة وأنه يعلم أنه لم يكن يهتم بـ لا منج . وهكذا
 بكى جدعون كما لم يكن في حياته وبكى معه ثمرد .
 ويكشف جدعون نفسه عن حقيقة لا منج وما يرمز اليه فيقول "
 لقد كان خير منا يا نيمي ، لقد كان له اله ، أما أنا
 فماذا لي ، لا قدمين ، ولا يدين ، ولا رأس ، ولا أوهى
 رغبة في الاستمرار في هذه الحياة السود . . . أنسى
 واشق انه مات وعلى وجهه ابتسامته " وكان ينتحب وهو

مسك بيد نمروء ، والغريب ان الصبي يحس أو يعتقد ان يده كانت
 في مثل ملمس يد لامس قبيل موته . . . ويتحدث جدعون في حماس
 وحرارة عن مناقب لامس ، بل ويعترف انه كان يفار منه ، وان هذه
 الفيرة بلغت اقصاها عندما شاهد بصحية نمروء خارجين من المعبد
 ، كان جدعون نفسه يسر يد ان يدخله وان يصلى فيه ، ولكنه لم
 يفعل اذ كان يعتقد انه لا يليق " بالصخرة " ان تدخل معبدا
 او ان يصلى او ان يؤمن بالله ، الغريب اننا هنا بازاء نمط غريب
 من الالهة او اللاتدين ، او على احسن الاحوال الانصراف عن الدين .
 ان هذا الموقف من الدين لا يرجع الى أسباب ايدولوجية
 او عقلانية او نقدية ، وانما ببساطة الى سبب شخصى ذاتى خالص
 لا يليق بصخرتان يصلى ، او ان يؤمن بالله ، انه امتداد للهروب من
 الضعف والسهانة ، مهانة اليهود في الشتات ، عندما يارس شعاعة
 بين غير ابناء دينه فيلقى السخرية والاحتقار .

وتبلغ مأساة جدعون قمتها اذ يقول " والان لم أعد استطاع
 ان اسير الطريق الى المعبد ، ولن ياتى الله الى . ولكن الله ذهب
 الى كوخ لامس عندما مات اننى اعرف ذلك " انه يقصد بالطبع ان الله
 لم يتخلص عند لامس لحظه احتضاره .

والغريب ان الفصل ينتهى ونمرود يحاول التخفيف عن جدعون فيعد
 بان يريه قصاصات جلدة (بضمير الملكية ، فقد آلت ملكية هذه
 القصاصات اليه بوصفه الوريث الشرعى للامس) فيجيب جدعون

يقول : " اقسم انك مستفعل " يا اعمق واغرب ما طرأ على المفسرة
من تغيير وكأنه ارتسده طقلا في حاجه الى ارنج جلد ي اودميه مسن
نوع ٤ " ويدفن لاسخ في الصباح "

////////

الفصل العاشر

يبدأ هذا الفصل بثلاث كلمات مكتوبة بحروف التاج " لقد دفنوا لأمخ " ثم بدأت الحرب وكان نمرود في الرابعة عشرة من عمره • ولم يسمح له بحكم سنه أن يشارك فيها •

هل شبه قعد أو صلب بين دفن لأمخ وإعلان الدولة والحرب • قامت الدولة إذن على جسد لأمخ • وكان ثمنها أن يموت لأمخ وكل مسا يمثله •

ويعرض هذا الفصل لمظاهر الفرح الغامر بإعلان الدولة • الرقص • وهلاوات الشكر في المعبد - ثم زيارة نمرود لجده عون الذي خرج • أو أخرج لي شاهد مظاهر الاحتفال بإعلان " الاستقلال " ويحدثه نمرود حزينا لأنه لن يشارك في الحرب فيجب جده عون بأن هناك أمور أخرى لا تغفل خطرا عن الحرب يومئذ بها " الأولاد " •

ونعرف في هذا الفصل كيف لقد نمرود تماما مشاعرة • وبخاصة مشاعر الخوف وكيف قد معها التفكير • حتى الخوف من الخوف • أخسر ما تبقى من مخاوف قد استبعد هو الآخر • صار فعلا صخرة بلا أحاسيس • ولكنه قد مع ذلك أيضا • الاحساس بالمرج والحبور • والقدرة على النقد الذاتي • كان يدفع أخطاه • بعيدا مغطيا إياها

بأعداد كثيرة ، من بينها الضرورة او مقتضيات القوة .
أن اهم ما فى هذا الفصل على طوله يمكن ايجازه فى تبادل المواقع
بين كل من نمرود وجد عيون ولا منخ ، نمرود يصبح جد عيون ، القائد
والقاتل والصخرة ، وجد عيون يتخالف ويتحول بالتدريج الى لا منخ
آخر . يلزم ان لا يغادرها ويتناقص زوارة ، بل ويتغير لونه - لغيابه
عن الشمس - ويتحول الى قرص الشعر ، شعر يفيض بالحزن والندم والاشفاق
على الذات ، يتحدث مثلا (ص ٦٨) عن " روحه التى هجرت جسده
" نظرت اليه فى مقت ، وسارعت بالهرب لتلتقط الجليد من فوق جبل
" حرمون " وتلتقط الزهور الحمراء من فوق التلال ، وتجمع قطعاً من السماء
" لتشر هذا كله فوق قبر جسده " وتبكي روحه وتسخر من جسده
وتتمنى الا تعود ، ولكن الى يدفعها اليه الى الجسد ويلزمها بالبقاء
، كي تدفن مع الثلج والزهور والسماء " وهكذا يتحول جد عيون الى حطام
حزين ، يلتصق فى الشعر المهرب ويجتر احزانه ويتحول الى اللس ،
ويحسن نمرود فى اعاقفه أن يشارك جد عيون فى هذا الآله .

ومع ذلك فكما كان التواصل بين نمرود ولا منخ يتقطع ويضطرب كثيراً
نجد ذلك يحدث الآن بين نمرود وجد عيون يحدث بصورة أشد غثا وشرارة
قد كانت الغيرة تجمع بينهما ، عندما كان جد عيون صخرة ونمرود صبيحاً
صغيراً ، وها هى تجمع بينهم عندما أصبح نمرود صخرة وجد عيون حطاماً
ولكنها الان غيرة جد عيون من الصخرة الجديدة ولكنها ليست غيرة خالصة
، وانما يخالطها محبة والشفاف من مصير مائل يلقاه " الصخرة الجديدة " .

الفصل الحادى عشر

فى هذا الفصل نلتقى بنمرود " رجلا " نتحدث عنه المؤلفه فتصفه فى أول ثلاث كلمات من هذا الفصل مكتوبة بحروف التاج بأنه " الرجل الطويل " وتحدثنا عن انشغاله بحلاقة لحيته وطرحه لهذا السؤال - " هل أنا محتاج الى حلاقة " كل صباح ، رغم أنه لا يفعل ذلك الا مرة كل أسبوع وهكذا نجد نمرود يتعجل مظاهر الرجولة المادية .

كذلك نلاحظ أنه ينادى أمه بأسمها ، لا يقول يأمى وانما ياميريام وبالرغم من أنه فى السابعة عشرة فقط الا أنه كان اطول قامه من أمه التى كانت فخورة به فهو سيصير فى القريب العاجل جنديا ، وبالرغم من ذلك لم تكن تنظر اليه الا بوصفه نيمى NIMI رغم ان الاب والابن لا يرضيان أن يناديه بهذا الاسم . أن التناقض بين موقف الام والابن ، الام التى تريد أن تظل تنظر الى والدها وكأنه لا يزال صغيرا وتناديه باسم التدليل ، معبرة بذلك عن حرمانها من أمومتها وعطائها الموصول والمستمر لصغيرها ما يؤكد اغتصاب الاب لدور الام قبل الاوان ، على العكس الابن تحت تأثير وتدعيم الاب السدى يقفز من فوق طفولته متعجلا الرشده والرجولة قبل الاوان . وهذا الاختلال فى التوازن ، توازن الطفولة والرشده سنجد دوما فى شخصية نمرود ، يوصفه بالطبع مثل لجيل بأسره ويصفه نتاج لبناء اجتماعى اقتصادى سياسى معين أيضا .

كانت الام فخورة بهذا الرجل " الطويل " ومع ذلك كان يثير
خوفها أو فزعها كما في النص بالحرف Nimrod Scared Her
(ص ٦٩) ولم يكن ما يصد رغبة من أفعال هو الذي يخيفها وانما
ما يصد رغبة من استجابات ، أو ردود أفعال ، وكما تقول المؤلفات
كانت تفكر أحيانا وتقول لنفسها أن ذلك لا يمكن أن يكون حقيقيا
، أنه شيء غير أنساني ومستحيل ، فهو لا يهتم اهتماما " عبقريا "
بأي شيء ، تعلم أنه شعر بخيبة الامل لأنه لم يشترك في الحروب ،
ولكن كان آن ذاك مجرد صبي (في الرابعة عشرة) ومع ذلك كان
يدفعها بعيدا عنه كلما حاولت ضمها اليها وتقبيله ، أن له الآن -
ابتسامة من نمط جديد ، ابتسامة تجمع بين السخيرة والحزن والتعالي
*المغرب، كان يرسم في النص الاصلى يلوث أو يلطخ حرفيا Smear (
هذه الابتسامة على وجهه فلا تكشف اطلاقا عما يدور وراءها فهي
داخلية .

هذه الابتسامة التي اثار فزع الام وخوفها . ليست الا " درع
للشخصية " Shara Cter armour بالمعنى التحليلي
النفس الدقيق ، كما عند فيلمهم راينج صاحب هذا المصطلح ،
أنه درع يحتوى به من الخطر ، خطر الحزن ، ولا حزن الا وشة موضوع
مفتقد ، موضوع لبيدي ، هذا الموضوع هو حب الام هذا هو حجر
الزاوية في تكوين شخصية هذا الصبي أو الشاب ، وأما السخيرة
والتعالي فهي لاتعد وكونها دفاع انكارى يهدف الى انكار الحزن ونفس
الحاجة .

كذلك تحدثنا المؤلفة عنه قائلة أنه يكن له أصدقائه ،
وأني كان يهمل بجد ، وأنه كان اجتماعيا ، أن ما كان يخيف الام
هو أنه لم يكن يمسد ويحاجة الى الناس (ص ٦٩) لماذا يخيف ذلك
أمنه ، أغلب الظن أن حدس الام اتاح لها ادراكا لا شعوريا بحاجة
ولدها ، وهي حاجة انسانية بغيرها لا يكون الانسان انسانا الى
الاخرين ، ولكنه ينفخها وينكرها على نفسه مظهرها نقيضها ، انما
بازاء تكوين عكس لقد نقل نمرود حاجته الى الناس والاعدقائه
والاخرين الى " الوطن " .

كذلك نعرف من المؤلفة أن نمرود صار أطول وأقوى من
أبيه ، وأن أباه حول اليه كل مسئولياته سعيذا به ، وباتاحة
الفرصة له كي ينجح الى الراحة بعد طول غناء .

يذهب نمرود لحضور اجتماع يعقد بين أقرانه من شباب القرية
وجماعة من البنات المهاجرات اللقائمات من المجر . ورغم أن القتيات
كن أكبر من نمرود ومجموعته بقرابة العام الا انهن كن خائفات
حييات ، وكن ايضا شقراوات بيضاوات وبين هذه المجموعة من القتيات
كانت " ايللى " ELLI الفتاة التي أعجبت نمرود (وستصبح بعد
ذلك زوجته) وبالرغم من أنها في العشرين ومع ذلك فهي أصغر منه
حجما بكثير حتى ليد و كانها في الرابعة عشرة الا يشير ذلك الى
رغبة نمرود المتناقضة في أن يحقق في علاقته بالانثى دورين ، الطفل
المغير في رعاية الام ، والرجل الكبير في رعايته للمرأة الاضعف والادنى .

كذلك نتعرف عن طريق فكر نمرود عن مكانة الانثى في حياة هذا الجيل ، فهو مثلا لم يفكر أبدا في البنات بوصفهن نساء ، أو بوصفهن مخلوقات يختلفن كثيرا عنه . أنه يعتبرهن رفاقا أو زملا ، ولكنهن أضعف قليلا وفي حاجة الى الحماية .

هذه هي صورة الجنس الاخر لدى هذا الجيل ، صورة لا مكان فيها للانوثة ، ولا للامومة بالطبع مادام الاباء يتولسون تربية الابناء منذ بداية الطفولة .

والطريف أن ايللى كانت المبادرة في تكوين العلاقة بينهما فهي التي تبدأ الحديث اليه فتقول له " أنت كنت تنظر الى ... ما أسمك ؟ " ، كذلك تبدأ بالاعراب عن اعجابها به فتقول له " أنسى معجبة بشعرك وعندما يقول لها أن شعره كان فيما مضى موجا تقول أنها تحب الشعر الموج ولكنها تحب شعره أيضا ويخطر له أنها هسى وأمه يحبان الشعر الموج ويأسف لان شعره لم يعد موجا كما كان ، ولكنه يكره نفسه لهذا الاسف . ولعلنا نذكر أن أول نقد وجهه له جدعون الصخرة كان لجداثله - وشعره الموج ، وكيف قال لـه في رحلة تسلق الجبل أن أمه تحب شعره ، فاجابة جدعون قائلا " أنت ابن أمك أذن ؟ " ونذكر أيضا كيف كان يتمنى لو كان له مثل شعر عودي القصير المستقيم ... أن ايللى تشير فيه حيننا الى الطفولة والسعي اتخاذ الصورة التي ترضى عنها الام وتوفى فيها ... ولكنه يكره نفسه لهذا الحنين . والطريف أن الفتاة رغم عدم اجادتها العبرية فهي السكتى

نمرود الحديث بينهما .

ويبدو من حصر الفتاة عليه نافذا رغم تقاربات داخلية ، وتطلب منه أن يعلمها العبرية فيوافق رغم أنه لم يكن يرغب في تعليم أى شخص (ص ٧١) وتطلب منه أن تربي بيتها رغم أنه لم يكن فعلا يرغب في ذلك ، ولكنها كانت صغيرة الحجم عديمة القوة .

وعندما يديران معا الى مقر إقامة الفتيات تضع يدها على ذراعه مستندة اليه فيتجسد لثانية ومائل نفسه " ماذا تريد منه ؟ ولماذا تضع يدها على يده ؟ " وهكذا نجد نمرود في حقيقة الامر أشبه بطفل ترشده أمه ، وتراوده المخاوف والشكوك مما يراد به . ويذهب حديث الفتاة تهيبه ويحدثها عن " جدعون " فتسأله أن يأخذها اليه ، فهي تعتقد أنها ستجبه ومادام صديقه . وتظل ايللى مسكبة بذراعه ، وعندما تتمثر تتعلق به تشم لب عضلاته وتحس هي بذلك فتقول له " أنك قوى ، ذراعك قوى جدا وأنا أحيه " وعند ذلك يشعر بالزهو وتحس هي بذلك ويقول لها " اننى استطيع أن أرفعك الى أعلى كطفل أو رشه " ويرفعها .

ونلاحظ هنا أن مبادرات الفتاة تتأخذ شكلا اجتماعيا انمائيا الحوار أما مبادرة نمرود الوحيدة فهي استعراض فيزيقى للقسوة " حملته للفتاة " ومع هذه المبادرة الاستعراضية الفيزيكية يتحرك في داخل نمرود الرغبة الذكورية ويتمنى لو يضم الفتاة اليه بقوة ، ولكن

الفكرة تشير في نفسه الحرج حتى ليحس بالرغبة في الفرار . والطريف
أن الفتاة تندفع في البكاء - سعادة - فيطيب بنمرود خاطرها
ويتننى لو يقول لها كلمات طيبة ولكنه لا يعرف ماذا يقول فيفهمها
بين يديه مرة أخرى وتحدثه عن شعورها بالامن لأول مرة فسى
حياتها ، وسعادتها الغامرة في هذه اللحظة التي تتمنى لو يتوقف
عندها الزمن وتقول له " اننى لم أقابل انسانا مثلك من قبيل
" (ص ٧٤) فيما لها " هل تحببني ؟ " فتجيبه بالاجاب وتساله
ما اذا كان يرغب في قبيلها وتصف المؤلفه هذا الموقف فتقول
" لم يكن نمرود وانما من الكيفية التي سيقبلها بها ولا من سبب
تقبله لها ، فأولاً وانتظر ، ووقفت على أطراف أصابعي وأمسكت
بوجهه ووضعت شفتيها فوق شفتيه ، فأمسك بها بين ذراعيه ،
وكانت لاتزال ترتعش ، أو ربما كان هو الذي يرتعش ؟ . وقبلها
بالطريقة التي كان معتاداً أن يقبل بها أمه عندما كان صبياً ،
ولكنها ظلت مسكة به قبيلها ثانية ، وعند ذلك دفعت لسانها
بين شفتيه "

وهكذا نجد نمرودا في تجربته الاولى ، طفلاً ، وحببته بالنسبة
له أمه ، وهي التي تعلمه كيف يتحول في علاقته بالمرأة من علاقة طفل
الى علاقة رجل - امرأة ولكن هل يعنى الدوس ؟ هذا مما
سنحاول الاجابة عليه من خلال الفصول التالية .

تصف لنا المؤلف خوف نمرود من أن يلحق الأذى بالفتاة ؟
لما كان خائفا ؟ لقد كان خائفا بالطبع مما يخالط رغبته مسسن
دفعات عديدة تدميرية ، أن الجنس بالنسبة له أداة فيزيقي
خالص .

وتبين الفتاة أنه بلا خبرة وتساءله اذا ما كان قد سبق له أن قبل
" امرأة " من قبل ، ويؤخذ نمرود عندما تستخدم ايللى كلمة " امرأة "
فهم لا يستخدمون هذه الكلمة في القريسة حتى أمه كانت تسمى " بنت "
• "Girl"

أن كلمة " امرأة " تنطوى على تضخيم وإبراز للانوثة والامومة
والنضج ويقتضى مقابلها " رجل " وهكذا فإيللى تقدم نفسها لنمرود
بوصفها امرأة ، امرأة تقود خطاه على طريق الرجولة ، فهل يسير
على الدرب الصحيح ؟ سنرى .

على أن آخر خواطر نمرود بعد ما تنصرف ايللى أنه يمرور
من الحرب فيجدها في انتظاره تتلقاه بالاعجاب وهكذا نجد امتزاج -
العدوان بالحسب والرغبة الليبيرية .

الفصل الثاني عشر

" تجنب نمرود لقضاء ايللى الايام القليلة التالية لاختلاط الامر عليه ، رغم أنه كان يحلم بجسمها ليلة اثر ليلة ، كان يأكلها مع خبزه وشربها مع مائه " (ص ٧٦) وهكذا تكشف هذه الكلمات عن جانب هام من شخص نمرود راشد ، بخاصة ما يتصل منه بعلاقته بالجنس الاخر . فبالرغم من رغبته فى الفتاة ، أو بمعبادة أخرى فى جسدها ، فمع ذلك كان يتجنب الذهاب اليها أو الالتقاء بها . ونلاحظ أن رغبته كانت فى " جسدها " لا فى كيانها الانسانى . على أن تجنبه لها كان بسبب اختلاطه أو اختلاط الامر عليه بمعبادة اخرى كانت مخارقه تردده فى القيام بمبادرة تقترب بها منها ، فهو كان فى نهاية الامر كما وقعت فى ذلك المؤلف لغة تمام التوفيق يأكلها مع خبزه وشربها مع مائه ، أنها كالطعام والماء مطلب هى وجود فى ذاتها . en soi كما يقول سارتر . هى وجود من أجله هو ، وليست وجودا قائما بذاته و من ثمة فرغته فيها رغبة تقسم على الامتلاك وتفتقر الى الاعتراف بها كيانا انسانيا مستقلا قائما بذاته .

ولكن ايللى تأتى اليه وكأنها " قادمة من عالم آخر " وكان هناك شيئا نظيفا فى ايللى " هاتين العبارتين عما يعبرا عن مخالفة عالم اللى عن عالم نمرود وزويه ، وهذا العالم تعبر عنه المؤلفة بصور قمرية

موجية ، عالم نقي صافي كما يعبر رداؤها عن نفس الصفاء والنقاء
فهو " أبيض " وتبرز في وصفها بعد المقارقة والمغايرة لما هو
اسرائيلي ، عيونها خضراء وشعرها أشقر وجلدها أبيض . هذه
المقارقة أو المخالفة يقصد بها الجانب النفس والروحي .

وتعرض عليه ايللى في تلقائيتها وبيادرتها أن يصحبها فسى
جولة وتكشف لنا الام عن محبتها وعطائها في اصرارها على اطعامها
قبل الذهاب الى جولتهما ونعرف أن المطبخ هو قلقها التي انسحبت
اليها أو فرض عليها ذلك الانسحاب اليها . فصار تقديم الطعام
هو شكل التعبير عن الحب والعطاء المتاح لها وهكذا نجد الام هي
الاخرى قد فرض عليها التعبير عن وجودها عن طريق ما هو فيزيقي
مادي .

ومعد الطعام ينصرف نمروود وايللى . ونمرود الذي يريد
امتلاكها (ص ٧٨) وتظهر تلقائية الفتاة اذ تقول له " كان لابد
أن أراك ، لقد ظننت أنك غاضب مني أو أنني ارتكبت خطأ ما ،
ويكذب عليها نمروود مدعيا الانشغال . وتطلب منه أن يريها القرية
والاماكن التي يحبها فيها وتقول له " أنا ملكك ورغم أن الفتاة
تعلن له صراحة عن منحه نفسها ، فان اختلاطه بتراييد اكثر واكثر
ويحس أنها تتكلم بالطريقة التي يكتب بها جدعون شعرة وبعبارة -
أخرى تتكلم بتلقائية خالية من أقنعة " الصخور " هو ايضا اعتساف
فيما مضى أن يفكر بهذا الأسلوب ، ولكن ذلك لا يحدث الان ، وهكذا

ففى تلقائية ايللى ونقاائها شىء يشير لديه " الاختلاط " اذ
يحرك فيه نقاء الماضى الذى ادار له ظهره وتذكروه بنقائهم
جدعون بعد أن خلصه " العجز " من زيفه القديم .

ويبدأ الفتى جولته معها بالاشارة الى مخزن العلاج الذى
كان سرياً فيما مضى صار مشروعاً الآن ، وفى ذلك اشارة ايضاً
على عدوانه الذى صار مشروعاً ، ولكن الفتاة تطلب منه الاعتماد .

ومرة أخرى تمسك ايللى بذراعها فيشعر بنفس الرعدة تسرى فى
داخله ، ويسير معها الى التل والغابة وتطلب منه وردة فيقطع لها
واحدة ويشعر بالسعادة لعمل شىء من أجلها . وتطلب منه أن يرفعها
مسرة أخرى ، فيقول لها " ليس الآن ، عندما نصل الى قمة
التل " وهكذا نجد لديه الرغبة الجنسية تختلط بالرغبة فى اظهار
القوة والاستعراض ، تماماً كما كان طفلاً فى لعبة " من الاقوى " .

وعندما يصل الى الغابة تكون ايللى متعبة ، وعيناها تلمعان ،
ويدها ميللتان " (٧٩) أن هذا الوصف يعبر رمزياً عما
سيحدث بينهما من فعل جنس ، فالغابة رمز للعز والتناسى الانشوى
كما لعمان العيمان أو برقيهما يعرمان عن ضرب من التأهب والتشوق
الجنسى ، كما أن بلل اليدين — بالعرق تحت تأثير التعب — يعرب
عن نقل من المنطقة التناسلية — حيث بلل الاعضاء تأهباً وتحسباً
لتأخير الاستثارة وهذه الصورة الحسية التى تنطوى على جهد واجتهاد

تعرب برمز مستور ، عما سيحدث ، وعن طبيعة هذا السندى
سيحدث لمن حيث هو علاقة حميمة تنطوى على استعراض
للحولة الذكورية والتملك .

وتؤكد لنا ذلك عندما نجد انتقال المبادرة - الحسية
الفيزيائية الخالصة من ايللى الى نمرو ، على عكس ما سبق عندما
كانت المبادرة السيكولوجية الانعائية من جانب ايللى .

تبدأ مبادرة نمرو الحسية الخالصة بحولها الى قمة التل ،
فهو الذى يختار الصخرة التى تستند ان اليها ونلاحظ انها
صخرة ، وليست حقلأ أو قطعة من الارض المشبهة الخضراء ، كما
نجد عند لورانس مثلاً ، ولنتذكر أن نمرو نفسه صار يلقب
" بالصخرة " وهو الذى يفك الشريط عن شعرها ويدعه يحيط على
كفها ويرت عليها فيتبين من نعومتها مبلغ خشونة يديه ، عندما
يلمس شعرها فقط يدرك مبلغ خشونة يديه وتتصاعد ايجابيسية
نمرو الى حد تفقد معه ايللى وجودها الحر المستقل ، فتذكر
المؤلفة فى سطر مستقل أنه : " فمها الى اسفل على العشب "
(ص ٧٩) " ونلاحظ ان اخر اقوال ايللى كان طلبها منه
أن " يرفعها مرة اخرى " تطلب منه ان يرفعها الى اعلى فيدفعها
الى اسفل ويكون طلب الفتاة ان ترجوه الا يرفعها أو يؤذيها " .
Please do not Hurt me فيعد ان كانت تطلب منه ان يقبلها
وان يرفعها ما ينطوى على رفعه ، وعلو سموه ، وارتفاعنى الروح

المعنوية . الخ نجد لها إثر تدافع مباديات - الهندسانية
تتوسل اليه الا يلحق بها اذى والطريف ان المؤلفه تضيف
بحدس عبق وثقافة فتقول " (ص ٧٩) " وبعد ذلك قالت شيئاً
باللغة المجريّة : بمباراة اخرى قالت شيئاً لا يستطيع نمرود فهمه
بمعنى آخر كشفت عن جانب اصيل او تجلت من خلاله على نمرود
لا يستطيع نمرود فهمه والتواصل معه ، وهكذا نفى اللحظة التي
دفعها فيها نمرود " الى اسفل " صاراً غريبين ، صهيوني -
اسرائيلي يمتصب دون تفاهم فتاة اوربية اصبحت بالنسبة لـ
مجرد وجود جسدي ، لا حوار معه ، وتأكد ذلك عندما تقول
المؤلفة في السطر التالي مباشرة " ولم يسمع " لقد كان كل
شيء مفاجئ ، وطاقياً " الا بيد والامر وكأنه اغتصاب (بصورة
معنوية على الاقل) وتكشف المؤلفه عن ازد واجية نمرود (الطفل
الرفيق والحيوان الشر) فتقول انه أحسن بالضعف والرقية
والطفولة وهو جالس يربت على شعرها ، ولكن جسده اذ ذاك صرخ
فيه أن هيا ، وكان جسده سيد ، ففس كل شيء انها امرأة وليست
بنت كما قالت هي ، وهو رجل ، صخرة . . . وبدأ معها رقيقاً
ثم لا يلبث ان ينسى " ينسى اسمها ولون عينيها ولامحها أنسه
لا يريد ان يتذكر " .

وهكذا تتجرد ايللى من هويتها البشرية ، يعرض هو نفسه
عن هذه الهوية ونماها ، ومباراة اخرى يستبعد هذه الهوية من
شموره ، بعد ذلك نراه يشرع في اكتشاف جسدها ، ولانجد اشارة

الى استجابة من جانبها ، جسد مستسلم جرد من ارادته وهويته ،
 وتقول المؤلفة " كان تميلا بالنسبة لها " (بكل ماتعنيه هذه
 الكلمة رمزيا وماديا ومعنويا وخلقيا) " يعرف ذلك ولكنه لا يهضم " .
 " ستكون ملكه " بل اكثر من ذلك " لقد اراد ان يؤذيها " (ص ٧٩)
 هكذا تفسر المؤلفة صراحة ، بل تقول ايضا " انه يستطيع ان يمزق
 وان يدمر " وهكذا تكتل الصورة السادية لنسرود في ممارسته للفعل
 الجنسي مع ايللى . ويظن انها تحدثه لكنه لا يجيب ، بعينسارة
 اخرى لاتواهل انساني . ولا يرغب في التوقف ذلك أنه لوتوقف لهرب
 بعيدا ، ويكاد يسمع الصدى القديم يتردد : " ارنا أنك قوى ...
 قوى ... قوى " ثلاثا - وهو في التحليل النفسى رقم قدس يرمز الى
 العضو الذكري - وهكذا تتطابق لعبة القوة مع لعبة الجنس ،
 ويتطابق تسلق الاشجار مع " تسلق المرأة " ويصبح هذا التسلق الاخر
 مباهاة امام غيره من الرجال ، مشحونا بكل صراعات التنافس ومخاوفه
 ودفاعاته .

ومع ذلك تقول لنا المؤلفة ولكن عندما لمت شفثيه ثدييها
 اصبح طفلا مرة اخرى وارتخت عضلاته " ، مرة اخرى الوحدة الجدلية
 بين الطفل والراشد ، والتنازل والرضاعة " والمرأة والام ، دون
 تألف حقيقى وهكذا فهو " رضيع وحيسوان " يتفرق اربا لحظة ويصبح
 جبلا وصخرة لحظة اخرى " على ان اعق ما تذكره المؤلفة دلائل
 وابرعه حدسا قولها " لقد كان وحده هو ، اما هي فلم تكن موجودة " .
 هذا هو جوهر وجود نسرد وحده ، وحيدا بلا آخر ولا انسان .

بعد الجملة السابقة مباشرة نقول " لم تكن موجوده " تنتقل
المؤلفة مباشرة الى البدء في الفعل الجنسي ذاته ، وتورد مسن
التفاصيل ما يزيد من فهمنا لطبيعة علاقة نسود بالجنس والمرأة
والوجود يعامسة مشلا في اكثر رموزه امتلا وشمولا ، واقد رهسا
على استيعابنا التعبير عنه : المرأة . " ما أن تلمس يده عضوها
حتى تتملكه الرعدة ويولج عضوه ، وتصرخ ، وفي اللحظة التي يلمسها
يشعر أن جسده قد قذف به خارج جلد ، وتتأثر في الهواء " .
وعند ذلك يخرج ويتدحرج على ظهره ويترك يده ينقطان بجوار
جسمه . واصبح طفلا مرة أخرى " . وعند ذلك اراد ان يختصى ،
ان ينكمش فيصبح في حجم بيضه تفسل ثم توضع في صندوق " لقد راينا
ان نورد حرفيا الفقرات الخاصة بالفعل الجنسي لما ينطوى عليه
من تخيلات تقترب اقترابا شديدا من تخيلات الميلاد والعودة الى الرحم .
ان الفقرة الاخيرة واضحة في غير حاجة الى تعليق ، البيضة ،
والانكماش ، والاعتمال بكل ما يعينه من تخلص ما يورقه ، والوضوع
في صندوق (الرحم) صفيح . كذلك تجد في الكلمات والتعبيرات
والضائمر التي تستخدمها المؤلفة للاشارة الى العملية الجنسية
فهى تقول مثلا " ذهب اليها " كما تقول " وخرج " والضائمر هنا
لا تشير الى اغنائهما الناسيلية وانما اليهما نفسيهما كما ان
قولها " في اللحظة التي لمسها أحس أن جسده قد قذف به خارج
جلده ، وتتأثر في الهواء " اذا وضعنا هذه الصورة بجوار الصورة
التالية التي تعبر عن رغبته في الانكماش ليصبح في حجم بيضه تفسل

وتوضع في صندوق صفيير " الا يشير التخيل الاول وخاصة " ان
يفتد ف جسمه خارج جلده ، الى خروج الكتكت من البيضة ، والتالى
الى الولادة وخروج الطفل خارج الرحم وخارج الكيس او المشيمة
والى السائل الامينى ...

وهكذا فخواطر نمرود ومشاعره ، استجابات ايللى له تشير
جميعا الى النقيضين متجاورين متمازيين متناوبين الظهور على
مسرح الوجود الواقعى والوجود النفسى البطل يخرج من الرحم
ومعده اليه ، تخيلات الولادة والاتحاد بالام ، والحيوان المتفسرس
يفتصب الانثى ومحققها . ولا شك فى ان التخيلات الثانية لاتعدو
ان تكون دفاعا وانكار للتخيلات الاولى .

وهكذا نفهم ايضا صرخة ايللى ، انها تعبر عن الامرين معضا ،
تعبر عن خوف الانثى من اغتصاب الذكر لها ، كما انها تعبر عن صرخة
الام لحظة خروج الجنسين .

وبعد انتهاء الفعل انجنسى تظل ايللى راقدة ، وعينيها
مفتوحتين حيث تبكى ببطء فهى تعلم ان نمرود لم يعد يلاحظ
وجودها ، وتعلم انها لم تكن هى " ايللى " كانت مجرد امرأة أى
امرأة . وأنه فقط كان يريد أن يصير رجلا (ص ٨٠) واهت
أنها لو قامت وانصرفت لما لاحظ ذلك . ولكنها تحب ذلك . فقد
كانت هذه هى المرة الاولى التى تعطى فيها نفسها كلية المرة الاولى
التي كانت فيها حسية فقط ولاشئ غير ذلك " وهكذا نتأكد لنا

طبيعة العلاقة الحسية بين كليهما • "لقد كان الحيوان بداخلها موجودا" • "كانت تحب أن تتألم وقد جعلها تتألم" ومع ذلك فقد أحست بالخوف منه ومن عنفه أن مشاعر ايللى هي الأخرى تتناغم مع تكوين نمروود فهي تخشى العنف ولكنها مع ذلك تحبه ، اننا بازاء علاقة سادو - مازوخية ، يتغلب فيها الجانب المادى عند نمروود ويتغلب فيها الجانب المازوخى عند ايللى •

لقد فجر سلوك نمروود المادى مازوخية ايللى الخفية • ولذا لك تجد هاتى محاولة منها للتغلب عليها تتضرع اليه أن يخاطبها ولكنه لا يفعل • لقد كان غائبا عن الوجود (فى حضرتها) ومع ذلك تكرر الضراعة • ولا مجيب • فتقبله وتلمس شعره وفى النهاية يقول لها "لقد آلمتك" ولكنها تجيبه قائلة "لا" "هذا هو آلمت انك لم تكن تقصد ذلك" • أعرف انك تستطيع ان تكون مهذبا ورفيقا ولكن ما حدث قد حدث اننى احس اننى على ما يرام " وعندما يكسر - وكأنه يستمد من ذلك متعة سادية - "لقد آلمتك اننى قوى اكثر مما يجب بالنسبة لك" نراها تقول : اننى اعشق قوتك ، انسى حقا احس اننى على ما يرام ، وان كنت احس بالبرد" ولعل تكرار التعبير عن الشعور بالبرد وعدم استجابة نمروود لها يعبر بصورة رمزية عن غياب الدفء العاطفى ، انه يهنت ولا يستجيب اطلاقا لتكرار شكواها من البرد ، يلتفت فقط الى ما يرضى غروره ، يلتفت الى

قولها انها تعشق قوته ، والطريف انه يشعر بالاثم فقط
عندما يلمس جسده هو ويجده مبتلا . انه لا يريد ان يكسرون
رقيا (حلف) انه يريد ان يكون " عاصفة " لا " نسيم "
ومرة أخرى يسألها : " هل كنت خائفة ؟ " وتجيبه :
" نعم ، ولكن للحظة فقط ، الان اشعر بالبرد ولا يحتاج
لشكواها أيضا ، كل ما يشغله هو ان يتلقى تأكيدا يشبع
نرجسيته بالقسوة والقدرة على تخويف الآخرين .

وينهض نمرود دون أن يعد لها يد المساعدة ، دون أن
يستر جسدها ويحميها من البرد فتنهض هي أخيرا ، وتربط
شعرها - رغم أنه هو الذي حله - وتقول المؤلف -
" أن رداءها الأبيض كان مكرشا كما لم يعد يبد ونظيفا كما كان
من قبل " ، وهكذا تنقد ايلس باغصاب نمرود لها وبعلاقتها
العادية بها ، وبوقته منها من حيث هي مجرد موضوع لارضاء
نزواته وتدعيم حاجته الترجسية الى تأكيد القوة تفقد صفاتها
ووجودها النقي . لقد حرك نمرود فيها جانبا خفيا هو
الجانب المازوخي وبعد هذا الانتصار الترجسي يشرع نمرود
في اصطحابها الى كل من لامخ وجدعون الى حد يقيسه
ويقول (ص ٨١) " اولها ومالم يحصل في حياته على امسراة
وهناك حبر يجثم على جسده البيت ، واثنيها مسسوف
لا يحصل على امراة مرة أخرى لانه لم يعد له جسد "

وهكذا نجد نمرود يعرفني صلف وتعالى مجود من كل
انسانية ، صدقيه ، أو بعبارة أخرى ، والديه ، يعرفهما
لا يلقى من حيث عجزهما عن امتلاك المرأة ، ولا تمطيع
ايلى أن تبين في جلاء مشاعرها أحست أن ثمة شيئاً
"فأعسنا" ولكنها لا تعرف مبلغ ايجابية هذا " التفوق"
كأن نمرود يمد وللحظة اليها ، اليها للطبيعة والصحة
وفي اللحظة التالية يمد وطلق عاجز ، ثم وحش صغيره
ثم شاعر ثم يعود مرة أخرى سيداً وآلها " Lord

وتكشف المؤلف لنا عن مشاعرواحاسيس البطلين تجا ،
الموت وهما يقتربان من قبر لامخ كان الموت بالنسبة لنمرود
ينطوى على تأكيد لحياته ولبقائه ، أما بالنسبة لها فقد كان
قد ان كان نمرود وهوى طريقه الى قبر لامخ مثلاً شعوراً بذاته
مثلاً بالاحساس بالانجاز ، الشئ الذى يدفعه الى حالة
وجدانية " شيطانية " Satanic ، نوع من الصلف
والانتفاخ الترجسى ، وعندما يلفها قبر لامخ يقول
لها " هنا يرقد الرجل المجوز ، والذى الثانى " الربى
لامخ من كيبف " ويحدث شئ مفاجئ لنمرود ، تفيسج
ابتسامته اليها ، ورنه الصخرية في صوته ويمك برأسه يسسين
يديه ، ويميل الى الامام للخطوة وكأنه سيقط مغشياً عليه ،
وتدعه ايللى يحنده نفسه عليها وتقول له " ما الخير

يا عزيزى ، تعال دها تتحرك ، ويجب قائلا " لا أعرف ،
 رأسى ، اننى أقسو على نفسى فوق ما تطيق أحيانا " وتطلب
 منه أن يتحدث اليها فيقول لها أنا اتنى لك ولكنه لا يستطيع
 ويضيف قائلا : " لم أكن أقصد السخرية من لامح ، لقد
 كان يعنى الكثير بالنسبة لى ، اننى فقط لا أستطيع أن أقهر
 نفسى سلوكى فى السنوات الاخيرة من حياته ، لقد كان يرفض
 حزنا عندما ينتظر الى لم يعد يؤمن بى بعد ذلك ، وكان كلما
 زاد حزنا زدت سعادة ، واسرافا فى اغاظته والسخرية منه
 والرفض له . اننى لا أستطيع الحديث عن ذلك ، نفس
 الشئ بالنسبة لك ، أنك خير منى ، مثلما كان لامح " . وتقول
 ايلسى " انك تبعد ومفروعا للغاية " استمر فى الكلام أرجوك
 ويجيب " لا لست مفروعا ، أننى فقط مشغول من نفسى
مرتجعا منها " . (ص ٨٣) .

وهكذا نجد ما يشبه اعترافا من جانب نمرود بخطاياهم ،
 ولكننا نجد ما هو أهم وأخسره كاد يقع مغشيا عليه ،
 بعبارة أخرى كاد " دفع الشخصية " أن ينهار تماما ،
 ويقع فى حالة من التفكير واختلال الانسية - *Depersonalization*
 كاشفا عن فزع وخوفه البالغ ، لحظة
 واحدة كاد نمرود فيها يصل الى شفا الذهان ، الى حزن
 ذهاني وندم مدمر وهكذا نتبين كيف أن خلقه هذا بكل ما فيه
 من صلف وغلواء ليس الا دقا عن خطر ذهاني .

على أن للأمرو وجه آخر ، فهذا المقوط الفاجي ، للسدرع
الدفاعي وإن كان يمكن للنظر إليه بوصفه نتاج تراخي للخطوة
لقوى الدفاع ، إلا أن من الممكن النظر إليه بوصفه لحظه مسبق
لحظات الاستبصار والسماح لجانب خفي من الشخصية بالظهور
- جانب الحب والتدم ورد الاعتبار للآخ لما له من قيمة
ترجمية ، فقد كان لآخ الوحيد الذي يقبله كما هو في حب خالص
لا يطلب ثمنا له تزييف المشاعر أو الوجود . ولعل ما تحققت
لنمرود من أشباع ترجمي من خلال الفعل الجنسي بينه
وبين ايللى ، بالاضافة الى احساسه بقبولها له كما هو من
جانبه ، واعلانها له ايضا انه رغم ذلك ينطوى على جانب طيب
نفسى ورمعيا ، لعل هذا الموقف مع ايللى قد أحدث توازنا جديدا
يسمح لهذه اللحظة من الاستبصار وعلان الندم أمام قبر لامسح -
طلبنا للصفيح والحبيبة .

وبسلك يذهبنا معا الى الاب الثاني : جدعون ، وعند
جدعون ينال نمرود بركاته لحيتهما معلنا لهما أن ما يحتاجه
نيمي - NIMI هو الحب ، ناديا له بذلك الاسم ،
اسم التديل الذى لم يطلقه عليه قبل اصابته ، طالبا منه
أن يذهب لاضمار زجاجات البيرة الباردة ان جدعون يطلب
من ايللى أن تجي إليه ذات يوم ليحدثها عن " نمرود هذا ما كسان
طفلا " قبل أن يصبح صخرة ، هذا ما كان شعره جداول موجسة

وكان ضئيرا وضعيفا ، ويضيف جدعون في استبحار نافذ " انه لا يريد
ان يتذكر ذلك الان و لكن سيأتى يوم يكون ذلك - يعنى طوفان
هو الشئ الذى يجد لازما عليه ان يتثبت به " (ص ٨٤) بمباراة
أخسرى يقترب جدعون هنا اقترابا نه هلا في حده ما كان عليه لا يصح
فليس معادفة ان الام كانت تقادى نمرود بقولها " نيمى " كما ينمى
الان جدعون ، وكما كان يتأديه لامح بقوله " ايها الضعيف " .

الا يشبه جدعون هنا تروسياس في اوديب ملكا " لسرفوكليس " تروسياس
أعمى ، لكنه بصير ، بعرا لا يتاح للبصرين بالعينين ببصر
الفرد جنينا في رهم الحاضر ، ويعجز عن ذلك البصر .
كذلك يفعل الكتاب والادباء ، فيجعلون أعمى ، أو أخرس ، أو أبلس
ينكشف له في حده نافذ ما يستغرق على فطنة " القادر " .
وكان فقدان ما لدى الناس - حواسهم مثلا من حيث هي رمز للنظر
والفهم والحس السطحي وما ينطوي عليه من اقتراب الناس -
شرط لابد منه لاعمال ما لديهم من بصيرة نافذة .

هكذا جدعون بعد " العجز " صار أنفذ بصرا وأعق فهمنا
فراى كعرا - يستشرف الغيب نمرودا في وقت آتى يكون فيه الشئ
الوحيد الذى يتثبت به هو طوفانه وهذا ما سيحدث ، و غرس
العذابات - هذا ما يصبح نمرود أبا لجدعون الجديد ، ولد مسن
ايلىسى .

الفصل الثالث عشر

في هذا الفصل الطويل نرى ايلى في حركتها في المجتمع الجديد وفي تعرفها عليه واستجابتها له نعرف أن نمرود قصد اعتبار نفسه في حالة حب ، فهو يود من أنه يحب ايلسى ، صحيح انه لم يكن يعرفها إلا القليل جدا ، لكن ذلك لا يهم ذلك أنه هو الذى يحبها أما ايلى فهي لا تعد وكونها " موضوع " هذا الحب انها بالفعل مجرد " موضوع " شئ وليس ذاتيا مستقلة لها اراء وانها ورغباتها ورويتها هذا طبعها بالنسبة لنمرود الذى يعجز بحكم نرجسيتها عن النظر اليها والتعامل معها بوصفها ذات مستقلة .

كانت بالنسبة له غريبة وجديدة على هذا المجتمع ، وكان يرى أنه يفعل شيئا طيبا اذ يحبها . كانت عواطفه بسيطة ، أوقسل بسيطه تبسيطاً يفتقر معه الى كل عمق وشفافية انسانية كان يحبها لانه يقبلها ، ويمير معها ويواجهها . ولذلك كله كان يأخذ حبه لها امرا سلبا به لا يخطر على باله أن من الممكن أن يتحول أو يتغير . عندما كانت تبعد وحنة أو مائة كسان يمتدبر ذلك مشكلتها الخاصة لقد كان يفتقر الى الكياسة والرقعة في تناول أمور القلب .

لذلك تقرر ايللى ذات يوم أن تذهب للقاء جد عون بمفردها ،
كانت خائفة ترضى بذلك التواصل المحدود الذى استطاعت تحقيقه
بينها وبين تمرود ، ولم تكن ترغب فى إفساده ، وربما كانت
العساة الصغيرة التى نشبت بينها وبين تمرود من بين أسباب
قوارها بالذهاب الى جد عون .

وتذهب اليه لكن اجوابه لم تكن على ما يرام ، كان ذلك اليوم
واحدا من الايام الصعبة بالنسبة له ، وما أكثر أيامه الصعبة
فى عجزه ووحده واستيصاره الذى جاء بعد فوات الاوان ، ويرفض
السماح لها بالدخول ، ويقول لها : " اذا أردت ان تسمعنى
عن تمرود فاذهبى الى النبع ، فهو مكان اجتماع الاطفال يتربس
طفولة رجلك ومستقبل ولدك هناك " . وتدور الافكار برأس
ايللى ، وتذهب ، ويزداد جد عون ضيقا ، ويتصاعد غضبه
واحاسه بالعجز ويتعشبر فى سلم يقطعه أمام الباب فيمرض
طريقه وكأنه متراس يحول دون فتحه وتملك جد عون الرغبة
فى أن يحهد نفسه الى حيد الموت ، أو الالم القاسى أو حبيتى
التوقف عن الاحساس . ويمسك بصوت السلم الماقد أعصابه
بالالم . . . وهكذا نجد التعبير عن حالة جد عون فى عجزه ووحده
وانطوائه على ذاته ، وارتداد قدر من عدوانه الى نفسه
حتى ليتمنى الموت ، ان هذا المناخ العادى يعكس حالة جد عون
النفسية والمزاجية . وتذهب ايللى الى النبع وتختفى حتى لا يراها

الاطفال ، و غسرتب منهم في حرج و تسمع أصواتهم ، و كان من
بين الاطفال رامى RAMI ابن دينا الاصغر و كان قائم
المجموعة ، و كان الاطفال قد اعملوا نارا ، و كان رامى ينظر
الى ساعته الجديدة ليحسب زمن مقاومتهم للنار و في البداية
كان الاطفال يغمسون اصبع واحد في النار و يصحبونه أما رامى
فعندما جاء دوره قد وضع يده كلها في النار و هو ينظر السبى
ساعته و تفرس ايلسى اظافرها بشدة في شفتيها و قد امتلات
بالتوتر عندما شرعت في متابعة ما يحدث ، و عندما بدأت
اللعبة " ارادت في البداية أن تصرخ ، ثم شعرت بعد ذلك
بشيء أشبه بالاعجاب ، ثم احمست بفشان خفيف و لم تمتطع
أن تنظر ، و تحولت أفكارها الى تمرود " و لكن عندما
جاء دور رامى و فعل ما فعله انطلق صراخها و تتابع المؤلفة
بعد ذلك سرد تفاصيل الموقف و كيف هرع رامى اليها بعد أن صرف
بقية الاطفال ، و كيف حاول تهدئتها مؤكدا لها انه لم يصيب
بأذى و أنهم كانوا يلعبون لعبة ، مجرد لعبة .

و لكن اضطراب ايللى كان بالغاً ، حتى أنها كادت تشمم
رائحة لحم يحترق و تتدافق في غف ذكريات طفولتها حتى لتكاد
تشم الحسب و تحسها بلسي لقد احمست و كان جلد هــــــ
يتمزق و كأنها تعذب (ص ٧٨) .

لقد كان الموقف بالتعبئة لها صدمة Trauma بالمعنى الحرفى للاصطلاح
فى الطب النفسى والتحليل النفسى - لقد فجر هذا المشهد كل احسزان
الماضى وجراحه ، الحرب ، واقتران التفحيم ، وعذابات معسكرات الإبادة
ومخاضة شقيقتها الذى كان آن ذك فى مثل سن رامسى .

وتلح ايللى على رامسى العصى بسؤالها : لماذا ؟ ولا يقدم
العصى لها اجابة شافية ، الا ان يكرر مجرد اللعبة .

ولكن هل من السهل اللعب بالنار ، وهل يمكن أن تكبيون
النار موضوعا للعب بين الأطفال ؟ هذا العبث الطفلى كان بالنسبة لها
مشيرا لعذابات وعناءات المعالم - ومن بينهم اليهود - اطفال يحترفون
وامهات تختفن بالفاز الخائى .

وتقول المؤلفة : " كان كل شىء يتحرك فى دوائر سوداء وبضياء
وحرائق وراحات صغيرة .

وتحاول ايللى ان تتمالك نفسها وتعود الى جدعون طلبا للمساعدة
والتهدئة والتفسير . ويصح لها اخيرا بالدخول ، وتخبره بما رأت ، وتتحرك
مسيرة اخرى كل الام الماضى وعذابات ، ولكنها تريد ان تفهم والا لما
استطاعت ان تعبد ، ليس ذلك قاصدا على هؤلاء الاطفال ، بل ببست
عون كلها ، بل وكل شىء بما فى ذلك نمود واطفالها هى نفسها
يوما ما .

وهكذا نجد ان ما تطرحه ايللى للسائلة ، وما تبحث عن تفسير له ، هو الوجود على ارض اسرائيل بجميع جوانبه ، وما لعبة من القوى الا نموذجاً ورمزاً يجسد بوضوح وتركيز كفة هذا الوجود .

ان انفعال ايللى في عطفه البالغ ليس معادفة وليس شيئاً خالياً من المعنى او الدلالة ، لماذا يلعب اطفال اسرائيل ، الجيل الجديد لعبسة " الحريق " ان الحريق ، حريق الجسد البشري ، بكل ما يحمله من شحنه دمار هائلة الا يقضى الحريق من بين جميع اشكال الموت على كل خلية حيية ؟ الا يحول الجسد الحى الى رماد تختفى منه كل معالم الوجود الانسانى ؟ بل والوجود الحسى ؟ بل الا يأتى الحريق حتى على الوجود البادى الجامد ؟ .

أحست ايللى احساساً غيافاً بخطورة الأمر ، أحست بصدق بما يتكرر على السنة العامة فيما يتعلق بمخاطر " اللعب بالنار " .

الا يضعنا ذلك امام ما اصطلح على تسميته فى التحليل النفسى بالتردد بالمعتدى . اطفال بيت عنون يفعلون بانفسهم - بصورة مخففة بالطبع - ما كان يفعله بابائهم النازى . ان الموقف شبيه بعمليات التطعيم . جرعة - من احتمال الخوف - حتى لا يحدث انهيار امام الخوف الأكبر . ولكن مشكلة التردد بالمعتدى هى مشكله كبش القداء اذ يبحث المتردد عن بديسـل له بتخفيف عن طريق توجيه المدوان اليه من خوفه من ان يتكرر تعريضه هر للمدوان .

لكن الطبيعة الدياكتيكية للوعى ، والوجود الانسانى تجعل الموقف اكثر تعقيداً ، ان المعتدى يرمى نفسه فى كبش قداشه .

أن الضحية تحرك مخاوف الجاني بقدر ماتخفها ، ليس هو
الذى يتعرض وانفسا أخسر ، ولكن للاخر هو ، وهكذا فالحققة
مفرغسة ، وهذه مآسة السلوك العدواني والاجرامى ، وهذا هو
الانغماس القهرى الذى لا مهرب منه ولا خلاص فى سلوك اجرامى لا
يتوقف ولا يرتوى ويتأكد لنا ذلك عندما نذكر كسر قاسم ودير ياسين .

ورغم انتفاء جدعون فى الاصل الى هذا التيار ، الا أن -
"جرحه" قد وفسر له استبصارا بذلك كله ، فهو يرتعد باكيا
عند تحدثه عما رأت وعسا حركه هذا الذى رآته من ذكريات جارحة
ولكنه يشرح لها منطق ذلك فيقول " ولكن اخيك لم يسألها اذا
كان يريد أن يتعذب ، ولكن الدرس الذى علمنا اياه هو أن علينا
أن نتعلم كيف نرد الاعتداء . ولذا لك تعلم أطفالنا " .

ولكنه ينسى أن الذى يحدث ليس رد الاعتداء ، وانما البسادة
به والبحث له عن كبش فداء ، عن بديل يقوم مقام المعتدى -
الحقيقى .

ولكن جدعون رغم ذلك يحدثها عن نفسه بوصفه ضحية الشجاعة
الكادبة الزائفة ، ويقول أنه فطن لذلك متأخرا جدا ، ويؤكد لها
أنها ستكون ضالعة فى مثل هذا وأنه سيتسرب فى داخلها وأنسه
سيأتى وقت لاتناقش فيه مثل هذه الامور ، بل ستقبل ذلك . ان
الذى يعنيه جدعون ان طبيعة الحياة ، وطبيعة المجتمع وتكوينه
الايدىولوجى تجعل تطور الامور فى هذا الاتجاه حتما لا مهرب منه .

وسمى ذلك نجسد جده عون في نهاية حديثه لها يقول " ابسطي
رعايتك على نيمي NIMI ، فهو محتاج لها ، وكوني حريصة ، فهو
اكثر الرجال اعترازا يكبريائية . فقط رعيه يبقى كذلك . فانما
اخشى ان يكون الا وان قد فات لتغيير صخرة الى نبات حتى ومتنفس
وتجيب ايللى بأنها تحب نمروود ولكنها خائفة .

وينتمى الحوار حول " اللعبة والقوة والحرق " ويشرعاني ارتشاف
الشاي ، وهما يشاهدان غروب الشمس وما يعرب عن امكان استعادة
الوثام والتقارب .

وعند ذلك تدخل " رينا " ^{REINA} وهي رفيقة نمروود وفي
مثل سنه وهي تقوم بأداء الاعمال المنزلية لجده عون ، كما تعد له
طعامه احيانا ، ويقال انها على وشك الزواج من " عودي " ^{Udi}
ابن سائق جرار القريسة .

ونتعرف في رينا على نبات الجيل الجديد كما تعرفنا في نمروود
على شباب الجيل الجديد .

وتقول المؤلفة أن ايللى " فهمت " رينا اقل مما فهمت نمروود
بعبارة اخرى تمثل ايللى وريتا نمروود جيسن متناقضين ، ايللى الفتاة
اليهودية الاوربية في " الشتات " وريتا الفتاة الاسرائيلية الصهيونية
من نبات الجيل الجديد انها اذن بمعنى ما المتقابل الانثوي لنمروود .
ولذلك فاسباب عجز ايللى عن فهمها واحدة . كانت رينا وكأنها تحتل

مكانا ما بين عالمين ، عالم الطفولة وعالم الراشدين ، وان لم تكن طفلة
تماما ، فهي تنفكر الى سحر الاطفال وتبعد عن عالم الاحلام الذي
يخلقون فيه ، كما انها بعيدة عن عالم النساء الناضجات .

صحيح انها كانت حسنة الشكل — معتدة بنفسها ولكن ثمة عسى
" ذكرى " يسميها ، لم تكن ضريرة أو قبيحة الشكل ، ولكنها كانت
تفتقر الى الانوثة وتصفها المؤلفة بقولها " أن المرأة فسي
داخلها قد ماتت في مكان ما ، حيث تحلب الابقار ، أو ترعى الحقل
أو ترتدي السراويل . وتقول المؤلفة (ص ١١) أن معظم الفتيات
في القرية كن عاملات جادات . . . ولكنهن كن — مثل نمرود — يفتقدون
شيئا ما ، ينقصه في طريقهم الى الانوثة ، أو الرجولة .

هذا الشيء بالطبع هو الذاق الانساني بعمقه وحساسيته المراهقة
للاخرين وعواطفهم وشارعهم . انه الدرع الدفاعي " السدي
يتحصنون خلفه مخافة انبعاث الخطر القديم .

لذلك يكون النفور متبادلين بين الفتاتين ، لقد كانت رينا
تغار من نضج " ايللي " وتبادر رينا فور دخولها ورؤيتها ليللي بقولها
لجدعون " هل تتحدثون عن الفساتين " كما تقول انني اري ان لا لزوم
لي فلتعد لك صديقتك الشقراء طعامك " (ص ١١) ويشور
جدعون عليها ثورة عارمة ويقول لها " لو كنت استطيع لصفتك " ما
اشد قسوتك وغيورتك " كذلك يصف جدعون ايللي اكثر انسانية منهم —

هروهي والمجتمع الاسرائيلي كله . وعندما يصفها جدعون بأنها
" أمرأة مدهشة " تشوثر نائسرة رينا لاستخدامه هذه الكلمة
" امرأة " مما يبين لنا مدى غيرة رينا ، من ايللى وما تتم به من
انوثة تفتقر هي اليها ، انها ترى في ايللى انوثتها قبل طلبها ،
أو بعبارة قبل تشويهها ، فكما شوه جدعون في الحرب - بالستر -
شوه نمرود في السلم - بتأثير شخصية والده ، وتأثير المناخ
الايدلوجى في مجملته ، كذلك شوهت رينا فجودت من انوثتها .

وعندما يحتدم النقاش بين رينا وجدعون - الذى ينحاز الى
صف ايللى تماما - يصارحها قائلا " لا يارينا انك لست امرأة ،
ولن تكونين امرأة ابدا ، صحيح انك ستكونين زوجة طيبة وامسا ،
وستطهين الدجاج والبطاطس وتصنعين الشطائر الدسمة والمعجسة ،
ولكنك تفتقرين الى الحساسية وارادة التفهم ، والقدرة على العطاء
من ذاتك " .

وتكشف لنا المؤلفة عن ادراك جدعون لبعض الخصائص -
الجسدية المنفرة لدى رينا ، فهي غليظة العقبين ، وشعرها غير
مصف ، أما عناقاها فيغطيها شعرا سود كثيف . كما ان بلوزتها
تكسوها البقع الكبيرة والقدرة " (ص ١٢) .

وهكذا نتعرف من خلال حركة ايللى على جيل الاطفال الناشء

والعابهم الدفاعية ، كما نتعرف على جيل الفتيان ناقصات
الانوشة .

كما نتبين محق وعسى جد عون بمأزقه ومدى فهم لمجزه عن
التعايش مع هذا المجتمع المشوه في جوهره وانسانيته ومع ذلك فكما
كان لامخ يمثل قوة الحماية والتوازن والحفاظ على ما هو انساني واجابى
في التراث اليهودى ، فان ايللى تمثل بدورها شيئاً مماثل . تشمل
الانفتاح على التراث التاريخى اليهودى في التحام بمسيرة التاريخ
الانسانى بعامة وبالحضارة الاوربية التى نشأت في احضانها
بخاصة .

ولكن اذا كانت الهزيمة - ربما المؤقتة - مصير لامخ فهل
يكون مصير ايللى مماثلاً ، هذا ما سنحاول التعرف عليه من خلال
الفصول القادمة .

الفصل الرابع عشر

يدور هذا الفصل حول رحلة الى تل ابيب والقائمين بهذه الرحلة
وملابساتها . ففي البداية تعرض المؤلف لنظام التجنيد والدفاع
والتدريب واشتباكات الحدود مع السوريين . . . الخ .

وهكذا تتشكل جماعات للدفاع عن القرية يتولى نمرود قيادة وحدة من
وحداتها ، كما يفد على القرية آخرين للمشاركة في اعمال التأهب
والدفاع وتحدثنا المؤلف عن شخصيتين يرتبطا بابطالنا بروابط وثيقة ،
احدهما زكى اليمى الذى يتعلق بنمرود اشد التعلق وينظر اليه وكأنه آله
اسطورى اما الثانى " يورام " Yoram ابن المدينة الذى يتجسس
اعجابه الى رينا .

وتحدثنا المؤلف عن حب يورام لرينا واعجابه بحبيبها الضخم وعينيهما
البا عرتين ، وديهما القويتين واخلاصها الكامل " ويقولون انها ستزوج
من عودى زميل نمرود القديم وقائد جماعته فى لعبه " من القرى " وان يورام
ليست امامه فرصة . وكان يورام نظيفا انيقا وعلى قدر من الحياء ، ولكنه كان
جنديا جيدا ، وملك ابوه معنما ، ونوى يورام ان يواصل عمله معه .

كان يورام يرى ان رينا تتصف بتلك الصفات التى تنفقر اليها فتيات المدينة
، لذلك فتن بها . لقد ضاق بالاستعراضية والانوثة الزائفة المصطنعة بين
فتيات المدينة كذلك يرى فى رينا زوجه واما مثالية . وكان يتخيل نفسه
قد وفر لها الملابس الانيقة ، وراحها من العمل اليدوى وجعلها تمنى

بشعرها بل وربما أيضا قد تضع مسحة من طلاء الغناء .

وهكذا نجد أعصاب يورام في المدينة الثرى بفتاة قرية بيست
عسرة الفلاحة المزراغة على مفاليرتها لصورة فتاة المدينة المدلل المرفه في
إظهار انوثتها البالغة في تأكيد رقتها وضعفها ، كذلك تمثل رغبة يورام في
تعليم رينسا وتثويرها وتحفيزها ببعض الأشباع ليله التي تحقيق ذاتها
والظهور هو الآخر أمامها بأن لديه ما ليس لدى عودي ، وأنه ميسر لها
ما لا يستطيع من كان مثل عودي أن يتحسسها .

إن رينسا تبهر بما يظهره لها يورام من اهتمام ، فالزهور التي يقدمها
لها مساء كل جمعة ، وكتاب الشعر الذي أهداه إليها كل هذا
يحرك فيها تلك المشاعر والنوازم الانثوية - التي وجدنا أنها تبدى في
الفصل السابق مباشرة - استهانة بها وانكارا لها ، بل أنها في حديثها
مع حدعون قد أبدت استخفافا بكل ما تتسم به إيللى من رقة انثوية .

وهكذا نجد هذا الفصل يكشف لنا من خلال الرحلة إلى تل أبيب
، ومن خلال القائمين بهذه الرحلة نمرود وإيللى ، يورام ورينسا
، ثم معهم إلى منتصف الطريق الذهاب فحسب زكى اليمى ، عن ضروب
جديدة من التناقض والصراع ، وكشف لنا أيضا عن ضروب متباينة لمواجهة هذه
الصراعات وحلها ، أو التراجع عنها أو التعايش معها الخ .

نساء قرية بيت عنى كن يحترقن زواج عودي من رينسا أمرا واقعا إلى أن
جاء إلى القرية يورام ، فليقتطع وجوده ، وسلوكه الجانب الآخر الوجه المرفوض
من رينسا ، الانثى ، ولا شك أن رفض رينسا لانوثتها كان ضرورة موضوعية ونتاجا
منطقيها للسياق الاجتماعي الذي تعيش فيه ، فهي ابنة قرية بيست
عسرة ، بالأندولوجية الصهيونية الإسرائيلية في أكثر صورها تطرفا متمثلة في

ذلك الجيل الجديد الجيل الشهير بجيل "السايسرا"

رينا اذن قبل مجيئ يورام كانت كائنا منيما - مثلها مثل جد عيسون
ولذلك كان نفورها وكراهيتها لايللى ليس مجرد نتاج لغيرة مباشرة وسيطنة
، غيرة ترجع الى افتقادها الى ما لدى ايللى ، وانما كانت شيئا أعمسق
واشد تعقيدا ، كانت ترى في ايللى ذاتها منفيها ، ايللى هي ذلك المجرى
المرفوض من رينا ، وروية رينا لايللى يمثل اغراء وغواية وتهديدا بانبعاث
ذلك الجزء ، ولكن وجود يورام واعترافه بظاھر رينا - او قبوله لما هو ايجابي
في هذا الظاهر - ثم توددها لها كل ذلك وفرا منا واعترافا واتاح مناخا
يسمح بالتدرج بظهور هذا الجانب المظلم ولعل ما يلفت نظرنا استجابته
عودى نفسه لهذا التهديد والمنافسة انها الاستجابة الدفاعية الانكارية التي
تدعم الاستعلاء وتؤكد العجب الترجسى انه يقول "لايسهم" اننى استطيع
شراء الكتب فلنرى ان كان يعرف كيف يحلب البقرة . . . اننى اعرف ان رينا
فتاة بيت عون اليس كذلك ، فليكشف الاحق عن كرمه ، ان كتيبتة ستترك
القرية ذات يوم ، وسيعود الى تل اييب والى مئع ابيه " وهكذا يكشف عودى
قائد الاطفال السابق عن بلفه وغروره وعجزه في الاستئثار بمن يحب اذ لا
يعود يورام بفرد ، وانما تعود معه رينا تاركة خلفها عودى .

وتعرب المؤلف في حذق ومهارة عن تمزق رينا ، فهي تجلس لتفكزل
رداء ثقيل لعودى ولكن خواطرها تتجه الى المدينة ويهدئ ذلك من
مشاعرها نحو ايللى .

وعند ما تلتقى بنمرود يقول لها " انت يورام ، وماذا عن عودى ؟

وتجيب رينا قائلة " ما ذا عنه ؟ الآن نساء القرية تمتقذن اننا سنكون
زوجين هسلمسن بذلك ؟ ليس لهذا معنى على الاطلاق "

وهكذا تعلن رينا لرفيق عمرها عن انصرافها عن عودي وعن
القرية وحياة الزراعة وكل ما يتعلق بها وعندما يبدى نمرود دهشة
ويقول " لكن يورام لن يصبح مزارعا أبدا " نراها تنارع فتقول
" أيه يعني ؟ وهل نذرت للزراعة ؟ " .

وهكذا تتحول رينا تحولا كاملا وفي الاتجاه المضاد تماما ، لكل
ما كانت ترفضه وتستنكره من قبل .

وتناقش رينا نمرود في إسرائيل ، فكما ان يورام ابن المدينة
وهي ورينا ابنة القرية - فان ايللى ابنة المدينة ونمرود ابن
القرية .

وتتجلى لنا ابعاد التحول وتكتمل عندما تسنح فرصة للسفر الى
تل ابيب في احدى العربات العسكرية ، ويذهب يورام بصحبة رينا ،
ويصطحبا معها نمرود وايللى ، وايضا يأتي معها زكى لجزء من الطريق
فقط .

وأهمية زكى هذا أنه يكشف لنا عن ميل نمرود الى التحكم والقيادة
فزكى هذا تابع مخلص وامين لا يطيق الابتعاد عن نمرود انه يرى فيه
ما يشبه الاله او البطل الاسطوري - ونلاحظ ان زكى متدين يحافظ
على الصلاة كذ لك يتحدث زكى نفسه عن شجاعة نمرود وعن جبنه هو
نفسه بالقياس الى نمرود .

ويصل المركب الى المدينة الكبيرة ، ويصطحب يورام الجمع الى

مقهى فى أحد شوارعها الكبيرة ليرى حياة المدينة البوهيمية •

وعلى المقهى يحدث أن يسأل أحد الرواد نمرود عن موطنه
فيذكر له نمرود اسم القرية ، وعندما يسأل أحد عن مكانها فينهض
نمرود منصرفاً عن غضب " أن نمرود يتصرف لشعوره بأنه أصبح
غريباً ونكرة فى هذه المدينة الكبيرة •

تغض المدينة بحياة الرفاهية والاستمتاع وترى المجموعة رجلاً
ملتحي يحيط به جمع من بينهم فتاة طويلة ورشيقة والرجل يتحدث
"وكانه موسى يبعث حياً" عن علم الجمال والأدب والسياسة وتجسد
رئياً صعبة فى متابعة وفهم ما يستخدمه من مصطلحات فتشعر بنسوع
من الدونية المهم أن المؤلفات تتناول بتفصيل حياة المدينة من
جانبيها الرفق الزائف ، حيث الكلام للكلام ، مجرد حديث ، وبهاها
وتظاهرها بالثقافة ويرام يشعر بالالفة فهو ابن المدينة • أما
إيللى المجريسة ابنة بودايست ، فتشعر بالنفور والغثيان ، وتعاودها
أحزان الماضى أن تل أيبب ومقلهاها هذه الفضة تذكرها بالحضارات
الكبرى لندن ، وباريس وروما ، وحتى أثينا • • تحتشعر الزيف
والبالفنة والادعاء وتشعر بالحنين إلى بيت عون وكل ما هو صادق
بها وعندما يعلن نمرود غاضباً عن انصرافه تبدى رينا أسفها وتقول
"أنا لم نكد نبدأ بعد ، انتظر ، اليس هذا ظريفاً بالنسبة لى

بيت عون أن كل شىء سيد وكثيراً عندما نعود تحدث ليلاً •

وهكذا تكشف لنا الرحلة عن صورة مغايرة تماما ، لما وجدناه فى
الفصل السابق مباشرة فى اللقاء العاصف بين رينا وايللى عند
جدعون ها هى ابنة المدينة ترى فى القرية الصدق والخلاص ،
بينما ابنة القرية ترى فى المدينة الحياة والتمعة .

وهكذا ينصرف نمرود وايللى ، وهما فى حاجة الى هواة نفس ،
بعبارة اخرى فى حاجة الى التخلص من زيف المدينة المزدهشة
والمناقضة وسيرا فى اتجاه البحر ويلتصبا فى شاطئه ورمال شاطئه
الراحة والطمانينة ويخلعا وهما يسيران فسوق رمال البلاج نعليهما .

وعلى الشاطئ يجلسان معا ليتبادلا الحديث ، وتساءل ايللى
هل تحب رينا يورام حقا ، ويشرح لها نمرود رأيه لكنه يتطرق الى حديث
خاص بهما ويطلب اليها ان تختار بين المدينة والقرية فليس مكسبا
الجمع بينهما ، وهنا تغضب ايللى غضبة غيصة لانها احسست
بما وراء ذلك ، فقد أثار تحول رينا عن عودى الى يورام ، وتفضيلها
للمدينة على القرية مخاوف نمرود ، خاف فى اعماقه من هجر ايللى ابنة
المدينة له . ويدوان موقف نمرود كان اقرب الى المثل العامى القائل
" قسوع البلا ولا انتظساره " اراد نمرود الا يتعرض لهجر يفا جأبه .
وهذا يعنى أنه كان يشك ولو بعض الشئ " فى حب ايللى له ، مما يكشف عن
طبيعة قلقة متشكك ، مستتر وراء مظاهر القوة والصلف الدفاعى ،
وسما يكشف ايضا عن فقدان نمرود لتلك الحماسية المرفسة
التي لو كانت لديه - لتأكد من مدى حب ايللى له .

وتقول له في النهاية " لقد وجدت ما كنت أبحث عنه ،
وجدت وطنًا ورجلاً أحبه ، وعسا جاداً ، وأصدقاءً وطعاماً "

ويعتذر نمرود • وتساءل ايللى نمرود اذا كان يحبها فيجيبها
بالإيجاب • ان سؤال الفتاة له يكشف عن ضرب من الاستبصار
وان كان نسبيًا بحقيقة مشاعر نمرود ، انه يحبها هذا صحيح
لكنه حب طفلي نرجسي وينتهي هذا النقاش باستعادة الصفاء
والمصالحة ونزعه على الشاطئ وتبادل القبلات والمداعبات •

وتقول المؤلفة " ولكن وكما من قبل يصبح فجأة هو وحده ، بعبارة

أخرى ما أن تتصاعد رغبة نمرود الجنسية حق تجمع به جموحاً شديداً
يفقد معه كل شعور بالآخر ، لم يعد هنتك وجود الا له وحده ولرغبته
وحدها أما الشريك فمجرد شيء • مجرد موضوع لازم لاطفاء لهيب
هذه الرغبة •

وتقول أيضا " وكانما تنزعه الرقة ، فيضحك قائلاً : لقد سألتك

لاختبرك ، وأنا أعرف أنك ستكونين معي ومع بيت عون — دائماً " •

هذه هي مشكلة نمرود ، في القلب رقيقاً ، لكن على السطح شيء
مخالفاً تماماً ، درع للحماية والرقاية • ولعل هذه هي مشكلته مع
ايللى ثم بعد ذلك مع ولده •

الفصل الخامس عشر

يتصاعد التوتر على الحدود السورية الاسرائيلية • ويمسود
نمرود من رحلته الى تل أبيب وقد تزايد توتره وسائل نفسه لماذا كل
هذا القلق والتوتر والانغماس اذا كان من الممكن الجلوس على مقهى
في هدوء • وعندما يسأله أبوه ما اذا كان سيحدث شيء يجيبه قائلاً
أن الناس في المدينة يريدون التعايش السلمى ما أسهل الكلمات وكأننا
نريد الحرب • وتذكر لنا المؤلفة أنه كان يكذب فقد كان يريد
الحرب • ويريد ها الان أكثر من أى وقت مضى • ويقول أن أزد واجبة
نمرود قد بلغت مداها • فقد أراد أن يقفز فى النار وأن يثبت
نفسه • أو أن ينكمش ويدخل نفسه ثانية داخل رحم أمه أو يضعها
بين ذراعى ايللى •

تكاد نحس فى موقف نمرود هذا ضرباً من ضروب الغيرة وغيرة
الرفيق يشقى ويكدح وغيرة ينعم ويخلد الى الراحة • غيرته من رفاهية
أهل المدينة تحرك فيه رغبة أشبه برغبة من يقول " على وعلى أعدائى
يارب " ومع هذا فصاحب هذا القول كان ششون بطلا أسطورياً
يهودياً •

هذا بالإضافة الى طبيعة نمرود وشخصيته العدوانية والانتقامية
التي تجنح الى التحدى وتأكيد الذات • ولعل مشاغل الحسد ود
كانت المبرر أو المحرك لنبول نمرود العدوانية الحقيقية المبررة قبل
وقوع هذه المشاغل المهم أننا نجد التقيفين معا • أقصى درجات

الارتداد لا طقلا رضيعا بل جنينا بين أحشاء أمه ، أو بين ذراعى
بديلها — ايللى .

وعندما تعرض أمه عليه ترتيب حجرته وتنظيها ، وقد كان فى
هذه اللحظة يفكر فى عمل عسكرى — محتمل — وسأله ما اذا كان لا
يجانح فى اعطاء أرنبه الدمية لطفل دنيا الصغير ، نراه يسارع بالرفض
ويطلب منها أن تتركه مكانه . لازل اذن لامخ باقيا فى وجدانسه لا
يستطيع التخلص منه كلية . لقد كان يريد أن يريه لايللى ، بل وحتى
أن يعطيه لها . مبررا ذلك بتصوره أن ايللى طفلة فى نهاية الامر
وقد تحبه . ولكننا نعرف أن ايللى " امرأة " ناضجة كاملة الانوثة
ولكن لما كان الارنب فى نهاية المطاف ليس الا الرمز أو القايـسـل
المادى لذلك الجانب الطفولى منه الجانب الرضيع اللاعب — البيزنطيقى
فكيويد فى الاساطير اليونانية طفل لاعب .

الهدية فى نهاية الامر عطاء وخطاب وتعبير عن صاحبها ، أن
نمرود وقد خطر على باله أن يعطى الارنب لايللى . انما هو كمن
يقدم — بصورة ما — بطاقة الشخصية لمن يحب مطالبا اياه بالاعتراف
والتقدير .

نمرود كان يتمنى لو تقبل ايللى الطفل فى داخله وتعترف به
وترعاه . وعندما يلتقط نمرود الارنب (ص ١٠٣) يفيض بدفء وحرارة
لم يألفها ، كانت المديـه بجوار الارنب ولكنه لم يمسسها قد صار
يحمل الان بندقية ، ويقول لنفسه " انتى لا استطيع أن أطلق النار
على أرنبى طلبة وأن أقتله ربما كان لامخ قد وضع بداخله روحا حية " .
(ص ١٠٣) هذه الجملة الاخيرة كافية لابرار ، مكانة الارنب

الدمية ، اسمها أنه بعض روح نمرود ، لامخ حية وناقية في رمزها ،
الارنب . لقد لك تقول المؤلف أن دفا غير مألوف لأن نمرود عندما التقط
الارنب انه الدف الداخلي الذي لم يخبر أو يخفى في نفس نمرود .
بل أن خواطر نمرود تذهب به الى يوم يكون له ولا يللى طفلا يعطيانه
هذا الارنب ، بعبارة أخرى يأبل نمرود في أحماقه أن يأتي يوما يكون
فيه لامخ الاب ويكون له نمرود الابن كما كان طفلا بالنسبة للامخ .

ولقد لك أيضا نجد نمرود نفسه قادرا - فجأة - وللحظة قصيرة
قادرا على اللعب بدمية . وتلى الإخراج عن شيء في داخله طمس
احتقاله ، ولكن هذا الأسير لا ينم بالحرية الا هي لحظة يعود بعدها
الى الاسر . وتشير هنا (ص ١٠٣) المؤلف الى ثمرة السابسرا ،
الحلوة المذاق في داخلها ولكنها مع الزمن تنمو وتزداد قشرتها
قوة ، ويكون نمو هذه القشرة الى الداخل فتخلق الثمرة ذاتها
وتقتلها ، تقتل خلاقتها ، تقتل نيمي NIMI الصغير النبيل ، نيمي
العهد القديم والزمن الماضي .

ويذهب نمرود الى ايللى ، التي كانت مجعدة ، ولكن
ابتسامه نمرود عندما رآته مصحت تعبها وكادت تغفر له شكوكه فيها
واختباره لها في تل أبيب . وتعتقد أنه لن يفعل ذلك ثانية ، هذه
كانت مشاعر وخواطر ايللى لحظة وصول نمرود اليها ومعها الارنب ،
وبعض عليها الارنب ، وفي ظل هذا المناخ تتحرك ثانية شكوكها ،
وتعتقد أنه يختبرها مرة أخرى ، ويعتقد أنها طفلا غيا وأنه يريد
أن يعرف ما اذا كانت عاطفية عديمة القيمة ، أم أنها كبيرة ناضجة .

ان من المفروض أن تسخر من اللعب كما يفعل وأن تتحاز الى صفسة
عند توافه الحياة ، وأن تتسوى ردود الافعال البريئة والطفلية ، وأن
تصير جادة وساخرة . وستكون كذلك . (ص ١٠٤) واستكبرت أن
تكون موضع اختبار من جانبها ، انها تعرف ما هو المتوقع منها ،
وخططت لتحقيقه ، وقررت النجاح ، وأن لا تتسوى . . . وهكذا
ترد ايللى على نمرود ردا فيه رفض واستنكار ، تؤدى ، أو تمثل ما
هو " مقبول " فى هذه الحياة الجديدة ، وهذا المجتمع الجديد ،
بذا نجد أنه فى اللحظة القصيرة جدا التى يحاول فيها نمرود أن يرفع
أقنعة الزيف ، نجد ايللى ترى نفسها مضطرة الى اصطناعها . يسأل
أنها تمنع فى السخريه حتى لتقترح على نمرود أن يعطيه لزكى ، وهكذا
تتخذ كيش فداء ، وتسقط عليه ميولها الداخلية التى لا تستطيع
السماح لها بالتعبير تماما كما فعلت معها رينا عند جدعون قبل
رحلة تل أبيب مباشرة . والطريف أن ايللى تأخذ سمه الفتاة
الاسرائيلية فتاة السابرا - فتقول له انها تفصل زوجين من الاوانسب
الحقيقية حتى تقوم بتربيتها فى المزرعة كما تقول له " اذا كنت تريد
أن تقدم لى شيئا فأنا أريد مقصا لأقطع به الورود " ان هذا الطلب
ينطوى على معنى أو دلالة رمزية مزدوجة ، فالقص أداة عليسية
مادية ، كما أنه أداة حادة للقطع بما ينطوى على عدوان وان كسان
محكوما ، ولكنه لقص الورود . مما يتضمن فى ثناياه قيمة جمالية أنثوية .
وتمتد ايللى أنها نجحت . وهكذا يقف الموقف تلقائيتسه
وتحل الرية والشكوك محل . التواصل التلقائى ، ويبدأ الزيف
والاغتراب . تنتقل ايللى بعد ذلك الى الحرب ، أو الرد على

الاستغزات . . وهكذا ينصرف نمرود حاملا معه ارنبه - ذلك الوجود النبوذ - قد زأيله الشعور بالسعادة وتذكر أن ايللى قالت له فيما مضى أنها " امرأة " ولذلك ربما كان عليه أن يعطى الارنب العديد القيمة والمثير للاضطراب لشخص آخر ، وهكذا بعد أن جال بخاطره أن يبقى الارنب فى حوزته هو وايللى الى أن يعطيانفسه لطفلها ، هكذا يصبح مثيرا للاضطراب وعديم الجدوى وهكذا يطرد المدوان الوداعة ، ويقضى شبح الحرب على أحلام الرضا والسلام النفس .

ولذلك يلقى نمرود بالارنب عندما يصل الى حجرتة ، فلا يحدث صوتا ، أى لا يصدر عنه احتجاج فيرفعه ويلقيه مرات دون جدوى ويتمنى لو كان زجاجيا فيشهه خطأ ، وتبدو له عيناه انسانية للغاية بعبارة أخرى يسقط عليه احساسه بالاثم ، فتبدو له عيناه كما لو كانت تعاتبه وأخيرا يلقى به فى دولا ب خلف كتبه فى مكان محبوس حتى لا يخرج منه مرة أخرى . بل أنه يحول رأسه وعيناه الى الحائط وبعد ذلك مباشرة ، وفى نفس الامسية يقرر الذهاب الى " الجبل الابيض " ربما اصطحب زكى معه ، وإذا رفض سيذهب بمفرده ، وسيكون ذلك أفضل . وعندما يلقى زكى ويعرض عليه الامر يقول اليمنى : هل أنا مجنون ، أعير الحدود الى أرض الاعداء ؟

أتساق جيلا ؟ لماذا ؟ (ص ١٠٦) وهكذا نجد زكى الجبان الرعيد يتخذ موقفا عليا موضوعيا وي طرح على مثله الاعلى هكذا السؤال : لماذا ؟ ويذهب نمرود بمفرده فهو كما يقول " تلقى

تدريبا كافيا في التسلق ثم الهبوط : بسرعة ليلا ، وفي حالة الخطر

ويبقى السؤال قائما : لماذا ؟ ويجز نمرد عن العثور على
اجابة . وتقول عنه المؤلفة : (ص ١٠٦) " لم يستطع نمرد أن
يجيب على هذا السؤال أبدا . لقد كان الذهاب الى الجبيل
الابيض كل ماضيه ومستقبله مجتمعين معا . . . لقد كان الامر شديدا
البساطة والوضوح ومع ذلك لم يستطع أن يفسره لنفسه . لقد كان
احتجاجا وضراعة ، جميع المعارك التي لم يستطع خوضها ، جميع
المستقعات التي لم يساعده في ترحبها ، وجميع الافعال التي لم يكن
يطلبها . "

وهكذا تكاد المؤلفة تكشف في صورة شعرية بلاغية عن سبب
هذا الفعل ، تحقيق مكثف لهويته لوجوده في أعماق مستوياته تحقيق
الذات بطولية ، فخارا واعجابا ، ولعلنا لا ننسى أن حلم الصعود
وارتقاء الصعب كما نقول في لغتنا العربية ، وركوب المهالك كما أيضا
نقول ولد مع ميلاد نمرد الطفل منذ السطور الاولى في الصفحة
الاولى من الرواية فلقد كان صعود أعلى اشجار بيت عون أعظم امجاد
قبل أن يبلغ التاسعة وكان صعوده الجبل مع ابيه وجد عون أكسير
افراحه ، وظل ينظر الى الطرف الاخر من البحيرة ، ويرنو السسى
قمتها المغطاة بالثلوج ، وتتوافد على خواطره قصص ابيه ولامخ ، وقرى
الموطن الاول في روسيا وغيرها وتم جبالها الثلجية .

وتضيف المؤلفة في الفقرة التالية من نفس الصفحة ما يزيد الامر
وضوحا : " لقد كان ايضا الاشعار التي لم يقرأها ، والورود الستى

لم يقطفها ، والسماء التى لم يعانقها ، والمخاوف التى لم يستشعرها
اجتمعت كلها فى مجرى واحد ، تتدافع وتتصارع وتتطلب الحرية ، وكأن
الصعود هو الحرية . أن يعبر ، وأن ينسى الحدود ، والبلدان ،
والسياسة . كان يريد أن يعبر لأن الجبل كان أبيض ، كما كانت
الجبال فى بعض قصص لامخ الخيالية ، ولأنه كان نظيفا ونقيا ، وكان
يبدو فى بعض الايام شديد القرب حتى تستطيع أن تلمسه . سيذهب
الى الجبل الابيض ويتعلق قمته الثلجية ويلمسها ثم يعود ثانية .

وهكذا ايضا نجد المؤلفقة تقودنا يحدث للاح ومن خلال
صور رمزية شاعرية الى أبعاد أعنى غورا تدفع نمرود الى الجبل . كان
يريد أن ينسى الحدود ، لا تلك التى تفصل بين سوريا واسرائيل
كدول متعادية وانما تلك التى تفصل بين القرية والمدينة ، وبين
بيت عنون وتل أبيب بين اسرائيل والمجر ، بين اسرائيل وروسيا ، ومن
ثم تجاوز الفواصل بينه وبين لامخ وبينه وبين ايللى وايضا الحدود
بين نمرود الطفل الوديع (الارنب) ونمرود الصخرة . كان يريد أن
يرتقى الجبل الابيض ويلمس قمته الثلجية البالغة النقاء والصفاء ،
صورة تخيلية بالمعنى التحليلى النفس العميق لثدى الام ولينها
فى صفاء وياضه ونقاؤه . كان يريد ان يلمس السماء ويعانقها . مرة
أخرى الام فى أسى وارفع وايضا أبعد صورها مثلا .

وايضا تقول المؤلفقة أنه كان يريد ان يلمس قلب الاله الشخصى
الذى ترك المعبد منذ سنوات طويلة ليستقر بين حبات التراب ، وفروع
الاشجار . وأكوام الدريس والمرتفعات فى هذا الجبل .

وتحاول المؤلف في السطور الأخيرة من هذا الفصل ان تحلل
دوافع هذا الفصل فتقول (ص ١٠٧) " لقد كان من الصعب جدا
تحليل هذا العمل ، ومعرفة مبلغ ما ينطوى عليه من غباء الأسباب
ويبلغ ما اسهمت به الجاذبية الفيزيائية للجهل وللثج وأيضا الدور الذي
لعبه البحث عن الخطر . بل وربما كانت الرغبة اللا شعورية في مواجهة
الخوف ، الذي كان عنصرا داخليا يفوق في قوته نموده نفسه وربما
كانت الغاية اعادة اكتشاف الدلائل وربما ان يستعرض وان ويدعم
سمعه كصخرة . وربما كان الامر يرجع الى نقصان الثقة والرغبة في
اظهار قدرته ، أمام نفسه وان يحقق المثل الذي رسمه له والسداد
وقرنته ، وأهله ، ثم هو من بعد هم لنفسه .

وهكذا فقد كانت الرحلة نتاج اجتماع كل الدوافع الشعورية
واللا شعورية ، ونتاج ايضا تدافع وتصارع كثير من المواقف المتناقضة
فقد أثارت رحلة المدينة شجنا كثيرا ، وصراعا شديدا ، كما ان قصة
الارنب وموقف ايللى منه قد دفعت به الى التماس هذا الطريق
مخرجاً ما هو فيه عندما رفضت ايللى طفولته وجانبه الطيب فقد
ابتلعتها دوامات الحياة الاسرائيلية ودفعتها دفعة الى حياة تقوم
على التنكر لما هو طفلى وديع مسالم في الوجود الانساني .

الفصل السادس عشر

تخصص المولفة هذا الفصل لمذكرات نمرود التي يسجل فيها رحلته الى جبل الثلج ، أو جبل " حرمون " Chermon وقبول نمرود في بداية هذه المذكرات أنه لم يلمس الثلج أبدا ، وأن الغطاء الثلجي الأبيض جذاب للغاية . كما يقول أيضا ، لا بد ان يكون جميلا ان تقترب من الثلج في الصباح الباكر .

ويذهب نمرود ولا يحمل معه سلاحا ، لما في ذلك من مصاعب ومخاطر أيضا ، يحمل معه فقط سكينه الصغير . . في حالة اذا ما . . ولكنه بالطبع لن يستخدمه ، انه في رحلة للمشاهدة ، ذاهب للتسلق لا للتجسس أو الاصطدام بأي عدو .

ويسجل نمرود الطريق الذي سلكه ، نهر بنياس ونهر الاردن ووادي برج البرق الذي يقع على ارتفاع ١٠٠,٣ قدم ، ثم التفت بعد ذلك عند قصر عترة على ارتفاع خمسة آلاف قدم أخرى انه سيتحسرك عبر الحدود اللبنانية والسورية - ولكنه لا يبالى بكونها أرض معادية فهو سيتجنب الناس .

وأهم ما يلفت النظر قوله " ص ١٠٦ " أننى سأصل الى القمة مهما حدث وسأكون حريصاً " كما يقول أن سعادته ستكون بالغة لانه سيلقى وراء ظهره بجميع هموم الحياة اليومية وصغائرها . ومن ثمسة فالنمرود ينطوى في جانب من جوانبه على هروب أو ابتعاد عن مشاكل

الحياة اليومية وصراعاتها • وينطوي على معنى رمزي ، أو عديد من المعاني الرمزية والدلالات والاهداف اللا شعورية التي ستتضح لنا واحدة أثر أخرى •

ان صورتين تبرزان أمامنا بكل ما لهما من دلالات ومعاني فكرة القمة ، بما تعنيه من علو وارتفاع وارتقاء ، وفكرة أخرى هي فكرة الثلج الابيض ، أو القمة الثلجية ، التي سنقترب بالتدريج من معانيها المتعددة •

ونعودنا فقرة أخرى في نفس الصفحة (ص ١٠٩) السيسى الاقتراب من معزى لا شعورى آخر لهذه الرحلة " وداعا بيت عون ان ابنك منطلق ليغتصب البيضاء البكر ، أو العذراء هكذا يعبر نمسرد صراحة بصورة مباشرة عن تخيل لا شعورى يتضمن ثلاث عناصر ، أمثلاث صور الاولى الاغتصاب Rape والثانية العذرية أو البكسارة Virgin والثالثة البياض Whiteness نحن اذن بازاء غذاء مبكر تغتصب ، لكن هذا الذى يغتصب عند هذه العذراء ليس بمكارتها بالمعنى الجنسى التناسلى المألوف ، انه " البياض " الماء الذى صار قدس تجدد وأصبح جليدا أبيض اللون ، ونعلم ان النموذج الاول فى حياة الطفل للسائل الابيض هو اللبن ، وهكذا فنمرود يجمع فى هذه الاخيوله بين ما هو فى (الماء واللبن) وما هو تناسلى قضائى (العذرية والاغتصاب) •

ونعودنا نمرد فى مذكراته الى فقرة جديدة ، يتحدث فيها عن الحدود فى بداية مساء الجمعة ، انه ينتظر الظلمة ، ولعلنا

تتذكر بداية الرواية عندما كان أبوه يتيمه بجساره ابنه وعدم خوفه من الظلمة عندما أرسله في ليلة دامعة الظلام برسالة الى جدعون . ان تمرود منذ بداية طفولته قد تكون لديه هذا الاتجاه المضاد للرهاب وخاصة رهاب الظلام هو ينتظر اذن حلول الظلام كي يواصل الرحلة يحدثنا عن تأهبه وعن ما يحسه من استنارة ، وعما ينوى القيام به من التقاط بعضا من الجليد من جبل حرمون ، وكأنه الورد ليقدمه ليللى انه هنا أشبه بالشاطر حسن ، أو السندباد البحرى في مغامراته الجسورة وشمة ققرة أخرى جديدة بالتأمل والتوقف عندها ، انه يتحدث عن التقاء ثلاث حدود ، حدود سوريا ، وحدود لبنان ، وحدود بلاد ، ويقول أن الحدود فى هذا الوقت من المساء لا تعنى الكثير انه يقول ان أشعة الشمس الفارسة لا تفقد عند علاقات الحدود كما ان الهواء الرطب يواصل اندفاعه فوق شريط الحدود المسزروع بالالغام . الا نجد انفسنا هنا بازاء ما يشبه التخيل الجنسى الطفلى ، اتنا بازاء ثلاث حدود ، بلاد ، (أو هو) والعدويين (سوريا ولبنان) وهناك مخاطر قتل الالغام ، وهو يتسلل ليلا مخترقا حدود المنوع ، معرضا نفسه لمخاطر الاعداء ، الا نحن هنا بتخيل اختراق أوديبى لمنوع ، لحدود يلقى من يجتازها خطر الموت ايم تخيل الاغصاب ثم اختراق الحدود ، وخطر قتل الالغام ، يتلثان معا ويكونا صورة لتحدى أوديب ، يلزمه خطر النساء .

وفى الفقرة الثالثة من المذكرات يقول " ص ١١٠ " أنا لست داعية سلام ، ولكنى أيضا لا أهتم بالحرب ، ولكنى لا أقبل نفسى

سهولة فكرة أن هذا عدوى . . . " وهكذا نجد انكارا لمخاطر العداء المتبادل ، وانكارا لما يمكن أن يتعرض له من خطر فعلى وهو يقتحم حدود بلاد معادية بمفرده ، ودون سلاح حقيقى .

ومن الجمل الموحية بالمعانى الخفية فى نفس النقرة يقسول نمرود : " أننى ذاهب اليه — العدو — لان لديه موضوع جميل أريد أن ألسه وأرى عليه " ان اللس والتريت على هذا الموضوع الجميل يتضمن رمزا حبا واضحا ، الا يشبه ذلك لى الاغصاء التناسلية ومداعبتها .

ويصف نمرود مسار الانهار والتقائها (بنياس والاردن) كما لو كان يصف تفاصيل جسم بشرى ويصف تدفق الدماء فى شرايينه بالرغبة والدفع . ولس كما يقول الماء ، هذا هو مصير الجليد على القمة . انه ينحدر أسفل التل نحو المجرى . ونحن " نستخدم هذا النقاء الابيض الملكى نروى به القمح ، كما أن " السنة الابقار الضخمة القدرة تلعقه " ، ولكن هذا الماء فى بدايته — عند قمة الجبل — لا يلس لذلك لهو يرغب فى لسه ولعقه وتركه يرويه ، وهكذا فمن يسين دافع نمرود الى الوصول الى قمة الجبل ، أن يصل الى الماء فى بدايته ابيض ناصعا نقيا لم يسبقه اليه أحد فيكون أول من يلمسه ويلعقه ويترك نفسه يرتوى به . هذا أيضا تخيل فى واضح ، البياض هنا رمز للنقاء للين وأهم من ذلك رمز لرغبته فى أن يكون الرحيسد الذى يحظى به ، فى هذه الصورة دون منافس أو شريك . الا نجد هنا أنفسنا بازاء ذلك الذى تطلق عليه ميلانى كلابن " الشره النفسى

Oral Gread أما الآخرين فقد رمز لهم أو أشار اليهم بالابقار
ذوات اللسنة الضخمة والقدرة . وتتدافع خواطر نمروء وسجلها . لقد
كانت هناك طرق شقها الرومان ومن قبلهم اليونان ، والفسيوس
والاشوريين والبابليين والملوك والقضاة والحديثيون والقبائل ، وبعد
الرومان جاء العرب ، ثم الصليبيون ، فالأتراك ، ثم بعد ذلك هو
نمروء - نمروء من بيت عون ، ابن افري وزياد هنا الان .

وهكذا يكشف لنا نمروء عن ضرب من ضروب التعاطف الذى يكاد
يبلغ فى شدته حدود البارانونيا فهو آخر هؤلاء الغزاة العظام آخر
حلقات التاريخ .

وتصرخ خواطر نمروء على أهله وقريته وسائل نفسه اذا كان
قد جال بخاطر ابيه أن يتسلق هذا الجبل ، وينتهى الى انسه لا
يستطيع وانه هو وحده المحظوظ الذى استطاع أن يفعل ذلك .

ويذكر ان عبور الحدود كان سهلا ، فقد خاطروا سائر نسل
منطقة ملغمة ، كيف يمكن ان يكون المخاطرة بالحياة سهلة ، فلندكر
ما قاله له جد عون ، ان لغما هو الذى مزق جسده ، وهكذا نجسد
الرغبة فى التفوق على جد عون ، ومع ذلك فكما كان جد عون باعترافه
هو نفسه أحق ان خاض حربا لاناقة له فيها ولا جمل ، فان نمروء
هو الآخر قد قام بمخاطرة لا معنى لها ولا جدوى ، السير فى أرض
معادية ، وعبور منطقة مزرعة بالالغام ، لماذا ؟ ومع ذلك يقسول
كان العبور سهلا (ص ١١١) .

ونحن من مقارنة نمرود نفسه بأبيه وجدعون برنه تعالى
وسماهاه وشماته أيضا بتفوقه عليهم .

ويملك التيه والمجب نمرود تماما عند ما يجد نفسه وحده
على الجبل - وكأنه موسى يخاطب ربه - ان الله يباركه هو وحده
لقد تغلب على الطبيعة وقهرها وهو يسجل ذلك حرفيا في مذكراته .

أما الآخرين ويعدد هم فردا فردا (ايللى ، يورام ، رنيا ،
رامى الصغير ، وأخيرا جدعون) الذى يتقلب على فراشه - لاحظ
نغمة الشماته والتشفى - وايضا والده الذى يحلم (ص ١١٢) والذى
يحلم دائما (هكذا يقول نمرود) " الكون كله نائم " ليس هناك
انسان ، على الاطلاق يتساق جبل حرمون فى هذه اللحظة عند
" ويكتب فى مذكراته " نمرود وحدة فى العالم " ما أشبه هذه
المذكرات - فى بعض جوانبها - بمذكرات دكتور شير الذى كسان
يكتبها فى فترات صحوه انه سيد الكون ويصل نمرود الى قمة الجبل
فجر السبت ، فى الخامسة صباحا ، ويفرد لذلك عنوانا مستقلا فى
مذكراته (ص ١١٢) وتكشف مختارات منها عن مزيد من المسدلات
النفسية ، يقول " فى هذه اللحظة أشهد شروق الشمس ، والشمس
الجليد ، يا أمى يا أبى ، يا ايللى ، يا جدعون ويا زكى هسل
تستطيعون ان ترونى هنا . أننى البقعة السوداء التى تحتسسل
مركز الجليد الابيض . أننى القلب الذى يدق فى منتصف الصحراء
البيضاء الميتة بردا ، أننى الكائن الحى المتعب الذى يفيسس
بالاحساس على قمة الامكان . أننى البشر الانسان الفانى الوضيع

هل تسميننى يا ايللى ، أننى رجل ، أننى قريب من الله ، أنسى
أنا نمرود هنا ، لقد كانوا ينادوننى بأسماء الفتيات عندما كنت صغيرا
لان شعرى كان موججا . لقد دفعت فى حيفا ذات مرة صبيا صغيرا
كما بكيت بمرارة عندما مات لاسخ ولم أستطع أن أخبر أحدا بذلك . لقد
ضاجعت ايللى فى الغابة ، و . . . و . . . وها الابيض لون ميت .
أننى افتقد الاخضر ، ولكن كم سيكون الاخضر حيا الان بمسند ان
قهرت الابيض .

وهكذا تفيض المذكرات بالبهاة والتعالى ، ومقارنة نفسه
بالآخرين . . يقول مثلا أنه سيتعلق ليصل الى الله .

ويتذكر لعبة الطفولة " من الاقوى " . .

أن كلمات لاسخ عن صعود الجبل وحده ، دون وجود آخر
يشاركه الصعود فى نفس اللحظة يعطى انطباعات باحساس جسارف
بالعظمة والتفرد انه يشهد الجميع على هذا الانجاز الذى لا سابق له .

وفى الفقرة الثالثة ، عندما ينتصف نهار السبت يكون نمرود قد
وصل الى ارتفاع ستة آلاف قدم ويبدأ الفقرة قائلا " فى يوم السبت
استراح الله " (ص ١١٤) مما يعطى انطباعات - وان كان لسم
يعلن عنه - أنه هو الآخر جد يرب بالراحة بعد ما قام به من عمل خارق
لا قبل لاحد من البشرية واعمل أهم ما فى هذه الفقرة ذلك المعجوز
المريض الذى كان متواجدا قرب مخبأ نمرود ويستطرد نمرود فى وصف
أحاسيسه وتحفزه وتأهبه واستعداداته للانقضاض على الرجل اذا ما بدا

أنه يوشك أن يكشف وجوده ، ان نمرود يتخذ موقف التعالي والعلف
وكأنه يريد ان يوحى لنا بأنه ما كان من الممكن أن يكون كأي أنسان
آخر عرضة لخطر قاتل ، انه يتمتع بحصانة من نوع خاص لانه هو هو ،
أعنى لانه هو نمرود الذي لا يمكن لقوة بشرية أو غير بشرية أن تلحق
به أي أذى .

وفي النهاية يبلغ نمرود قمة الجبل ويحقق كل أهدافه الشعورية
واللا شعورية من هذه المخاطرة .

وبعد الانتهاء من الصعود والهبوط وانقشاع الخطر يقسول
لنفسه " لقد استتب السلام بيني وبين الجبل ، وبينى وبين نفسي ،
وبينى وبين الطبيعة فقد قهرتهم جميعا . لذلك فأنا استحق لقب
الصخرة . . وفي طريق العودة يفكر في ايللى وفي الزواج منها .

وقرب نهاية الفصل يقول نمرود لقد كانت الرحلة ، رحلة
الى الرجولة ، وهو نفس ما أحس به عقب مضاجعته لايللى على قمم
التل المجاور للغابه .

وهكذا فالجنس والخطر والرجولة والعدوان ، مطالب الطفولة
والحاجة الى الامن تلتحم جميعها معا لتكون نسيج متشابك متكامل
لقد صار نمرود بطلا أسطوريا فاق كل الابطال ، ولكن هل حقق له
ذلك السلام والوثام والامن الداخلى الحقيقي ؟

الفصل السابع عشر

يدور هذا الفصل حول عهد قران نمرود وايللى . وقد وافقت ايللى على الزواج فى الخريف دون أن تناقش التفاصيل ، فقد تشربت مناخ القرية فى واقعية وساطة أن تجد الفتاة ماتعتقد ، الرجل المناسب فتتزوج وتحصل وتلد وتحمل مسئوليات الحقل .

وتخبرنا المؤلفة أن رينا ويورام قررا الزواج مع نمرود وايللى فى نفس الوقت . كما تخبرنا أن رينا أهدت البلوفر الذى كانت تعتمد ، لعمودى ليورام ، الذى لم يشكروا ابدا .

وبهنا هنا واقعة جديدة بالنظر ، وهى ذلك الخطأ الذى اقترعه نمرود عندما ذهب الى جدعون يقترح عليه أن يكون حفيل الزفاف أمام حديقة منزله هو وليس بمنزل نمرود واسرته ، ويدخل جدعون فى نقاش مع نمرود ويسأله عن السبب فى اقامه على الزواج ، فيجيبه الشاب بقوله أنه يحب ايللى ، وهنا يرد عليه جدعون قائلاً " بنت مسكنة ، وهى ممتازة أيضا " ومن خلال الحوار بينهما يتعرف

على مخاوف جدعون مما يمكن أن تتعرض له ايللى مع مرور الوقت على يد جدعون من اهمال وتباعد أنه يحذر نمرود من أن يصير بمرور الوقت الرجل الذى كانه جدعون . . فتصبح ايللى فى نهاية الامر جزء من مسكن المزرعة . . وينتهى هذا الجزء من الحوار بما يشبه النصح أو التحذير

أو التنبيه من جانب جد عون لنمرود بخصوص ايللى .

وعندما يطرح عليه نمرود فكرة اقامة الاحتفال عنده ، تملكسه
الرئيسة ونهض من مقعده ، ويحلق فيه ويصيح غاضبا " اذهب الان -
ولا تعد الا بعد ان تجد لديك مشاعر اخرى غير الاشفاق والكراهية
أو اللامبالاة . . ابحث عن الحب والفهم والخوف والضحك . . القى
باشفاقك الى الكلاب التي تريد ، ولكن لا تغدقه على . . تحتفل هنا
. . حتى يستطيع جد عون المسكين الذى لا يستطيع ان يتحرك ان يرى
. . يرى ماذا ؟ يرى التدمير ؟ أم السعادة والحب ؟ انك تعلم كم
كان اشتياقي لانجاب ولد . أنت تعلم كم من الوقت قد مر منذ أن -
لأست امرأة . . وأنا لم اخرج هنا - ويشير الى اعضاء التتاسلية
ولا هنا فى القلب " (ص ١١٩) .

وهكذا يكشف جد عون فى غصبة المفاجىء ، وبالغ عن حد من عميق
بحقيقة مشاعر نمروده ، الكراهية الشامتة التى يبالغ فى اخفائها وراء
قناع من اشفاق بالغ ، يبدو فيه فى صورة المحسن الامر الذى يفتن اليه
جد عون ، جد عون الصخرة السابقة يرى فى نمرود صورة مرآة
لذاته ، كما كان عليه ، ومن شدة فهو يعلم أن الصخور لا تعرف المواقف
والانفعالات .

ولعلنا نلمس فى آخر ما قاله جد عون نفسه ، وخاصة عندما نتذكر
ما ذكره اينما نمرود نفسه فى مذكراته أوفى حديثه الى ايللى غريب

مضاجعته لها على قمة التل بخصوص جد عون وكيف أنه لن ينال بعد الان
امراة ان جد عون يقطن بحدس نفاذ الى مشاعر شحاته وراه المبالغة
في اظهار الاشفاق ، فالاشفاق البالغ ذاته اعتراف بعجز من تتجسه
نحوه باشفاقنا .

ومع ذلك ورغم هذه الثورة وهذا الاستبصار بأعق دوافع نمروود ،
ورغم الاساليب الدفاعية ، يطيب خاطره معتذرا واعداء اياه ان يحاول
الحضور .

وكما دار حوار بين نمروود وجد عون تكشفت لنا فيه جوانب من
شخصية نمروود ، ومخاطر هذه الجوانب على مستقبل علاقته العاطفية
زوجة المستقبل من خلال تحذيرات جد عون ، نجد موقفا آخر مكملا لهذا
الموقف وهو ذلك الموقف بين افرى والد نمروود وايللى عندما يذهب اليها
افرى وقد احس انه يجب ان يحادثها قبل الزفاف .

ان الحوار الذى يدور بين ايللى وافرى ، وحرص افرى ابتداء على
محادثتها يكاد يكون مكملا للحوار السابق ، فهو ايضا اشبه بمحاولة
لطمأنه ايللى واعدادها للعلاقة - الصعبة - بنمروود ، الاب ذاته
يكاد يكون محذورا منها لها ، ومطمئنا مشجعا ايضا . انه يقول لها
عندما يذهب للقاءها - بمفردها - فى المدرسة التى تعمل بها
" انت سعيدة الان . اليس كذلك ؟ " كما يقول لها بعد ذلك " انت تعرفين ان نمروود صعب ، غليظ وخشن فى بعض الاحيان " كما انه
يحب البلاد حبا جما ويضعها فوق كل شئ آخر وآمل الا يتركك ذلك

فهذه هي طبيعته * (ص ١٢٠) .

وهكذا يعبر افرى هو الآخر ، وان كان بطريقة ملتوية عن طبيعة
ولده الفليظة والرجسية ، انه في حقيقة الامر يرى في وطنه اداة
نرجسية يحقق عن طريقها رغبة التعاظم والتفوق على الآخرين .
ومع ذلك فقد صارت ايللى في نهاية الامر جزءا من السباق يخف بسرع
لقوانينه وضغوطه ، ولعله أمر لا يخلو من دلالة ان تعرفنا المواقفة
في هذا الموقف بحقيقة وضع ايللى لاجثة مجرسة ، فقدت كل أسرتها
ولم يعد لها من أحد على الاطلاق . كان نمرود أول لقاء لها بالوجود
بكل ما فيه من سلبيات وإيجابيات ، بعد ان افلتت من الجحيم الذي
عاشت فيه سنوات الحرب . وقد اثختتها جراحه .

على أن شمة ما يهمننا في هذا اللقاء ، فكما كشف نمرود في حوار مع
جدعون ، أوفى طلبه منه أن يكون الحفل عنده ، عن "اشفاق" دفاعي
يخفى وراءه كل عدوانية وغيبرات ، كذلك يكشف افرى عن شيء مماثل
وكانه برهان حي على صدق المثل الشعبي الدارج " وهذا الشبل من
ذاك الاسد " فهو يقول لها " لقد صار لك الان وطن ، وانت بالنسبة
لنا ابنة . وانت تفهمين ان العيش في مزرعة ينطوي على مسئوليات
معينة ، ولكنني واثق انك قادرة على تحملها وعلى التوافق مع مريم " .
(ص ١٢١) . ولكن الجملة الاهم هي قوله " اننا نحن نحن
الاثنين اننا نساعد على بناء شعب متحد بزواج ابنتنا من مهاجرة " وهكذا
يكشف افرى نفسه عن صلب وعجز عن فهم ما هو انساني وعاطفي . كذلك

تصبح به ايللى قائله " لا تكلم بهذه الطريقة " ان ابنك سيتزوج -
المرأة التى يحبها ، وليس لذلك صلة " بتوحيد الشعب " أو بالتكامل
اننى لست جزءا من خطة خمسية ، ولنخفى الامر تقحية " وهكذا
تبيين عجز افرى عن فهم ما هو انسانى وتصوير العلاقات الانسانية ،
أو الاخرى تشويه العلاقات الانسانية بقوليتها داخل قوالب ميتة
ان افرى هو الاخر ينظر الى العلاقة العاطفية بين ولد ، وايللى
وكانها مجرد تحقيق هدف صهيونى سياسى .

هذه بين اللقائين اذن ، اولهما بين نمرود وجدعون يكشف لنا
فقدان نمرود للاستبصار بحقيقة مشاعره وثانيهما بين ايللى
وافرى يكشف لنا ايضا هو الاخر عن فقدان افرى الاستبصار بطبيعة
المشاعر العاطفية والانسانية ، حتى لدى اقرب الناس اليه
ولسده .

أما اللقاء الثالث فهو بين ايللى وجدعون ، ان ايللى تختفى
أثناء الحفل ، انها تتسلل الى منزل جدعون ، وتلتقى به فى منتصف
الطريق قادم الىشارك فى الاحتفال . . . وعند التقائهما يقدم لها
هدية الخاصة جدا جدا ، نسخة من أشعاره كتبها بخط يده
ويعتذر عن الذهاب الى الحفل ، فهو قد صار كما يقول يقف فمسى
منتصف الطريق ، بين الوحدة ومشاركة البشر سعادتهم وافراحهم
بين الظلام والنور ، اننا نكاد نحس بجدعون هنا فى كل تمرقاته
وصراعاته ، ونحس أنه يكاد يكون صورة نادرة فى تجسيدها لتمزق الوعي
الاسرائيلى ، ممزقة بين غرائز الحياة وغرائز الموت . جدعون

لا يستطيع ان يشارك في الافراح • ولكنه مع ذلك يشارك فيها
بشعره الرقيق وحسه المرهق •

ويعقد القران وتبدأ صفحة جديدة من حياة نمرود وايللى
وقيسة الابطال بكل ما يرمزون اليه ويمرون عنده من مشاعر
وأفكار •

=====

الفصل الثامن عشر

في هذا الفصل نتعرف على مغامرة جديدة في سلسلة مغامرات
نمرود * نتعرف عليه في معركة حربية ، أو في غارة خاطفة عبر الحدود
السورية .

تعرف من السطر الاول ان بناء الكوخ قد اكتمل وان نمرود وائلو
قد انتقلا الى هذا الجزء الجديد ليقيا فيه ، ونعرف ايضا ان ايللسي
قد حملت وفي نفس الجملة من نفس السطر نعرف ان الاشاعات تتسرد
حول القيام " بعمل " . . . وان الناس ينتظرون حلول ليلة مظلمة
للقيام به .

ولاحسب ان هذا التجاور المباشر بين الحمل والحرب ، او الجنس
والابوة من جانب والعدوان من جانب آخر ياتي عرضا ، اننا نفهم من ذلك
ان نمرود لا يمكن ان يصير ابا الا بعد ان يثبت قدرته على مجتال
العدوان .

ونقول المؤلف انه بالرغم من ان نمرود كان متزوجا ، وان زوجته
كانت حاملا ، فان ذلك لم يمنعه من انتظار المعركة والاعداد لها .
ونتبين مبلغ تصاعد توتر نمرود في انتظاره للمعركة بل انه يقول ان -
" الحياة احسها خاوية (ص ١٢٣) " كما يقول ايضا انه على استعداد
لتقديم كل مايملك في سبيل القيام بشئ " جاد " . ونجد في حديثه مسع

ايللى عن يورام واتهامه له بالجبن لان رينا - روحه يسوالم كما
تعلم - حامل وأنه يذهب اليها - فى حيفا - كل اسبوع ، ولذا لك
فهو سعيد ومرتاح .

وهكذا فيورام ورينا ، وهما قرنيين لنمرود وايللى ، سعيدان
بطفلها المنتظر راضين به ، اما نمرود فهو على العكس من ذلك مشغول
عن هذا الطفل المنتظرا المعركة المرتقبة .

وتحس ايللى بالطبع بحقيقة مشاعر زوجها حتى انها تقول لـه
" انك تفضل ان تمر الرصاصات بجوار شعرك على ان امر بيدى عليه "
كما تضيف قائلة " اننا حديثى الزواج ولكنى نعت طعم شفتيك "
" انك تعطى عن طيب خاطر كل ماتلك من اجل المعركة " (ص ١٢٤)
وتسأل قائلة " هل تقدمنى انا والطفل ايضا " وهكذا تكشف لنا
ايللى ، ونتعرف عن طريق مشاعرها واحاسيسها عن الدور الذى
تشكله الحاجة الى الحرب والعدوان فى البناء النفسى لشخصية
نمرود .

وهكذا بعد ان يتم زواج ايللى بنمرود ويجمعهما سقف مكان
واحد سرعان ماتجد ايللى نفسها وحيدة حزينة ، وزوجها مشغول عنها
" بالحرب " لا من حيث هى ضرورة موضوعية من بين بقية ضرورات الحياة
الموضوعية ، وانما من حيث هى ضرورة سيكولوجية يستعيد عن طريقها
توازنه النفسى المفقود وهكذا نجد نمرود فى القصة التالية مباشرة ،
يقبل على زوجته فيقبلها ويخبرها بانهم الليلة يقيمون " بميسل "

وهكذا فالغارة المرتقبة تعيد اليه توازنه وتجعله اكثر قدرة على
التعبير عن ميوله الليبرالية دون احساس بالكف ودون توتر . ويعرض
نمرود على زوجته تفاصيل العطية المرتقبة عبر الحدود السورية وهو
غاية في الانشراح ، حتى انه يقبلها مرة اخرى عقب حاجته الى اثبات
الذات .

وكذلك تتعرف على مشاعر ايللى ، فهي على عكس زوجها تمتلئ
ربما ، فقد حدثها جدعون كثيرا عن احوال الحرب ، وعن خبرته خلالها
وعن جرحه ، ولقد كانت تريد ان تتحدث الى نمرود وان تحذره من
اخطار الحرب وان تطلب منه ان يخاف الجهل ، ولكنها لم تستطع
ولعلها لم تكن تريد ايضا . وهكذا تبين غربة ايللى في هذا المجتمع
الذى لا تستطيع الا ان تستسلم له ، دون اقتناع به وانصهار فيه ،
وايضا دون رفض له وسعى الى تغييره .

ونلاحظ ان المشهد الذى يخبر فيه نمرود زوجته بخبر الغارة
المرتقبة وسرعنى الاستعداد للمشاركة فيها ، نلاحظ ان هذا المشهد
يتميز بذلك التقابل بين نمرود في صلفه وغروره وكبريائه ، وفلسى
سمادته بما هو مقبل عليه من جانب ، وبين ايللى في استسلامها
الكسير المهزوم ، انه يصدر الاوامر وهى تطيع ولا تجد امامها الا انه
تتمنى او ترغب مجرد رغبة خرساء لا تتجاوز حدود مخيلتها ، تتمنى
مثلا " لو يتوقف نهض العالم " (ص ١٢٤) ، وتمنى الا يغادر المطبخ
والا يغادر نمرود المنزل والا يخرج ولدها من رحمها " وهكذا فخوف
ايللى البالغ من الحرب ودمارها ، وقد كانت تجربتها في هذا الصدد من هنا

قاسية الية ، واندفاع نمروذ الدفاعة اليها ، والتعاسة تحقيق ذاتسه
عن طريقها يجمع لنا قطبين اساسيين في الشخصية " اليهودية
— الاسرائيلية " ، اليهودية — الاوربية يهودية الشباب فسي
خوفها المرديد ، كما تمثله ايللى ومن قبل اقوى والد نمروذ
" والاسرائيلية الصهيونية " في انكارها الدفاعة للخوف مثالا
في نمروذ وجيله ، جبل السابرا .

ونلاحظ ايللى ان عيني نمروذ كانتا تلمعان لمعانا لم تره من قبل
كما كان الكبرياء البادى على وجهه غير محبب الى نفسها (ص ١٢٤)
" انها تعلم انه لا يحب الحرب ، ولا اطلاق الرصاص ولا القتل ولكنها
لا تستطيع ان تفهم سبب ما يفعله او ان تساله سببه " ومع ذلك فانها
تساله قبيل انصرافه " هل ستقتل انا سا ؟ " وتكون اجابته انه يهودى
عسلا ، وان عليه ان يحسن ادائه . ولعل هذا التساؤل من جانب
ايللى اليهودية الاوربية التى عانت ويلات الحرب والقتل والظلم
يكشف لنا بقايا وعى ، وان يكن على المستوى الوجدانى . بالطبيعة
العدوانية للوجود والايد يولوجية الاسرائيلية — الصهيونية . ولكنه
وعى لا يمكن ان يكتمل وان يصل الى مداه مادامت قد هاجرت الى
" اسرائيل " وتزوجت باسرائيلى — صهيونى من جبل السابرا كما
ان اجابة نمروذ ذاته " انه يهودى عسلا وعليه ان يتقنه " (ص ١٢٥)
تكشف بدورها عن تزييف للوعى ، فهو يهودى عسلا مجرد عمل عليه
ان يتقنه ، ما شبه هذا الرد بقوله عندما زار حيفا للمرة الاولى
واقترح على الصبية لعبه " من الاقوى " وكان ان دهمت العربية الصبى

وكادت تقتله " فقال " انها لعبة نلعبها في بيت - عسرون " .
لقد كان ثمن غياب الخوف غياب العقل ايضا ، غياب العقل
من حيث هو وعى بطبيعة الاشياء وحقائقها ، لم يعد القتل
قتلا وانا مجرد عمل يجب اجاته .

وكما تخطرب ايللى عندما تعرف ما سيحدث تخطرب ايضا
يورام ، فهي بدورها - مثلها في ذلك مثل ايللى - تحسب
بوجداتها ما يستوجب الرفض .

وتسال ايللى زوجها عما اذا كان يورام زكى سيتركان نفسى
" العملية " ويجيب نمرد بالايجاب مؤكدا انها " ستكون
بالنسة الاهمية بالنسبة لزكى " ، زكى اليهودى اليمنى السدى
يجسد الخوف والفرع اليهودى التقليدى ، وانه يمثل
الجزء اليهودى فى اعماق كل من نمرد و يورام ومن قبله
جدعون وايقرى . ، اننا بازا" عملية تعيين اسقاطى بالمعنى
الحرفى لها واعتقد انه ليس معادفة ان يختار النمرد
بمستى ، اى عربى شرقى امنا فى التباعد Distanciation

والانكسار فبدلا من تقديم نموذج أوربي غربي ،
تفضل المؤلف ان تختار نموذجاً عربياً ، وهكذا فهنا
الجبن لا يرجع الى كون زكى يهودياً وانا الى كونه عربى ،
اى عربى اقل يهودى نشأ فى مجتمع عربى واكتسب

صفة الجين من هذا المجتمع ، أو بفعل نشأته في احضانهم .
ولا أرى انه مصادفة أن تكون الجملة التالية مباشرة على الحديث
عن زكى وأهمية " الفارة " القصوى بالنسبة له ---
ايلسلي لنمرود قائلة " انك لست خائفا يا نمرود ، اليس كذلك ؟
وينكر نمرود الخوف ويتصرف وتبدأ العملية . ويلزم زكى
نمرود كظله ويقول المؤلف " نستطيع ان نقرأ في عيني زكى
خوفا يحدث الشلل " وعلى عكس زكى تكون حالة نمرود ،
وكانه في الطريق الى الفردوس أو كما تقول وكأنه " في أول تجربة
حب له " وعلى عكس ذلك نجد زكى ، فاذا كان المكان
يعبق برائحة الزهور والاعشاب فانه بالقرب من زكى تفوح
رائحة " الخوف ، رائحة خوف الجسد الطاغية " (ص
١٢٥) .

وكان نمرود مجرد جسد ، آله بلا عقل أو قلب أو وجدان
وتبدأ المعركة ، أو الفارة ، أو ينطلق الرصاص ، وتواصل
المؤلفة حرصها على المقارنة أو القابلة بين كل من زكى ونمرود ،
زكى الذي تبحث عيناه حوله عن مخرج للهرب ، اما نمرود
فكان اشته بنمر ، لا يعرف الرعب أو التردد ولا الاندفاع .
ويتلقى نمرود أوامر يورام بالذهاب مع اربعة من الشباب
الى الكوسرى الذي تمر من فوقه السكك الحديدية ليضعوها
تحت قنبلة لتسفه ، ويختار نمرود من بين من يختار زكى
ليرافقني هذه المهمة . ويتبع زكى نمرود كظله ويتم

المطلوب ، وعند العودة يكون الظلام قد انحسر والفجر يرسل ضوءه ويكشف الاربعة ويبدأ اطلاق النار عليهم . . . ويخرج نمرود أولا ، يصاب في ذراعه ، لكنه لا يبالى بل يقول لرفاقه أنه مجرد خدش وتصف لنا المؤلف مشاعر نمرود عندما يرى دماءه تنزف لأول مرة ، ويحس بالالام (ص ١٢٨) ولكنه يقول لنفسه " ان الدماء على ذراعى تحرك في النفس مشاعر طيبة . . . وكأنها ضريبة ما ، انشودة الكبرياء والالم " الرجولة . . . وعندما يلمس دماءه وهو يفسر المنديل يحس بانفصال (ص ١٢٨) وكأن يده كانت لمرضى في عيادة " السنا بازاء صورة واضحة لاختلال الانية DEpersonalization حيث يعجز ، أو يرفض نمرود ان يتقبل جزءا من جسمه عندما يصاب ، اليس هذا دفاع انكارى اشبه بالدفاعات الذهانية أن الدلالة الرمزية للذراع ولجرحه دلالة واضحة ان نمرود يتعرض لخطر خصاء ، لكنه يستر مشاعر الخوف وحتى الالام الفيزيقي وكأن الذراع المصاب ذراع شخص آخر لاصلة له به . لقد اغترب عن جسمه .

وبعد ذلك تنتقل المؤلف مباشرة الى اصابة زكى ، تلك الاصابة البالغة التي تودي الى تركه ليؤخذ اسيرا .

أن نمرود يتولى كما يقال تغطية الجماعة المنسجيمة ويقتى ليطلق النار من مدفعه الالى حتى يحول دون مطاردة

السوريون لهم ، ومع ذلك تكون الاصابة من " نصيب " زكسى ،
وتكون اصابة بالفسة فى معدته ولا يمكن بالطبع ان يكون
اختيار زكى اليهودى اليمنى - وليس الغربى أو السابى -
مصادفة عشوائية عديدة المغزى ، انه الوجه الاخر لنمرود أو الوجه
الاخر للصهيونية - الاسرائيلية . وكأنه يقول هذا لصير الجنسان
وان الخوف لا يجدى ، وان الرعد سيقضى بسبب جنسه -
نهايته المحزنة . أما الشجمان - مثل نمرود و يورام - فلا
قبل للموت أو الخطر بهم . ولعل الموقف يصبح أكثر
جلاء اذا تدقنا امام تفاصيل اصابة زكى وتركه للاسمر ،
فعندما أصيب الفتى وسقط على الارض اسرع اليه رفاقه
ولما كان ضوء النهار ينتشر بسرعة فقد أصبح الجيوش
هدفا سهلا ومكشوفاً لنيران السوريين ، ولذا اصدر نمرود
امره للثلاثة الباقين " بالاستمرار فى الجرى (ص ١٢٩) كما
صاح فيهم آمرا " أتركوه " " سأخذه " وهكذا يسارع
الرفاق الثلاثة بالجرى تنفيذا لوامر نمرود ويتركون زكى
ملقى على الارض جريحا ينزف ، وهكذا يسقط زكى مصابا عاجزا
ويسارع رفاقه بالجرى انقاذاً لحياتهم ، صورة بالغة الدلالة ،
صورة اليهودى العاجز الوحيد الذى يتخلى عنه رفاقه .
ليست هذه هى صورة اليهودى الاوروبى امام حوافل النازية ،
ويصل نمرود هو الاخر الى الفتى ، الذى كان يصرخ ويكسى
وينادى على أمه وعلى " الله " ويكتشف نمرود ان اصابة
الفتى بالغة ، وانه من المستحيل ان يحمله وينسحب به ، ويقرر

تركسه ، بعد وصف فصل لفزعسه واستجدائه به الا يتركه وتأكيده
لفزعسه ثلاثا انتهى خائف ... خائف ... خائف (ص ١٢١)
وهكذا يترك زكى ليفسح اسيرا جريحا ... وتنتهى الفارة ...
بالنجاح كما تذهب المؤلفة رغم القتل والخسائر يأخذون معهم
اسرى اورهاين ... ويهنا بعد ذلك رحلة العودة ، عودة
نمرود الى بيته والى زوجته وقد حمل معه لها بعض من
الورود الحمراء ... ويتذكر انه يحبها وانه يحب الورود وانه
يرغب فى ان ينام بجوارها ، وان ينعم بجسمها الدافئ والنظيف
ويخبرها بما حدث لزكى ولعلنا نتوقف امام تساؤل ايللى عندما
يخبرها نمرود بما حدث انه يقول له " لماذا زكى ، لماذا تركوه ؟
(ص ١٢١) وهكذا تعرب المؤلفة على لسان ايللى بما يشبه الرقيقة
فى ان يكون الامر بالنسبة لزكى ليس مجرد صدفة ، إنه كبش
القداء الذى تقدمه الحركة الصهيونية الاسرائيلية من حيث هى
حركة غريبة المنشأ ، هذا اليهود الشرقيون . ربما ويكرر
نمرود وصفه لمظاهر خوف زكى وفزع الهائل أمام ايللى وكأنه
بذلك يلتمس لنفسه الاغذار او يبرئ نفسه من اتهام ما .

وينتهى الفصل بهروب ايللى نفسها من احزانها ومخاوفها
الى المطبخ واعداد الطعام ، ثم بالنوم بجوار زوجها .

والطريف ان نمرود يخرج من الحمام نظيفا مختسلا ليداعب

شعرهما ، بينما وجدنا في بداية الفصل يفسر منهما
عندما تحاول مداعبة شعره .

لقد كانت " العلية " ضرورة سيكولوجية داخلية لخفض
توتره حتى يستطيع ان يقترب من زوجته ، بعد ان يكون
قد اثبتت رجولته .

الفصل التاسع عشر

تقديرنا أن هذا الفصل يكاد يكون أهم فصول الرواية وأخطرها
شأننا ، تلقى ميريام (أومريم) وجهه ربها ، وفيه تفيض المؤلفسة
في وصف ذلك وانعكاساته على جميع أبطال الرواية ، وبخاصة
نمرود ولدها وإيللى زوجته .

ويجب أن نلاحظ أن موت ميريام يأتي بالنسبة لنا أشبه
بمفاجأة ، لا تقتضيه ضرورة موضوعية ، من مرض أو شيخوخة ، أو خطر
تعرض له ، أنه موت مأساوى حزين وتفيض المؤلفقة في هذا الفصل
في وصف الموقف بلغة شاعرية مؤثرة ، ولا يملك القارىء ،
حتى ولو كان محايدا ، بل ومعاديا لها هو صهيونى وإسرائيلى
الا أن يتعاطف مع شخص ميريام ، شخص الام فى نبالتها
وعطائها فى صمت ، وفى سموها وهزيمتها فى آن واحد على
ايدى من تحت ، من هم وأقرب الناس اليها واحوجهم الي
وجودها . وميريام هى الام بكل ما تعنيه الامومة من دلالات
ومعانى شعورية ولا شعورية ووجودية بل وصوفية ودينية ايضا ،
ولنتذكر انه فى الديانة اليهودية لا يعتبر يهودى الا من كانت
امه يهودية . الام اذن هى وحدها مانحة مشروعية
الوجود اليهودى .

نحن هنا في هذا الفصل نلتقي بهزيمة الام وانسحابها
من الوجسود بكل ما يعنيه ذلك .

ولتبدأ مع التفاصيل : تقول لنا المؤلفة ان هذا العام كان
السادس بعد حرب التحرير (تعنى اعلان قيام اسرائيل)
وانه كان عام طيب ، فالحقول تخضر والمحاصيل تزيده ،
وكل يرجع الفضل في ذلك الى اسباب شخصية ، نسيرو
يرجعه الى انتصاره في أول معاركه ، ولان زكى كان لا يزال سجيناً
فلم يكن هناك من يقول ان ذلك كان من فضل الله . أما ايلسى
فكثيراً ما كان المرض يتقل عليها ، والسأم ايضاً ، وكانت
في انتظار ولدها بعد شهرين .

وبعد هذه المقدمة التي نتعرف فيها على ازدهار مادي لانيث
أن نتلقى بما ينافسه في الجانب الانساني زكى لزال سجيناً
وايلسى على غير ما يرام ، ولكن الاخطر كان حال الام ، ميريام
ومرضها وتقول المؤلفة " لم يكن هناك ما يستطيع الاطباء
عله ، أوحى قوله " (ص ١٣٢) .

كانت ميريام كما تقول المؤلفة " يتضائل حجمها يوماً بعد يوم
وتزداد نحافتها ولم تكن تكف عن العمل " أن الصورة السيئة
تقدمها المؤلفة لمرض ميريام الغامض ، الذي لم يكن في مقصد در

الاطباء علاجه أو حتى تشخيصه ، يمكننا ترجمته من حيث انسه
يشير الى شئ غير جسمي ، شئ روحي أو معنوي ، أو وجودي
أن وجود ميريام صار الى انكماش وتضاؤل لا يمكن تشخيصه
ماديا ولا يمكن ايضا علاجه ماديا ، لم يعد لها مكان في قلب
الآخرين انها بهذه الصورة أشبه بعضو " غريب " يزرع فسي
جسم غريب فيرفضه وهذا بالفعل ما ستذكره المؤلفة على لسان
أبطال القصة فيما بعد . ميريام - من حيث هي لب الوجود
اليهودي في صورته الطيبة يصبح بالتدريج مرفوضا ومنبوذا من
المجتمع المسمى بالجديد . ومع ذلك فهي تواصل عطاءاتها
اذ ترفض التوقف عن العمل . لب الوجود اليهودي وجوده
صار وكأنه نبات اقتلع من موطنه وزرع في أرض غريبة . ومع
ذلك فهي تقول لا يللي - ايللي صورة ميريام وامتدادها
المستقبلي - " انسني قسطا تقدم في العمر ، ولكنني ساعيش
طويلا بما يكفي لمساعدة ايللي في تربية الطفل " لماذا لا تقول
ميريام مثل هذا القول الا لايللي ؟ ذلك لان ايللي تكسب
تكون الوحيدة التي تحس ميريام في اعاقها بقبولها لها قبولا
صادقا و حقيقيا ، وبقهرها لاعتق احزانها والامهها .
وتضحك ميريام ضحكة تصفها المؤلفة بأنها " ضحكة مريضة
مجردة جدا من كل صحة ، ومزعجة وكأنها تفقد ببساطة
سيطرتها على جسمها وغفلاتها واطرافها " (ص ١٢٢) .

ومع ذلك تواصل الحياة مسيرتها ، تزهو الحقول وتتفتح
الورود ويلعب الاطفال لعبة " من الاقوى " ومع ذلك
تقترب ميريام من القضاة ، اما نسرود فانه يحمل في عينيها
الداقتين ، ويمارح بالانصراف ، فهو دائم الانصراف كما
يقول المؤلف ، هذه المقابلة بين " انصراف " نسرود وقراره
الدائم ، ودقة عيني الام رغم وهن الجسم واقتربه من
النهاية يبقى فقط العطاء الروحي مثلاً في دقة عينيها .

وتذكر المؤلف ان الشمس كانت تزداد دفئا ، وأن ميريام
كانت تحتضر وأن ايللى وحدها هي التي كانت يدها وأنها
تعلم ذلك وبالرغم من هذا يبقى الامل لديها في بقائها .
اما اقصى فقد تحول الى ظل أو شبح أصم محسنى .
أما نسرود فقد واصل حياته وكان شيئا لم يكن
يحسده .

ويدور حديث بين نسرود وايللى وتساءله ايللى قائلة
" هل تستطيع أن تفعل شيئا من أجل أمي ؟ " ، ويجب نسرود
قائلا " دعها تموت في سلام " . وتغضب ايللى ، وهكذا
يكشف موقف كل منهما الابن - والزوجة عن حقيقة مشاعره
نحو الام وما تمثله ، ان نسرود الصخرة يكاد يرتقى موقفه
الواقعي الى حد القبول والاستسلام ، بل تكاد تحس بسد

يبلغ حدود الرضا ، بل وربما التعجل ، نجعل التخلص
من كل ما تمثله له الام ، ومن كل ما تحركه في اغماقــــه
انه يتعجل الخلاص من جذوره اليهودية ، بينما تتشبهت
بهنا ايلسى و لعسل اعق اقوال نمروود دلالة قوله لايلسى :
انها لن تعيش ابدا لترى طفلنا يلعب في ساحة الدار
وهكذا فبينما كانت ميريام تقول أنها ستعيش طويلا
بما فيه الكفاية كى تساعد ايللى في تربية الطفل ، يقــــول
نمروود ولدها عكس ذلك تماما وفي تأكيد و يقين حاسم ،
نمروود اذن ، الجيل الجديد ، جيل الصابرا حملة
الايد يولوجية الصهيونية الاسرائيلية العدوانية يوكد
أن لا وجود للجذور اليهودية في دماء الجيل الجديد
و كأن ولد نمروود لا يمكن ان يولد و يرى النور و مريــــم
على ظهر الارض ، و تغطن ايللى في حــــد من عميق السى
حقيقة رغبات نمروود الخفية ، تقول له أنه يتحدث عنها
و كأنها " حيوان غريب " وأنه بهذه الصورة يقتلهمنا
بسرعة ، ليست هى وحدها وانما اقرى كذلك (ص ١٣٣)
هذا الحد من العميق يكشف عن أربعة أمور :
أولا : يحول نمروود أمه – بكل رموزها – الى حيوان ، بعبارة
أخرى يجرد ها من هويتها الانسانية ، أو يجرد مشاعــــره
نحوها من كل انسانية .
ثانيا : يحولها بالاضافة الى ذلك الى وجود " غريب " بكل

معانى الغربة والاغتراب.

ثالثا : يقتلها ، ويسقطها بسرعة أكبر .

رابعا : يمتد فعل القتل وبسرعة الى اييه ايضا .

ويتجلى هذا الحدس من جانب ايلى بصورة مباشرة
عندما تسأله بعد ذلك " هل تحبها يا نمرود ؟ ولا يجيب
نمرود ، وهكذا تصبح القضية فى احدى وجوهها قضية
الحب ، ويصبح قول أفلاطون " انما الحب هو المطلع
من الوجود الى الوجود " الحب هو الذى يضى على
الوجود المادى بعد الانسانى الحى بما يستثمره
فى موضوعاته من طاقات ليديّة فحب نمرود لأمه هو
الذى يحولها من موضوع مادى خارجى له امتداد المكانى
الى موضوع بشري حى ومتلى ، وهذا الحب ،
خالق هذا الوجود الانسانى هو الذى تجعله ايللى
موضوع استفسار .

نعرف جيدا ان هذه ادمار العالم وفناؤه ، ثم
اعادة خلقه وبناءه فى فهام البارائى ليست الا محاولة
لاستعادة العالم الانسانى . ويدّوا أن ايلى تحس أن نمرود
لم يعد راغباً فى استعادة هذا الجزء من عالمه الانسانى
متجسداً فى الام ، ولم يعد قادراً على اعادة بنائه .

وكما لا يجيب نمرود على سؤال ايللى عما اذا كان يحب
أمه ، نراه يبادر بتحذيرها من الاضطرابات ناصحا اياها
الى سريزها خوفا على الطفل .

وهنا يكاد كما يقولون يطفح الكيل بايللى انه تقول لـ
" اعرف ، ان كل ما نهتم به هو الطفل وكأن أمك لم تكسب
الا أداة لانتاجك ، وأنا لست الا وسيلة لانتاج طفلك " .
(ص ١٣٣) .

وهكذا يكتمل لدينا جانبا من صورة نمرود في اسرافها فسى
الترجسية فكل ما يحسره عليه هو الا يلحق بالجنين فكروها .
وعندما يشتد الغضب لهذا السبب — بايللى نراه كعادته —
كما تذكر المؤلفه — ينصرف خارجا ، تاركا المكان ليسيير
الساعات الطوال ، يركل الاحجار ، أو يصفى ، أو يلعب
بحبات الرمال . الخ . ليس ثمة قدرة على الاخساذ
والعطاء ، على التبادل والتواصل وتناقل الافكار
ووجهات النظر .

وبعد لحظات من انصراف نمرود بهذا الصورة تقول المؤلفه
مباشرة وفي بداية القصة التالية من نفس الصفحة " تبين نمرود
أنه لم يعرف ابدا امه جيدا " (ص ١٣٤) . . . كان يراها ،

ولكنها كانت غريبة ، كانت تتحدث اليه ولكن صوتها لم يكن يصل اليه . . . وكان يحاول أن يفكر فيها ولكن خواء مفاجئاً عديم المعنى يسيطر على أفكاره فيستسلم ويتوقف " (ص ١٣٤) .

في هذه الجمل القصيرة والحاسمة في دلالتها تنفذ المؤلفة في حدى عميق الى طبيعة علاقة نمرود - وجيله بأبيه ، علاقة الاغتراب والانفصال والعجز عن التواصل والتبادل .

وذات صباح وزهور البرتقال تلاء الهواء برائحتها وتنفس في كل ركن حتى يشعر المرء برأسه ثقيلة وثقلة ، تموت مريمسام تموت ونمرود بعيد ولا يعرف أحد أين هو . ولا سبب غيابه ولا موعد غودته . هكذا نجد انفصال كامل وتام بين نمرود وأبيه لحظة موتها .

ولكن ايلس كانت هناك ، بجوارها ، كذلك كان افسرى بجوارها وكانت ايللى تمثل الجانب الواقعى فى روى ومحة ، فهى تدرك فقدان مريمسام للاتصال بكل بكل ما هو حى . أما افرى فقد كان " قناعاً من اليأس والقنوط " (ص ١٣٤) ، أما نمرود فقد كان " يتسلق جبلا فى الجنب " .

ظلمت ايللى حتى اللحظة الاخيرة تراودها الامل . أما بالنسبة لافسرى فكما تقول المؤلفة " كمن يقطع ويتناثر بين الاشجار " كانت ميريام بالنسبة لافرى سند أو جسراً من ذاتها ووجوده ، ولذلك فقد انها يشكل تهديدا شديدا لتوازنه ، وخاصة وأن الدور الذى يلعبه ويسد بالنسبة له كسدرع دفاعى انكارى يثبت بالتدريج فشلها أو ثمنها لها هسظ انما نيا .

المريب كما تقول المؤلفة أن " نمرود كان يعرف أن هذا هو آخر ايام أمه وكان يتسلق الجبل الأبيض الاجسرد الوحشى " كان نمرود " يواجه الموت بطريقته الشخصية بطبيعته البنية على التحدى ، ويركب الصعيب ويتصعب عرقا ، مصعدا فى الطريق الى الهما ، يسدو أنه يقسم بين المخور أو على القمة حيث تبني النسر أو كارهها ، وحيث ينسدر أن تترك قدما بشرية أنسرا " (ص ١٣٤) وهكذا فنمرود يهرب يحشا عن الله شخصى غير ذلك الاله الذى يعرفه بقية البشر ، الله خاص جدا ، خاص به ، له هو وحده هذه الصسورة الموحية ، صورة الابن الضال فى بحثه عن المستحيل ، اله خصوصى لا يشاركه فدا حسدا ، لماذا لا يرضى اذا جاز لنا استخدام هذا التعبير - بالالم العوسى ،

الاله الذى ييسط سلطانه ورحمته على الجميع الاجابة أنه ذلك
الجوع النرجسى الى التفرد ، تلك الرغبة السرابية التى لاتعترف
إلشبع ولا تجد سبيلا الى ربه ، فى اثبات الذات • ولا بد لنا هنا
من وعى كامل بالديالكتيك حتى نحس معنى وحد • النقيضين • ومعنى
المقولة الديالكتيكية القائلة بأن النفى كامن فى كل اثبات • وان
الوجود يقتضى العدم • ان التأكيد الحاد والجرح للسذات •
لا يعد وبالكتيكيا أن يكون نقيضا لدونية الذات وضياعها •

كذلك لابد لنا أن نحدد معنى الحقيقى لحرص نمرود على
أن يكون أبعد الناس عن فراش أمه لحظة احتضارها • ان الام فسى
أعماقه تشده اليها برباط غير منظور • بحبل سرى من نوع ما • لازل
يربطها به ويربطه بها • أن فى موت الام موت له من نوع ما • لذلك فقد
كان أحرص الجميع فى أن يكون أبعدهم عنها لحظة احتضارها • أنه
البعيد القريب •

ولنقف فى محاولة لمزيد من التعمق أمام آخر كلمات تخرج من فم
الام تلك الكلمات التى تورد ها المؤلفة عقب الفقرة السابقة • والستى
أوردنا هنا منذ سطور قليلة الابن على قمة الجبل حيث اوكار النمسور
وحيث الاله الشخصى جدا • ثم تنتقل المؤلفة فى حدس لا شعورى بالطبع
لاتقصده والاغلب انها لاتفطن اليه أو تعييه • تنتقل الى الام اذ تقول :
" أين ولدى ؟ " وتجيبها ايللى قائلة وهى تبكى " سيكون هنا حالا "
ولكن الام تتولى عنها الرد فتقول " لا " • ولدى لن يكون هنا أبدا •

أن ولدى لم يكن هنا أبدا ، لقد قتل نيمي NIMI . ونمرود قد
هرب " وكانت نتأوه ولم تستطيع أن تتحدث جيدا ولكنها كانت تمنى
كل شيء قالت ، وكان همسا المتكسرا ندما .

في الفقرة السابقة على هذه الفقرة الأخيرة مباشرة كان الابن
أبعد الناس عن أمه ، وفي الفقرة التالية عليها مباشرة أيضا نجد ، لأقرب
الناس إلى أمه ، بل الصقهم بها ، أنه - الابن - بعيد عن العين
، لكنه ملء القلب والوجدان . الوحدة الجدلية هنا نتبين لنا أن تباعد
الابن تباعد هروسي دفاعي " أين ولدى ؟ " هذا السؤال تطرحه
الأم لحظة احتضارها ، بحثا عن امتداد وجودها وكيونيتها بعد موتها
وفي لحظة الرحيل ، ينبج الحدس كاملا باهرا ، إذ لا حاجة إلى خداع
للنفس ولا إلى نفاق للآخرين الإجابة الحاسمة والمطلقة .
لن يأتي على الإطلاق ، كما لم يكن - فيما مضى - على الإطلاق هنا
ونقول " هو " (من هذا الـ . هو ؟) قد قتل نيمي . هذا الـ هو
- ضمير الغائب - ما الذي يشير إليه على وجه الدقة ، هذا الغائب
المجهول الذي لا هوية ولا اسم له ، هذا القاتل ، الذي قتل نيمي ومعه
مباشرة - بحرف عطف - يهرب نمرود . أيضا لماذا يهرب نمرود .
هذا القاتل المجهول الذي هو في حقيقة الأمر الأيديولوجية الصهيونية
في شكلها العدواني البالغ مثلاً في جيل السابرا - قد قتل أي دمسر
الجانب الطيب - مثلاً في نيمي الصبي المتفتح للحياة - وترك مسخا
هو نمرود الصخرة - الهارب أبدا . ولكن تبقى قضية أخيرة ، الإثم
لما تقول لنا المؤلفة أن اثنا أو ندما .

قد خالط هس الام المتكسر؟ لماذا تستشعر الام اثنا؟ لا ريب
ايضا أننا بازاء حد من عيق اعتراف أخير من جانب الام بدورها في دفع
الابن الى ما صار اليه ، دورها كان في الاستسلام لتشويه الاب لشخصية
الابن ، لقد اغضب الاب دور الام رعاية الطفل ، وبالتالي كان
حرمان الابن قبل الاوان من حقه في حب موصول من جانب الام . ان لمسة
الندم في صوت الام لحظة احتضارها تعرب عن احساسها بمشاركة بالصلت
في جريمة القتل هذه .

وتتفع لنا العلاقة الجدلية بين الحضور والغياب في القسرة
الاولى من الصفحة التالية مباشرة (ص ١٢٥) فنمرود في منتصف الطريق
الى قمة الجبل ينظر الى السماء وهو يعلم أن هذا هو المكان الصحيح
لتواجهه أثناء احتضار أمه ، وتتدفق الخواطر فيما يشبه المنولوج
الداخلي ، يقول لنفسه ، أمي تموت ، لقد ماتت لأمخ منذ وقت طويل
ولم يزر قبره منذ سنوات ، وزكى يكاد يكون قد مات (في الاسر)
وجدعون يعيش كما لبيت سنوات — أمه تموت وهو يستطيع أن يسمع آخر
دقات قلبها

وهكذا فبالرغم من البعد فهو يستطيع أن يسمع آخر دقات قلبها
أنه بعيد قريب . بل أنه قريب قريب لا يستطيع معه إلا ان يكون بعيدا
على هذا النحو .

ويقرب السماء ويصل نمرود الى البيت حيث يجلس أبوه منتظرا
أياء ، وتقول السد لفة " لقد كان ينتظر ولده ، ماضيه ومستقبله "

(ص ١٣٥) • ويقول افرى لولد • "لقد ماتت امك دون ان تكون معها ، ولكننا نحن نعيش دون أن نكون معنا" وهكذا يؤكسد الاب مثلما أكدت الام عند احتضارها غياب نمرود ، وعندما يسأل نمرود أباه عن حاله مخاطبا بأسمه المجرى "افرى" يجيب الاب "نعم يا نيمى قل لي يا أبسى" وهكذا يستخدم الاب الان اسم التذليل الذى كان ينكر فيما مضى على الام استخدامهم ، وفي نفس الوقت يطالب ولده بأن يناديه قائلا "يا أبسى" افرى يريد ان يصبح ابا وان يعزى نمرود نيمى الصغير وكأنه هنا يعين نفسه تعيينا ذاتيا بالام ، وكأنه بذلك يعيد تصحيح اخطاء الماضى •

كيف يمكن ان يسمع نمرود آخر دقائق قلب أمه الا يكون ملتصقا بها ، ان احتضار الام يبعث الى ذاكرته صورة لامخ — الاب الطيب — ويذهب نمرود الى حجرة زوجته ليجدها نائمة وقد أمسكت بين يديها بالارنب الجلدى الدمية — أرنب لامخ — وكأنه كما تقول المؤلفة "آخر شئ" تتعلق به في هذا العالم" (ص ١٣٥) أنه أشبه بالقشة التى يتعلق بها الغريق انها هنا تستجد في نومها برمز الجانب الطيب من نمرود — الارنب — وكان وجهها بيد ومضطربا مشوها وكأنها في كابوس • وعندما ينحنى عليها نمرود ليقبلها ، تهب من نومها صارخة مغرعة وتصرخ في وجه قائلة : "أخرج من هنا ، اذهب بعيدا ، لا أريدك أن تلمس طفلى ، أو تقترب منه • اذهب الى جبالك ومعاركك وأماكنك السرية" (ص ١٣٦) •

لقد رأيت فيه كما تقول المؤلفة " وجه ولدها وهو يتجنب فراش موتها " وهكذا نرى ايللى هى الاخرى فى تعيينها الذاتى الاستدماجى مع قترام تفرع من نمرود وتبحث فى حلمها عن المنقذ ، عن نيمى الطفل الارنب ، وتنصرف ايللى مذعورة الى حجرة نومها وتغلقها عليها وتنتحب ، ويسمع انتخايبها ويريد أن يحادثها ، بل لقد أراد لحظة أن يدفن رأسه بجوار الارنب فى حجرها ولكنه كان يعلم أنه لا يستطيع (ص ١٢٦) وهكذا فنمى الصغير الحبس داخل نمرود الصخرة يحاول ولا يستطيع وتقول المؤلفة " كان لديه شعور خائق وكأن شيئا قد ادخل غـوـره من نفسه حتى صدره فمعدته " هذا الشئ أو الموضوع - هذه الفصة - تخنقه ، تحول بينه وبين التواصل بالقلم والمعدة والصدر ربعية أخرى يحول بيه وبين التعبير عن حاجاته التواصلية ، خصوصا ذات الطابع النفسى . وتقول المؤلفة ايضا " لم تكن جسما أوسدا Black بل ألما يعرف أنه سيقى الى الابد " ألما هنا بأزاء ما تعتبره ميلاتى كلابن ومدرتها موضوعا شريرا يجسم على الموضوع الطيب ويحول دون حركته . ان الجانب الطيب نحس به مشلولا عاجزا عن الحركة .

ولعله يجد ربنا أن نورد تلك الفقرة التى تقول فيها المؤلفة : (ص ١٢٦) " عندما يحس بالاشياء يحس بها أسفل هناك ، فى معدته وعندما يفكر فيها تكون فوق فى رأسه ، وبين هذين توجد هذه الكتلة وشئ غائب ، أو ناقص فى الدم والقلب والعروق " هذه الفقرة تعبر بصورة عيانية بارعة عن طريق لغة جسمية رمزية عن ذلك الانفصال أو الانشطار بين الجانب الوجدانى والجانب العقلانى ، بسبب تلك الكتلة أو الجسم

الذى يمتد من النعم الى المدة . كذلك يكون انقصان أو الافتقار
الذى يستشعره في عرقه ودمه وقلبه وهل يمكن للحياة أن تستمر
دون تدفق الدماء عبر الشرايين ، ودون أن ينبض القلب ويدفعها .
أن وحدة الوجود الوجدانية والعقلانية والاجتماعية قد تمزقت وتعطلت
وسدت منافذها ومساراتها عند نمرود لم يعد أمامه مقر من الهروب
الدائم . ان جسا غريبا بداخله Black ، ما هذا الجسم الغريب
هل هو الايديولوجية الصهيونية الاسرائيلية بما تنطوي عليه من تزييف
الوجود الوجداني هذا ما نعتقد ، هذا الجسم الغريب الذى يعد بين
مايسد من أعضاء معدته والتي يجب علينا النظر اليها من حيث دلالاتها
الرمزية الاستعارية التشبيهية . فيحول دون وصول الطعام اليها ،
ثم دون هضمه ثم بعد ذلك يودى الى حرمان الدم والقلب من هذا
الغذاء بعد تمثله وتحويله الى دماء وطاقة وحيوية ، هذا " الجسم "
اذن يحول دون التبادل والتواصل الانساني الوجودي ، فيتحول نمرود
الى صخرة ، أنه يتكلس أو يتحجر كما هياكل الانسان القديم ، لذلك
تصفه المؤلفة بقولها : " كان عاجزا كرضيع ، الصخرة أمام سباب
مغلق ، ولم يستطع ان يسجدى او يعتذر ، لم يستطع ان يبكي أو ان
يطلب " (ص ١٣٦) الا تقابل هذه الصورة الصورة السابقة مباشرة
لنمرود وحيدا قرب قمة الجبل حيث لا أثر لقدم انسان ، وتقول المؤلفة
ايضا " لقد أراد ان يخبرها بمشاعره ولكنه لم يستطع وصار وحيدا مرة
أخرى " انها الكتلة مرة أخرى ، ولكن الان نحن ان هروم الى الجبل
كان دناغا لم يقوى على الاستمرار فيه ، فها هو يندفع الى حجرة ايللى ،

يطرق باب نومها الموصد . . أن فقدان الام يؤجج من شدة الحاجة الى بديلها - الزوجة - الا تشبه حجرة النوم المغلقة وهو يقف عاجزا أمامها كما طفل قسبر الام وقد استحال التواصل .

لقد كان سلوك ايللى عاملا في تصدع الدفاع اذ يكاد ينهار قناع الصلابه فيقول لزوجته بالحرف الواحد " الوقت متأخر ، وغدا الجنائز وأنا محتاج اليك يا ايللى ويكررها ثلاثا . . " (ص ١٣٦) ويقول لها ايضا " كان لا بد ان اكون بمفردي الا تفهمين ؟ فقط امي وأنا والله " فهو وحيد ولكنها أمه اولا ثم هو ثم والله " ويعترف لها بأنه كان يحبها وينام على عتبة الباب الموصد ، باب نوم ايللى وعندما يستيقظ ينظر الى الباب الخشبي الغليظ ، ولا ترضى ايللى ان تكلمه .

ويأتى بعد ذلك مشهد الدفن ويحضر جد عون وسيربيطه ، آخر المجموعة ، أما ايللى فتسير مستندة على اقربى ، أما نمرود فكان في المقدمة وراء النعش مباشرة ، وفي ذلك إشارة الى قربيه في المقدمة من أمه قريبا لا يدانية فيه أحد وبعد الدفن يقف جد عون بجوار نمرود ويقول لـ " يوما ما ستخاف الموت وعند ذلك ستندم من أجل ملايين اللحظات فسي حياتك اننى اعرف نوع وحدتك وذل لك يقرب بيننا " .

وبجيبه نمرود بقوله " لن أخاف الموت ، وربما يأتى يوم أخاف فيه أن اموت هل تعرف ميريام جيدا " .

وهكذا نجد ارتباط الخوف بالموت الام ، ولعله بيد وغريبا ان يسأل

الابن شخصا آخر عما اذا كان يعرف أمه جيد لا تقل غرابة اجابة جددون على هذا السؤال اذ يقول " وهل تعرفها انت ؟ وهل يعرفها ابوك ؟ ربما كانت اسرتها في القرية القريبة من الفولجا تعرفها وما تكون قد تغيرت ذلك الوقت ، اننا لن نعرف ابدا " (ص ١٣٧) وهكذا فيريام " كيان " مجهول من ولدها وزوجها واقرب الاصدقاء الى الولد والزوج ان هويتها القديمة - اليهودية - مجهولة من الجميع ، ولم يعد معروفا حتى ما اذا كانت قد ظلت محتفظة بهذه الهوية في موطنها الجديد اما انها تغيرت عما كانت عليه ، ان كلمة " مجهولة " يمكن ترجمتها ببساطة بكلمة أخرى " غريبة " وهكذا فاغتراب الام في هذا السياق اعنى عن المجتمع الصهيوني الاسرائيلي ، واغتراب المجتمع عنها وعن صميم هويتها ووجودها .

ويعود نمرود بعد مراسم الدفن وأول ما يشغل باله المكان الذي وضعت فيه ايللى الارنب الجلدى ولكنه لا يجدها ، لقد هجرت المنزل ، وبلغت نظرنا حال نمرود عندما يتبين مغادرة ايللى للمنزل " صراخ " ثم همس " أنه أشبه برضيع أنصرفت عنه خلصة أمه ، حتى أنه يسارع الى أبيه الذى كان قد انصرف عنه الى وحدته وانغلاقه ، يسارع اليه مستنجدا ، مخبرا اياه بذهاب ايللى وعندما يخبره أبوه بأنه يمسرف وأنه رآها وهي تغادر المنزل ويقول له " لماذا لم تمنعها ، لقد رأيت زوجتى تذهب تحمل معها حفيدك وتتركها تذهب ؟ " .

وتكون اجابة الاب العميقة الدلالة " لقد رأيت ايللى ، رأيت امرأة

تذهب ، فتركها ، وأرى أمامي ولدى على غير مايرام in the wrong
"وأقول له اذهب وراءها " وهكذا فالاب يشخص حال ابنه فهو " على
غير مايرام " أو على غير مايجب ان يكون عليه ويطلب منه أن يجد في اثرها ،
وكان الاب يقول لولده عد الى مايجب ان تكون عليه ، عد الى جادة ،
الصواب ، تعود اليك زوجتك قالتى ذهبت كانت امرأة ، وليست زوجته
بالمعنى الحقيقى والانسانى لما يجب ان تكون عليه رابطة الزواج •

ترى هل قد نمرود زوجته بفقدانه لأمه ؟ أو على الاقل فقد
فيها ذلك الجاه الذى تمثله الام حنانا ومحبة وعطاء هل هى مصادقة
ان تذهب الام به عنها وان تذهب الزوجة في نفس الفصل تاركه
زوجها •

=====

الفصل العشرون

انتهى الفصل السابق برحيل ايللى ، وبدأ هذا الفصل بوصولها الى يورام ورينا فى تل أبيب . وعندما تدخل ايللى شقة الزوجين تبدو لثانية غريبة ، " وتبدو فى عينيها المتورمتين نظرة حزن عميقة " (ص ١٢٩) فقد كانت تبكى طوال اليوم . وكانت الدموع تغطس خديها ورقبتها . . . وكانت ترتعد . . . وتمسك بمعدها ومدى وكان جسمها كله يقول شيئاً ما .

وعندما اقلت بنفسها على الكرسي الذى اثار لها يورام بالجلوس عليه قالت " أرجوك اطفى النور فأنا لا أستطيع احتمالسه " .

وهكذا نتبين عمق الازمة ، أو المحنة التى عانتها ايللى منذ بدأ باختصار ميريام قوتها ، ثم غضبها وجرها لمستزل زوجها .

وطيب الزوجان خاطرها وحاولا التخفيف عنها وتقول رينا " هل تحبين ان يأتى طبيبى لزيارتك " وتجيب ايللى " لم أعد ابالى " وعندما يسألانها ما اذا كانت تريد ان يخبرا نمرود بحضورها اليهم ترد أسسه كأنها فى حلم وتقول وكأنها تهذى " نمرود لا . . . نمرود نائم ، لا نتحدثا اليه ابداً ، ربما تحدثت الليلة الى ميريام ولكن ميريام قد دفنت اليوم " (ص ١٢٩) .

اننا نحرف في حالة الهديان تلك بمشاعرها نحو نمرود ، أو باحساسها بموقفه منها فهو نائم ، بعبارة أخرى غائب عن الوعي بما تريد ، وتحتاجه وتعانيه ، ان ميريام هي وحدها القادرة على فهمها " لكن ميريام قد دفنت " .

وعندما يعتذر الزوجان عن عدم مشاركتهما في جنازة ميريام تقول لهما " نمرود هو الآخر لم يحضر " وتضحك وتضيف " . . . لقد قتلها نمرود " وهكذا فالزوجة رغم ماتبد وعليه من هديان وخلط تعبرني حدس عميق عما فعله نمرود بأمه — بمعنى ما فعله جيل السابرا في كل ماتمله الام من عواطف ، ومشاعر وقيم .

وعندما يشرع يورام في اغلاق الباب الزجاجي المؤدى الى الشرفة تصرخ ايللى قائلة " افتح الباب ، اننى أختنق ، الجو هنا حار ، افتحوا القبور والابواب ، والارحام والاختنقنا جميعا " (ص ٢٤) الاشارة هنا الى حرارة الجو والخانقة تعنى رمزيا المناخ الايديولوجى او الجو الاجتماعى ، لذلك تطلب فتح الابواب ، والاحام ، والقبور بعبارة تطالب بصورة رمزية مجانية بالتححر والانطلاق من القيد الخانق والقبور هنا لا تشير الى المعنى الحرفى للقبور حيث تد عن جثث الموتى ، وانما يشير الى المعنى المجازى لكل ما يحبس بداخله شئ انسانى حتى من عواطف ومشاعر ، لكنها تتحول بداخله الى جثث وتنتاب ايللى نوبة من الهياج والخلط ، ضرب من ضروب الانهيار العصبى ، ولكننا نلاحظ اننا اذا كنا نعرف الجثثون (الذهان) في المجال الاكلينيكي بأنه فقدان القدرة

على اختبار الواقع ، الاجتماعى بالطبع واختلاف واقع بدليل زائف فسان
الزيف هنا ينطوى جدليا عن ضرب من ضروب الحقيقة فهذا التزيف للواقع
- فى الذهان - ينطلق من الواقع ذاته وقد صار فوق قدرة المريض
على احتماله . ولكن الامر على خلاف ذلك فى الاعمال الادبية فالمجنون
أو اللوئيش ، أو المسوس (أى من به مس) والبلهاء . . الخ هؤلاء
جميعا يؤدون فى الاعمال الفنية وظيفية مخالفة . فى الواقع العقلى
المرضى العقلى هروب من واقع قائم على زيف ، اما فى الفنى بالمريض
العقلى أو النوبة العقلية . . . الخ تنطوى على رفض الواقع الزائف
، وتخلص من ضرورات الانصياع له والالتزام بمعاييره واتخاذ موقف
الرفض والفضح والادانة ، وقد استخدمت المؤلف فى حدس جيد هذا
الامر على وجه طيب ، فايلى زوجة نمرود ، تنهار على اثر موت ميريام ،
ومخاصة بفعل موقف زوجها من هذا الموت ، وتسقط فى لحظة ضعف
اقنعة الالتزام والتوافق والتراضى والانصياع ، لذلك نراها وهى تقسم
فى ضيافة رينا ويراام بفضح فيما يشبه الهذيان عن حلاس عيق بطبيعة
زوجها الفردية النزجسية الانانية البالغة ، لذلك نراها تقول مثلاً
" هل يمكن لصخرة ان يحب ، أو يبكى ، أو يهتم ، أو أن يرغب فى اشياء ؟ "
ومع ذلك تقول " اننى أحبه (ص ١٤١) " لقد تزوجت حجرا " جذع
شجرة ماتت عند ميلادها . . واديا اجرد لا ينمو به شئ " كما تعلق انها
لا تريد طفلها وتكرر ذلك موجهة حديثها الى رينا وهكذا تصل ايللى
الى فهم عيق لحقيقة زوجها صخرة جردت من كل اشكال الحياة وادى
اجرد ، جذع شجرة ميتة . . . ولهذا لا تريد أن يكون لها منه ولد يأخذ

منها نفس موقفه من أمه وفي هذه اللحظة يرتطم يدها بفنجان الشاي
فيسقط محطما على الأرض مما يعرب رمزيا عن رغبتها في التخلص من
جنينها ، فتحطيم الفنجان وسكب محتواه يرمز للرغبة في الاجهاض ،
الفنجان الرحم وتحطيمه وانسكاب الشاي منه رمز لخروج الطفل محطما
أى غير مكتمل .

بعد ذلك نراها تكرر قولها انها لا تريد الطفل وانما يريد
" اباها " وهكذا تحت وطأة هذا الاحباطنى ظل هذه العلاقة غير
المشبعة تزيد - لبعض الوقت طبعاً - ايللى الى طفلة اوديبية
تبحث عن ابيها .

هى لا تريد ان تكون اما لابن " صخرى " وانما تريد ان تعود
طفلة بين احضان اب " يهودى " من طراز " لامخ " ان طلب الاب هنا
لا يعرب فقط عن مجرد رغبة اوديبية وانما يعبر ايضا عن رفض -
الايد يولوجية الصهيونية - الاسرائيلية ، ايد يولوجية جهل
السايرا مثلة فى شخص نمرود ، وطلب الامن والحماية فى ظل اطار آخر
للوجود اطار يهودى خالص وان كان ذلك غير ممكن بالطبع ولذا لك نجد
ايللى تستسلم مرة اخرى بالتدريج لنمرود ، ليحل السايرا ، فهى فى
أعماقها مفتونة به ، بما يشكله من حماية لها من مخاطر الضعف اليهودى
الاورسى فى مواجهة الخطر النازى ولعل هذا هو المأزق للسخينة
اليهودية انها اذا جاز هذا التعبير بين نارين ، نار الاستسلام
لخطر الدمار من الخارج ، ونار الاستسلام لدفاع اصطناع القنـاع

" الصخرى " وما ينطوى عليه من خطر الدمار من الداخل ، المخطر الاول
يشكل دمار ماديا والخطر الثانى يشكل دمار بشريا وروحيا .

وبعد اعلان ايللى عن عدم رغبتها فى الطفل ، وعن رغبتها بسد لا
من ذلك فى ابيها نراها تطلب من الزوجين ان يتركها بمفردها . وسأل
يورام زوجته عن جلية الامر وتجييه الزوجة بقولها " اننى افهم ذلك كله "
فهى فى نهاية المطاف زميلة نمرود ورفيقة طفولته ولعبة ، وابنة نفس القرية
انها تفهم ما تعنيه ايللى ، ولعلنا نذكر تلك المواجهة العادة بسين
المرأتين فى منزل جد عون عندما كانت رينا اقرب الى الصخور واكثر
حدة فى رفضها لاثوثة ايللى ، ولكنها استطاعت بفضل علاقتها بيورام
وانتقالها الى المدينة ان تخفف من حدة دفاعاتها وتصبح اكثر تقبلا
لاحتياجاتها الانسانية والاثوية على السواء .

لذلك ايضا نراها وهى فى طريقها مع زوجها الى فراش الزوجية
تضمه اليها برقة وبامتنان واعتراف بالجميل لم يبق لها ان عبرت عنه
على هذه الصورة كما تقول المؤلفة (ص ١١١) ان هذا الاعتراف
بالجميل مرجعة ان يورام قد خلاصها مما كان يمكن ان تلقاه اذا هسى
تزوجت نمرود فى لعبة من القوة وقيت فى قرية بيت عون .

وعندما يتصلا (الزوجين) بنمرود بخصوص ايللى ويشرحان له
الموقف نجد ان اول ما يقوله لهما هو " ولكن الطفل " وهكذا فنمرود
لا يهتم الابن نفسه وبصورته النرجسية ولد ، ، حتى وهو لا يزال جنينا فسى
رحم أمه وفى علم الغيب .

رباقت نظرنا سوءا ل نمرود ليورام عن سبب ترك ايللو، للمنزل على
هذه الصورة • انه لازال حتى بعد دهايبها عاجزا عن ادراك دوره
في حدوث ما حدث • صحيح أنه يكشف عن قدر من الاستبصار
المحدود ، عندما يقول ليورام " أعتقد اننى حيوان ، ولكننى اعرف
انها تحببني ، اننى لا استطيع ان اغير شيئا على الاطلاق " نمرود
اذن يدرك عجزه عن التواصل الانسانى ، ويعرف ان زوجته تحبه ولكنه
عاجز تماما ، اسير ذك الدرع الذى يحاصره تماما يمكنك منه فكاكا •

ونجد فى اجابة يورام على استفسار نمرود ايضا حذسا آخر اذ يقول
" لقد هجرتك لان المرأة عندما تعتقد ان زوجها بلا قلب تتركه " ويقول
له ايضا انها دائمة الحديث عن ابيها انها تطلب الحنان والعطاء —
الانسانى العميق والحب المتدفق • ان آخر كلمات يورام فى حديثه
الهاتف مع نمرود قوله له " انها وحيدة " وهكذا فالجميع يؤكدون
لنمرود انه غائب • • غير موجود ، ليس هنا • • الخ ولا تتحسن حالة
ايللى تبقى مجهدة ومنعزلة ، لاتنصت ، لاتجيب ، ولا تسأل وتظل
تكرر نفس الكلمات القليلة • • لا اريد الطفل اريد ابى • • الخ وعندما
يذكر اسم نمرود يتجمد وجهها (ص ١٤١) وتظهر عليه تعبير غريب
يمتزج فيه الابتسام مع النفور وتلمس بصورة آلية بطنها •

هكذا اذن تعيش ايللى الصدمة ، وتخوض نضالا مريرا ومضموحا
لمقابلتها وتناقض مشاعرها الوجدانية الثنائية نحو الطفل الذى اصبح
امتداد نمرود بداخلها ، ويراهها الطبيب ويقرر ان عقلها واعصابها • •

كما يقول أيضا أنه يجب أن تعود إلى منزلها •

ولكن الغريب أن الطبيب يقول " ينبغي أن أرسل زوجها السي
طبيب " أن ثمة اعتراف باضطراب نمرود ذاته بحاجة إلى علاج •

وتستمر الحياة في بيت عون ويقول القرويون " أن ايللى لم تعد
كما كانت - حرفيا لم تعد نفسها - بعد وفاة ميريام • وكان اغسرى
نادرا ما يتحدث إلى نمرود • • • وكان نمرود يخاطب يورام هاتفا
من وقت لآخر ليسأل متى تحضر ايللى • ويظل يشغل نفسه بالحفل • •
ويحاول نمرود أن يفهم لأنه افتقد ايللى ويذهب إلى حيفا ذات يوم
ليختار أشياء للمنزل وللطفل • ويشتري محراثا لعبة اعتقد أنها
أعجبيه ولكنها لم تعد تعجبه عندما وصل إلى المنزل • كما اشترى
بطانية جديدة لايللى كان يعلم أنها تريد ها إذ أشارت إليها عندما
كانا في حيفا معا • • المهم أننا نجد في هذه الزيارة لحيفا ما يتم عن
محاولة من جانب نمرود لاقطع للفرد • • • وإنما لتغيير نفسه • فهو يشتري
محراثا جديدا - نلاحظ دلالة الرمزية الذكرية بالاضافة إلى وظيفته
الموضوعية وقيميته العملية التي تدل على استمرار انشغاله واهتمامه
بالحفل • على أن شراءه للعبة يذكرنا بنى الطفل وبالارتب الجلدي •
ولكنه ما أن يعود إلى بيت عون حتى يسترد دفاعاته فيعود " صخرة "
مرة أخرى • ومع ذلك يشتري بطانية لزوجته • بما ترمز به من دفء
الحسب •

وتقول لنا المؤلفة " حاول نمرود ولكنه لم يحقق نجاحا كبيرا "

(ص ١٤١) لقد تبين كيف كان غياب ايللى قاسيا عليه . . . وكان يبدو له دائما ان التعبير بكلمات عن حبه تزيد الادعى له . . . وفكر لحيرته واضطرابه في زيارة جد عون ، وسحابة مناقشة الامور معه وهكذا يتجه نمرود الى جد عون ويقول لنا المؤلفة ان شيئا قد حدث لجد عون منذ ان رآه اخر مرة اثناء الجنائز ، ويقول ايضا انه بالنسبة لهؤلاء الذين يسهل خداعهم (ص ١٤٢) يبدو جد عون وكأنه تحسن فقد بدا اكثر سمنة وصحة ، ولكن كان ثمة شيء جديد في عينيه في ابتسامته ، شيء ليس عاقلا ولا سويا تماما . . . لذلك شعر نمرود بالاسف لذهابه اليه وهكذا نجد نفس الشيء ، فوفاة مريم قد اثرت في ايللى ، كما اثرت في جد عون ، صار اكثر جنونا ، واذا قلنا الامر قلنا صار اقدر على النفاذ خلال الزيف والاعتراب القائم في مجتمعه .

وتذكر لنا المؤلفة ان اول ما يلقيه جد عون نمرود قوله " لقد ذهبت ايللى لقد ذهبت ميريام ، لقد ذهب افرى ، وسأذهب اننا قريبا جدا . اما انت لم تكن هنا ابدا " ان هذه الكلمات تبدوا ظاهريا ضربا من الهذات الذهانية بالمعنى الحرفي للمصطلح الا انها فسي حقيقة الامر ضرب من الاستبصار العميق بحقيقة ما حدث " ذهبا " أو " غياب " أو " اختفاء " بالمعنى الوجودي الانساني لقد خلال المجتمع من الجوانب الانسانية لدى مثليه هؤلاء جميعا ، ان موت ميريام يعبر عن موت كل ما هو طيب معطاء لدى جميع الآخرين ، لذلك عزم جد عون على الغياب الحقيقي بالموت . ولقد مات وجوديا بالفعل ولم يعد باقيا الا ان يموت جسديا هكذا نجد الام ، ثم ايللى ، ثم الاب ،

ثم اخيرا جد عون يؤكد ون جميعا لنمرود أنه ليس بينهم •

وعندما يسأل نمرود جد عون عما يتحدث عنه يقول له " انه المناخر " (بالمعنى الانسانى الاجتماعى الايدىولوجى بالطبع) فهذه القرينة الصغيرة على ضفاف البحيرة ، أنه ليس سهلا ان تترك وراءك كل شئ وتسمى نفسك جديدا ، ان الامر يحتاج الى عملية بطيئة بطيئة (يكررها) ولكننا جميعا موتى لاننا نسرع فى الابتلاع قبل المضغ ، لذلك نخلق انفسنا " نقف عند هذه الفقرات لتوضح معناها ان جد عون فسى جنونه الظاهرى - اذا لا يمكن ان يكون مثل هذا الاستبصار العميق مقبولا فى مجتمعه ، بل لابد ان ينظر اليه بوصفه جنون - يظن الى مجرد الانتقال من بلد الى بلد ان الشئ تترك كل تاريخ وتراث ، والام واحزان ليس كافيا وحده ليكمل من هؤلاء المهاجرين نمطا جديدا . ان جد عون هنا يؤكد حقيقة علمية موضوعية وهى استحالة خلق مجتمع مصنوع ان الامر لا يتم على الوجه السليم الا عبر عمليات تاريخية بالغة الطول والتعقيد ان غرس الجديد ، شأنه شأن زرع الاعضاء فى جسم غريب عنها لا يمكن الا ان يلقى مقاومة بالغة تنتهى برفض الجسم الاصلى للعضو الغريب . هذه هى بايجاز حقيقة جيل السابرا جيل الجسارة الخارقة المصنوعة الباهظة الثمن •

وبعد ذلك يؤكد جد عون لنمرود ان زوجته ستورود اليه فهى تحبه " الحقا " كما يقول هو ، لانها بالرغم من كل شئ يحب فيه الجديد المقزز ، والقوى و " الحجرى " والطريف ايضا قول جد عون لنمرود (ص ١٤٢)

زوجته ليحضرها يطلب منه طلبه الغريب والمنطوى على
استبصار ايضا - الا يحضر لزيارته بعد ذلك ابدا .

ان طلب جد عون هذا على غرابته الظاهرة ينطوى على معنى
فهو وقد استسلم لليأس وأحس بعجزه عن تصحيح
ما تورط في افساده - فهو مشارك مع أخرى في ذلك ولا يجد
امامه مفر من التنفيس عن غضبه الا ان يطلب من نمرود
الا يراه بعد الان ابدا .

ويذهب نمرود الى تل ابيب ليعود بزوجته ، وقبلها
ويعاملها برقة وود ويعودان معا الى بيت عون ويخبر
يسورام بأن ثمة اشياء كثيرة تؤلم ايلي وانه - أي نمرود
لا يعرف ولا يفهم هذه الاشياء وتبدو ايلي على قسدر
من الحماس والتشوق الى العودة ، ويطلب نمرود ان ابيه
ان يلتصق في الصباح ليشاركهم طعام افطارهم فتضيف
ايلي " وكل صباح " وعندما تلاحظ البطانية لا تستطيع
ان تمنع دموعها وتساءل نفسها " لماذا لا يستطيع
أن يكون كذلك دائما ؟ " ولكنها تعلم انه يتمنى ولكن
لا يستطيع وتكاد تستسلم لقدرها وتمتج مشاعر الاشفاق
مع مشاعر الحب نحوه . ويتبادل الزوجان التعبير
عن عواطف المحبة وتخبر ايلي زوجها بما عرفت عن ابيها

فقد مات في اسرائيل منذ ست سنوات من جراء مرض اصابه في
المعتقل .

ويتبادلا حديثا حول حركة الطفل في بطن ايلي ويعبران
عن سعادتهما بذلك ثم يتطرق الحديث الى جدعون وشعره الذي
يدور حول الزهور . التي تموت والنباتات التي لا بد ان تموت
ونترك المكان لغيرهما .

وتطرح ايلي على زوجها سؤالا : " هل تعتقد ان طفلي
سيكون بجساري عندما اموت " ولا يجيب نمرود ، فهو لا يعترف
قد يكونا معا هو الطفل يتسلقان جبلا ، او يخوضا حريسا ،
ورمما يكونا بجوارهما .

الفصل الحادى والعشرين

هذا هو الفصل قبل النهاى فى الرواية . يدور حول الموت والحياة موت جد عون " الصخرة " السابقة ، وميلاد جد عون الصغير ولد نمرود .

هاهى ايللى تستعد للذهاب الى المستشفى ، وكل شىء معد لاستقبال الوليد ، حتى افرى صار يتسسم أكثر مما كان يتسسم فى أى وقت مضى ، رغم انه اعتاد زيارة قبر ميريام صباح كل سبت ، الا انه يبدو وكأنه قد اعتاد ان يعيش وحيدا . اما نمرود فكان أعظم الجيع سعادة .

وفى تل أبيب ولد تانيا نثاة ولم يعد احد يتذكر ما مسرت به ايللى من غناء وتعاسه بعد موت ميريام . وعند ما يعود نمرود الى منزله بعد أن ودع زوجته التى أخذها الطبيب فى عرسته ليذهب بها الى المستشفى يجد أباه فى انتظاره منتقع الوجه مرتعشا ليملمه رساله له من جد عون ، ويقول انفسه مات ، ويخبره أن جد عون قد انتحر ، اذ اطلق على نفسه رصاصتين ، واحد فى معدته والاخرى فى رأسه .

وهكذا نجد تلك المقابلة بين طفل على وشك استقبال الحياة ، وآخر يودعها بتلك الصورة الدرامية ولعلنا نتساءل ما معنى أن يتحسر جدعون ، وما معنى أن يطلق على نفسه رصاصتين ، واحدة في معدته (رمز الحب وتلقى الطمأنينة) والاخرى على رأسه (رمز قضيبى ، بالاضافة الى دلالتها العقلانية) هل يشير ذلك الى استحالة الاستمرار وجدانيا وعقلانيا . هذا بالاضافة الى ما ينطوى عليه الانتحار بهذا ، الصورة الغريبة ، والتي ان لم تكن شبه مستحيلة فهي أمر لا يقدر عليه الاجبار ، الا صخرة فيفرض أن أطلق الاولى بالطبع على معدته ، واستمر على اصراره رغم الالام ليطلق الثانية على رأسه ، اننا أمام ما يشبه لعبة " من الاقوى " وكان المؤلف يقول لنا في حشد من نافذ ان هذه هي نهاية من يضع قدمه على هذا الطريق .

وها هو قد وقع " كما يطلب افرى من ولده الا يخبر ايللى قبل أن تعود من المستشفى بصحبة طفلها ان سيكون ذلك صدمة مريعة بالنسبة لها .

ويذهب نمرود الى منزل جدعون ، ليجد كما تقول المؤلفة كومة من البقايا أو بقايا البقايا من جدعون وبلغت النظر أن نمرود يجد كمية من الدماء مراقبة ما كان يعتقد أن من الممكن أن يحتوى

جسم جد عون على مثلها انها تعبير مجازى عن تدفق الحياة
الداخلية عند جد عون رغم موتها الظاهري ويحسن نمرد
كما تقول المؤلفة ايضا للمرة الاولى منذ سنوات طويلة بالرجعة
في البكاء ، ولكن لم يكن هناك انسان يشاركه البكاء ، بمعية
أخرى نتبين مكانه جد عون الحقيقية عند نمرد ، انه يستشعر
فقدان حقيقيا لم يستشعره عندما ماتت أمه ، ان الرجعة
في البكاء تعبير عن احساس حقيقى بالفقدان ، بل أنها ايضا لدى
شخصية لها هذا التكوين الدفاعى " الصخرى " تدل على تعلق
وارتباط حقيقى من القوة بحيث يكاد ينجح فى اختراق حائط الدفاع
الصخرى ولكن لعلنا نتساءل لماذا يحتل جد عون هذه المكانة نفسى
قلب نمرد وفى قلب جيله ، وفى بناء الرواية ، هل لمجرد أنه كان
صخرة فى مجتمع الصخور ، لقد صار نمرد صخرة له مكانة طاولت مكانة
جد عون بل فاقتها ، ان مكانة جد عون ودوره الحقيقى وعظمته
تبدأ بعد أن صار بقايا " صخرة " بعد أن قد ساقا وذراعا ،
وصار قميد الدار ، يقرض الشعر الساذج ، ويلقى بكلمات
تدفع الآخرين الى اتهامه بالجنون ، بل ان اقدامه على الانتحار ،
وهو فعل لا يمكن لمشتغل بالنفس أو التحليل النفس أو علم
النفس ان يضع من يقدم عليه أو حتى يفكر فيه خارج نطاق الاضطراب

بسل و المرض العقلي الحقيقي ٠٠٠ ومع ذلك فالقارىء الذى يتوفر له قدر من الحدس والاستبصار لا يمكن الا أن يظن لعماني انسانية عيقة تتطوى عليها شخصية جدعون وقد صار عاجزا فارتد قادرا ، ان اقدامه على الانتحار فى سياق احداث هذا الفصل على وجه التحديد تنطوى على حكم صائب و حدس عبق ، انه كما ستعرف من خطابته لنمرود يفسح الطريق لجيل جيد غير جيل الصخور الذى ثبتت الاحداث عقمه وافلاسده ، لذلك يكون شعور نمرود الغريب الذى لا يستطيع هو نفسه أن يفهمه ، شعوره بأن فقدان جدعون صار أكبر من الحياة ، انه بمعنى ما بعث آخر لحياة أنسج وأصدق وأبقى .

و يخرج نمرود من منزل جدعون ، ويعد رساله وتقوده خطاه الى مكان الاجتماع القديم ، يمر بجوار المعبد ، فالحقول ، ثم الوادى الابيض الذى بدا له أكثر بياضا من أى وقت مضى ويفض الرسالة ، وكأننا سنمرود يستعيد شريط حياته بدا من مكان الاجتماعات السريسة ولعبة من الاقوى فالمعبد ولائح ، وساحة القبور حيث ترقد أمسه .

ويبدأ قراءة الخطاب ، الذى لا بد لنا من ترجمته ترجمة واقعية لكثير من نصوصه لاهيتها البالغة فهو أشبه بوصية حكيم للأجيال القادمة :

يقول جدعون " عزيزى نمرود ، كنت أود أن أكتب لك مليون سطر

و لكن الكلمات لا تعنى الكثير بالنسبة لك ، فلا تتركها اذ ربما هذه هيا
دون جدوى ومع ذلك اليك بعضهما في صورة ودعاء . اننى سأموت
في اليوم الذى تذهب فيه ايللى الى المستشفى . اننى سأموت على أى
حال ، فأنا ميت منذ سنوات كثيرة ، وليس الامر أكثر من تغيير
المكان ، أن اقداما قليلة فوق أو تحت أرضنا الممراة الثمة ليست
بالشئ الكثير .

عندما جاءت الى زوجتك منذ شهر قليلة وقالت لى أن الطبيب
أشار الى أنه قد يكون خطرا عليها أن تتجب طفلا ، عدت مرة أخرى
" صخرة " عدت مرة أخرى الشيطان الذى مخر منك لشعرك المسج
ولحركات البطيئة ونصحتها الا تخبرك ، بل أكثر من ذلك ، فقد
قلت لها ان تحتفظ بالطفل وتقبل المخاطرة ، هل تفهم جيدا ما
يعنيه ذلك ؟ قلت لها أنها لن تشعر ابدا بالسعادة اذا لم تتجب
لك أطفالا ، وقلت لها أن ذلك سيقتلك . كما قلت لها أنه مادامت
الاحتمالات ٥٠ ٪ فعليها أن تحتفظ بالطفل . كما قلت لها الاتخبرك .
أنها تعرف جيدا مدى معرفتى بك وهى تحبك أكثر ما تحب الحياة ،
والحقيقة أنك لا تستحق ولا حتى ظل تضحية ، وأنتك أحسن
مجنون . الحقيقة أن هذا الشئ (الانتحار) كان يطار دنسى
ويدفعنى ، وأى كان ما سيحدث فأنا لا أستطيع مواجهته لذلك اختار
هذا الامر كمذلل للقيام بشئ أريد القيام به على أى حال لم أكن قادرا قبل
ذلك عليه لاننى جبان لقد كنت دائما أشعر بالاشم نحوك ، فأنا أعرف
أننى قتلت ما هو طيب فيك . وهو الخوف لقد كنت بالنسبة لك المشل

الخاصي . . لقد قتلتك لاننى أنا نفسى قد قتلت بنفسي الطريقة قبلك ،
وكان قتلك انتقاما سهلا وبعد ذلك كان الوقت متأخرا و لم تعسدد
تعمست . . لقد كانت حياتى تعسدة فلم أكن أحس بالاشياء بعمق على
الاطلاق ، ولم أكن أهتم بأى شخص ابدا كما لم يحدث أن نهمت أى
شخص ابدا . . لقد كنت وحيدا فى قوتى وفى زهوى البدنى . وعندما
ذهب هذا كله ، سعدت ببرؤيتك تطحنك نفس الآله . فتفقد وتكتسب
نفس صفاتى . اننى لازلت أحبك لاننى متعفن ، قوى ومتعفن نفسى
البداية ثم بعد ذلك ضعيف ومتعفن . ان الاحساس بالخوف يتطلب
الشجاعة ونحسن لا نمتلك هذا النوع من الشجاعة . وهأنذا أنتهسى
الان عنا ، كما أنك مقضى عليك أن تسير فى نفس الطريق وعلى عاتقك
تحمل ذلك المصيب القبيح وغير الانسانى من اللاخوف . وبهكذا
ستجعل كل ما حولك جافا . ميتا ، مدمرا ، والديك ، وزوجتك ،
واطفالك وأهم من هذا كله ، نفسك . عندما تقترب من الموت
وتتظر خلفك ستبصر اننى كنت على صواب . ستقدم على كل دمة لم
تستطيع أن تذر فيها وعلى كل حنان لم تغدقه وعلى كل خوف لم تتح
له الفرصة لتخسبه .

وعلى كل الاشعار التى لم تعيشها ، ان حياتك مقال وليست
شعرا وعندما صارت حياتى شعرا كانت شعرا رثاء للذات ، وكانت
شيئا قبيحا مشوهسا .

لم أكن أستطيع مواجهة احتمال الحاق ايللى الاذى بنفسها
بسببى أو كراهيتك عندما تكشف ذلك . ولكن هذه كلها اعذار .

استمر ايها العبي الصغير . تعلق الجبال واحرث الحقول
وانجب اطفالا . ولكن دعهم يخافون دعهم يا نمرود يلعبون
بالدمى . لا تدعهم يصبحون من النمط الجديد . لا تجعلهم
صخورا ، فالصخور أكثر الجميع معاناة للوحدة . وربما كنت تفهمنى
دائما وربما لن تفهمنى ابدا . أنتى اترك هذا العالم الان ،
وسأنضم الى الاخيار ، الى لامخ وميريام ، واذا كنت تعرفى لاه
ياولدى فعلى لى يرحمك . جدعون .

وهكذا ينتهى خطاب جدعون الى نمرود . وقد أثبتنا أن
نمرود شبه كامل تقريبا لما له من أهمية بالغة ، اننا نعرف من
واحدة من أهم الحقائق وأعظمها مغزى وأخفها معنى ، نعرف
منه أن حمل ايللى كان يشكل خطرا على حياتها ، نعرف هذا
الخطر من خطاب جدعون أول ما نعرفه كما نعرف ايضا أن ايللى
توثر جدعون وحده بهذا السر ، فجدعون أول "الصخور" أو
بعبارة سياسية أول "مقرر" الايديولوجية الصهيونية ، كما أنه
المثل الأعلى لنمرود ومن قبله أبيه أنرى ، ونعرف كذلك أن جدعون
كان صاحب الفضل الاول - بفضل نصيحته لايللى - في خسر
الوليد الى الحياة ، بل ان هذا الوليد نفسه يحمل اسمه ، انه

جدعون الجديد ، ومع ذلك أيضا يقرر جدعون أن يموت يوم أن تذهب
إيللى إلى المستشفى للولادة ، ويموت فعلا قبل أن يتلقى تمسود
نبا ميلاد ولده .

ولكن ما الدلالة الرمزية لهذا الخطر الذى ينطوى عليه حصل
إيللى ؟ أن إيللى هى مريم الجديدة ، وهى أيضا بمعنى مالمسخ
أيضا ، أنها تمثل جانب النقاء اليهودى فى مقابل النقيض الصهيونى
وكان المعنى إذا أن ميلاد ماهو صهيونى بشكل خطر على بقاء ماهو
يهودى ، أو ماهو طيب فى اللب أو الجوهر اليهودى . وعلى أية حال
فإن فكرة استحالة تعايش ماهو يهودى مع ماهو صهيونى شائع فى
الأيديولوجية الصهيونية ذاتها ومعترف به من جانب منظريها كما نجد
واضحا وموكدا فى أعمال يائيل ديان نفسها كما فى " ولدا ن للموت "
لقد وجدنا نمود ولد ميريام يهجرها لحظة موتها ، وهانحن نجسد
جدعون الجديد ولد إيللى يشكل خطرا على حياتها حتى قبل ميلاده
ميلاده ذاته يمثل هذا الخطر .

أن انتحار جدعون أن يعكس شعوره باللائم لمسؤوليته عما لحق
بنمود من نشوية شخصى ، عما عرض له زوجته إيللى من خطر الموت ،
الأيديولوجية الصهيونية العدوانية أن تشكل خطرا مزدوجا ، أولهما
يمس الجذور أو التراث اليهودى وثانيهما يمس الشخصية أو الهوية
بما يمرضها له من تزييف وتشويه مدمر لجوهر وجودها الإنسانى من
حيث هو وجود يقوم على الانتماء والارتباط .

ويتأكد هذا الخطر أو الضرر مرة أخرى عندما نعلم بعد ذلك أن ايللى لم تعد قادرة على الحمل والانجاب بعد ذلك . وكأن انجاب مثل هذا النموذج " الصخري " لا بد وان يؤدي الى العقم بمعناه الانساني الواسع ، لقد قتل نمرود أمه بالمعنى المجازى بالطبع - وها هو جد عون الجديد بمجرد ميلاده يقتل في أمه القدرة على الانجاب من بعده . ولعلنا قد نتساءل عن جو العقم الشائع في هذه الرواية - وغيرها من الاعمال الادبية - فنمرود طفل وحيد ، لماذا ؟ بل ان لا مخ وجد عون بلا أبناء لعل العقم هنا تعبير عن عقم الوجود أو الاستمرار بالمعنى الانساني العميق والشامل .

نعرف ايضا من هذا الخطاب تلك الصلة العميقة بين الاجيال جيل جد عون ، وجيل نمرود ، ان جيل جد عون يحمل مسئولية " قتل " ما هو طيب في الجيل التالي عليه جيل نمرود ، وهكذا نجد استمرارية دفاعية انتقامية ، لذلك كان شعور جد عون حيال نمرود بالاثم .

وتجد في كلمات جد عون اسرار عميق " بالخوف " من حيث هو قوة ايجابية في حماية ما هو انساني ، حماية العلاقة الانسانية بالآخرين ، فالخوف في نهاية الامر نداء موجه الى الآخر ودعوه الى طلب للمعون منه ، ومن ثمه حرص على بقاء العلاقة بالآخر ، ان الانسان بما هو انسان لا يكون كذلك الا بقدر ما يأنس الى الآخرين وقدر ما يأنس الآخرون اليه ، الانس والموانسة هنا هي النفس الديا ليتكى لخطير الوحدة والعزلة ، الانس والموانسة هي النفس الديا ليتكى المحسى

في مقابل اللاخوف من حيث هو الانكار المرضي للوحدة دون القدرة على تجاوزها في علاقة الآخرين . هكذا يصبح الانسان " صخرة " وحيدة وميته ، زائفة القوة ، خادعة الصلابه وتكون آخر كلمات جدعون الى نمرود انه قد اذهب للقاء الاخيار هؤلاء اللذين " قتلناهم " ويذكر في صيغة الجمع اسمى لامخ وميريام ، هؤلاء هم الجانب الطيب من الوجود اليهودي ، الجانب الذي قتلته الايديولوجية الصهيونية ، ويطلب جدعون من نمرود ان يعلى الله اذا كان يعرفه او اذا كان له االه ، وأن يطلب منه الرحمة .

وبعد قراءة الخطاب يهرع نمرود الى المستشفى ليتلقى نبأ ميلاد الطفل وتقول له الممرضة التي تدخل اليه الخبر ان زوجته شديدة الضعف وستحتاج الى راحة طويلة ، ويخرج نمرود من المستشفى وقد بدأ عجوزا محتيا ويعرف افرى بخبر ميلاد الطفل ويسعد بذلك ويذهب لزيارة ايللى ويدور حديث حول جدعون وتلح ايللى على نمرود أن يخبره لانه سيفرح فرحا شديدا ويجد كل من نمرود وافرى صعوبة فسي ابلاغ ايللى بخبر موت جدعون ويحاول كل منهما ان يجعل الثاني هو الذي يخبرها بموته وعندما يسأل افرى ولده عما كان بخطاب جدعون وقبول نمرود : " اشياء كثيرة ، بعضها له معنى وبعضها بلا معنى أنه لم يكن في تمام عقله ، لم يكن يعرف ما كان يفعل " فيجيب الاب بقوله " هل انت واثق من ذلك ؟ وهكذا فالاب في أعاقه يحسن أن جدعون لم يكن مجنوناً ، بل على العكس كان حكيماً ، أو أنه يتطوى على ضرب من الحكمة أو الفطنة لا يبلغها جيل نمرود بنظرته السطحية الى الاشياء

وخلال حديثهما أيضاً يذكر أفرى زوجته وكيف كان حينئذٍهما إلى
تربية الأحفاد ... الخ .

وتعاقب الأيام والعنوا وتشفى أيللى من صدمة موت جد عون ،
كما شغيت من قبل من صدمة موت ميريام وتذكر لنا المؤلفة أن نمرود
لم يتغير ولكن لأنه كان يحب الطفل (ص ١٥٢) فإن بعض ملاح مسن
الشفقة والرقوة كانت تنجلي في شخصيته . أما أفرى فقد صارت حياتها
الآن تتمركز حول الطفل .

ومع تقدم جيدى " جد عون الصغير " السن ينشب الخلاف بين
الزوجين حول كيفية تربيته أن أيللى تريد أن تنال اللطف لطفوله صبيحة
وأن ينال نصيباً كافياً من التدليل والحنان والتلقائية بعبارة أخرى تريد
أيللى ألا يحرم ولدها من طفولته ، أما نمرود فيريد أن يتولى هو
بنفسه تنشئة الطفل ليكون صورة منه هو نفسه وتستسلم الأم . وهكذا
ينتصر الجانب الصهيونى العدائى الدفاعى على الجانب اليهودى
والإنسانى السوى ، فمادامت أيللى تحب نمرود فإن نمرود لا يفهم إلا
ترغب أيللى أن يكون الصغير صورة من أبيه .

وتقوم حرب ٥٦ وشترك فيها نمرود ويسأل الصغير عن أبيه ويقول
له أمه أنه في رحلة ولكن نمرود يشرح له ويبين له معنى الحرب وأصوات
انفجارات القنابل فيفزع الطفل ويشعر في البكاء ولكن أمه تسارع لنجدته
وتأخذه بعيداً ، وعندما يسأل نمرود ولده عما يريد ، يطلب منه لعبسة
(ص ١٥٤) فيقول له " لا توجد لعب في الحرب سيوف ومدافع قنابل "

فيفزع الطفل مرة أخرى وتأخذه أمه غاضبة يعيدا عن والده . وهكذا نجد تكرار الاجيال ان نمرود يحرم ولده من الدمى واللعب كما كان أبوه يحرمه من الدمى - " الأرنب الجلدى " وتنتهى الحرب ويعود نمرود بقصص البطولة واساطيرها ويصبح مرة أخرى " الصخرة " .

وعندما يبلغ الصبى الرابعة من عمره ينشب خلاف أليم بين نمرود وأبيه بخصوص الصبى . لقد أصبح اقرب الان هو الذى يحكى للصبى الحكايات ، وذات مساء يسر نمرود بجوار نافذة ابيه ويسمع واحدة من هذه الحكايات ، لقد كانت عن " الرعى " والد اقرب نفسه وكيف اعتاد هذا الرعى أن يضرب ولده ويحدثه عن نهر الفولجا الذى كان أوسع من نهر الاردن عشر مرات الخ كما كان يحدثه عن ميريام وعن قصص خرافية الخ ويذهب نمرود الى ابيه فى وقت متأخر من ذات الليلة وينشب الخلاف ويقول نمرود لابيه " لقد سمعت اليسوم قصتك يا اقرب ، يبدو أنك تغيرت ، لقد كنت تروى لى قصصا مختلفة " فيجيب الاب " لم تكن تنصت اليها انك لم تحب هذه القصص ابدا اننى اتساءل الا زلت تذكر رجلا يدعى لامخ ؟ (ص ١٥٤) ويخسب الصمت لحظة ويجيب نمرود قائلا " نعم اذكر لامخ ، لقد بترته من حياتى بترأ ، قلت انه ضار ، وخطر وعلاوة على هذا كله أحق " وتكون اجابة الاب : " لقد كان ذلك خطأ منى وانا احاول الا اكرر ذلك مع حفيدى ويرد عليه نمرود غاضبا ويقول : " خطأ ؟ هل تقصد ان تقول ان حياتك كانت خطأ ، وكذلك كانت ميريام وانا كذلك ؟ لقد كنت تقول لى أن الافضل ان ارى جد عون وليس لامخ " وعندما يقول اقرب

لنمرود انهم لم يعودوا بحاجة الى هذا النمط من الحياة الابن ، يحاله
نمرود وكله مراره : " وهل كنا بحاجة اليه في ذلك الوقت؟ " .

وهكذا نجد مرة أخرى عودة اقوى الى الاستبصار ، كما حدث مع
جد عون ، ولكنها عودة متأخرة ، يرفضها الابن ويقاومها اتنا هنا بازاء
تلك العملية النفسية الدفاعية المعروفة ، التعيين الذاتى بالمعتدى ،
لقد كان موقف اقوى وجد عون من نمرود في طفولته ضرب من الاعتداء على
حقه الانسانى فى أن يحيا حياته وعندما يفتنا الى خطئها يكاد يكون
الاوان قد فات لقد تراجع اقوى مهزوما مثلما تراجعت ميريام امامه من
قبيل ومثلما تراجع لامخ ، ومثلما تراجعت ايللى امام نمرود .

وهكذا يكاد هذا الفصل أن ينتهى يموت صخره ويصلاد مشروع صخرة
جديدة ، فهل تظل الحلقة المفرغة فى دوراتها دون توقف أو تحول ،
هذا ما ستراه فى الفصل القادم الفصل الاخير .



الفصل الثانى والعشرون

هذا هو الفصل الاخير من الرواية وما أشده شهها بالفصل الاول منها - تمر السنوات ويكبر جد عون الصغير ويبلغ السادسة من عمره ويدخل المدرسة ويعود منها كما كان نمروود تماما يلقي بكتفه لى يخرج وعندما تسأله أمه مناديه اياه باسم التدليل "جيدى" يدخل أبوه ويقول لها لاتناديه "بجيدى" ولدى اسم يعد يحتاج أساء التدليل لقد صار صبيا (ص ١٥٦) صورة طبق الاصل مما حدث عندما كان نمروود فى مثل سنه وكانت أمه - ميريام - تدله فتناديه بأسم "نيمى" فيعارضها ايفرى

ويذهب ايضا جد عون الى مكان اللقاء السرى ليمارس مع بقية الاطفال نفس اللعبة القديمة والمستمرة "من القوى" وتذكر لنساء المرافقة أن جد عون قد قبل فى المجموعة رغم صغر سنه لما لا ييه من مكانه بوصفه أشجع مقاتلى القرية ، بالاضافة الى اختباره - أعلا شديدة الصعوبة - وتبدأ طقوس اللعبة ويختار جد عون عملا لافتاء أن يعبر النهر ذهابا وإيابا ، والصبي يجيد السباحة لكن التيار كان جارفا شديدا الاندفاع والقوة ، والزبد يتعالى على صفحة الماء وكان جد عون يفكر فى مدى استحسان نمروود لذلك العمل .

وعند ذلك يظهر نمرود الذي كان في طريقه الى شاطئ البحيرة ولم يكن نمرود يستطيع أن يرى الا رأسا تظهر وتختفي وسط اندفاع التيار . وتقول المؤلفة " ولمدة ثانية واحدة ، بل جزء على عشرة من الثانية بدأ كأنه سنوات لم تظهر الرأس الصخرية (ص ١٥٧) .

ويحدث خطأ ما ، بل يصيب الخطأ كل شيء ، لقد ركب الفزع الصخرة ، نيمى ، نمرود ، المقاتل ، النموذج الجديد ، قد جعله الفزع يتجمد وكان الاحساس جديدا ، ولم يستطيع ان يفكر في أى شيء الا الخوف وكان هذا الخوف طاغيا ، ينشر الشلل ، فلم يستطيع أن يتحرك ، أو أن يصرخ أو أن يفعل أى شيء (ص ١٥٧) .

وتجمد في موقعة ، وبدأ وكأن يديه قد ميه قد انفصلا عن جسمه وتوقف قلبه عن النبض وغرق في عرقه لقد اندفعت الان كل ضروب الخوف التي كانت مختفية أو غارقة ، أو " مقتولة " ولتحتاج كل شيء فسي سخرية " وهكذا ينهار سد الدفاع الذي يقى طوال هذه الاعوام يقام كل أمواج العواطف وفياضانات الداعر وطوفانات الوجدانات ، أنسه في هذه اللحظة عندما وجد نمرود نفسه بازاء احتمال خطر حقيقى يمس جوهر وجوده وصميم كيانه الترجسى ، ولده جدعون الجديد السذى كان يريد ، أن يكون جدعونا لم تعرف اسرائيل جدعونا مثله . وتعسرف من خلال السطور التالية كيف اندفع نمرود الى ولده والقى بنفسه وراءه في النهر لينقذه ، ونعرف كيف تدقت سيول مشاعره الحبيسة عسبر هذه السنين ، وعندما يمسك بولده الحابج عبر النهر يصبح به ولده

غاضبا ويتبيل " أبى لقد أتلفت كل شئ " أنك تعلم اننا نلعب " ويؤخذ الصبي بمنظر ابيه وهو يراه على هذه الصورة من الخوف والرعدة وتتدفق الدموع ، ويمتلئ الصبي خجلا ويسأل والده " هل أنت مريض يا أبى " وجد يربا بالذكر أن نمرود يقول لولد ، وهو يمسك به " سذهب الان الى المنزل الى ماما " (ص ١٥٨) هذه هي المرة الاولى التى يفتن نمرود فى حدس صادق الى حاجة ولده ، تلك الحاجة التى حرمة منها ، الحاجة الى الام . وتتدفق دموع نمرود التى طال اعتقالها دون توقف ، عبر شوارع القرية ، ويراهم القرويون ، ويصلا معا الى المنزل وتقول المؤلفة " كان الصبي لازال خجلا ، أما نمرود فكان يبكى ولم يستطيع أن يتحكم فى دموعه ، وكان الناس ينظرون ويتهايمون ، ولكن نمرود كان سعيدا . لقد عرف كيف يبكى ويحب ويغنى ، لقد كان خائفا متلثا بالمشاعر ، ومنوع جديد من الدفء لم يكن يعرفه ، ولكنه كان دفئا انسانيا حنونا يكتسحه بطريقة لم يكن يعرفها من قبل (ص ١٥٨) .

وعندما يصل الى المنزل يقبل شفتى زوجته ووجنتيها ورقبتيها وصدريها ويرفعها عاليا فى الهواء (ص ١٥٨) حتى انها تصبح به ماخوذة وتقول " نمرود ١١ ماذا جرى ؟ هل هناك خطأ ما ؟ ارجوك اخبرنى ، توقف أن الطفل يراقبنا " وهكذا تتدفق مشاعره الحبسية الاسيرة حتى نحو زوجته بعد ان أدى هذا الموقف الى انهيار السدود الداخلية ولكن الصدمة تأتى من ناحية الصبي فجدة عون الصغير يقول

موجهها الحديث الى أمه " أمى أن أبى جبان " ويسرع الطفل فى البكاء
ويتجه الى حجرته .

أما نمرود الذى أعادته الصدمة ، أو قل انوقف طفلا من جديد
أو أنها بعبارة أخرى قد حررت الطفل الحبيس بداخله فقد انصرف
يبحث عن افرى ، عن ابيه ، والدموع لازالت تنى عينيه ، ليكنى على كتفه
وفهم افرى كل شئ ويقول له أبكى يا ولدى أبكى يا طفلى " كما يقول له
لا يمكن أن يكون الوقت متأخرا " أذهب وتحدث مع ولدك " وقل لـه
يا جيدى واروى له قصص لامخ ولتجعله يحبها يحبها كلها " ولتألم
من أجل ذلك ولتحب أيضا . . . أذهب يا ولدى وصلى لله وتحدث
مع ولدك (ص ١٥٩) .

وهكذا يمثل نمرود لنصح والده ويذهب الى فراش الصبي الذى
لم يكن نائما ولكنه لا يتحرك عندما يدخل نمرود الحجرة وعندما يصل
نمرود الى فراشه يبادره الصبي بقوله " انتى لا أريد أن أراك يا أبسى
ويتجاهل نمرود قوله ويقول له " عند أحضرت لك شيئا يا ولدى ، وأريد
أن أتكلم معك " ويتحول اليه الصبي متسائلا " هدية ؟ " . . . ويذهب
نمرود مسرعا ليبحث عن الارنب الجلدى ويجده فى حالة من التمزق والبلى
ويأتى به الى الصبي ويقول له فى لهفة أنه سيروى له قصة هذا الارنب
ولكن الصبي يرد مرة أخرى فيقول : " انتى لم أعد رضيعا يا نمرود ،
لا أريد لعبة لقد وعدتنى بمديع جيب ، مثل مديع ايجال ، أنتى
نائم الان " .

ويسأل نمرود مرة أخرى ولده : " الا تريد أن تسمع قصة ؟ " وتكون اجابة الصبي قاطعة : " لا يا أبى أنتى لأحب القصص كثيرا " . وهكذا تحدثنا المؤلف في آخر صفحات الرواية فتقول بعد هذا الموقف مباشرة " لقد صار كل شىء مظلماً ، أكثر اظلاماً مما كان من قبل (ص ١٦٠) لقد كسر نمرود الدرع ولحقه الاذى ، صار ضعيفاً ضائعاً ، أنه " يحب زوجته لكنها غريبة " (ص ١٦٠) أما افرى فهو مكتئب . وولده يريد مطواه . ويسير نمرود بمفرده بطيئاً في البداية ثم تتزايد سرعته ، يمر بجوار المعبد ، ثم بالغابة ويصعد التل ثم يعبر البوابة الجديدة الى المقابر ، ليجد نفسه وحيداً ولم تكن وحدة القوى المتفوق ، بل كانت وحدة الضعيف العاجز . هاهنا لا من يغنى أغنية بلحيته القذرة التى خطها الشيب .

وهاهنا أيضاً ميريام أمه ، متهد له مخنية وعجوز وسجده ، كذلك أيضاً جدعون المحارب : خارج السور ، بساقه الخشبية وكتاب أشعاره . هؤلاء موتى ، واذا كان هو الحى بين هؤلاء الموتى (ص ١٦٠) فقد مات اليوم ميتة مفاجئة وصار مقضياً عليه بالموت بين الاحياء .

وتقول المؤلف في آخر فقرات هذه الصفحة ، آخر صفحات الرواية " ونجاة استطاع أن يسمع ضجيجاً وأصواتاً وأن يسمع القصص التى كان لا منخ قد اعتاد أن يرويها له وأن يسمع أمه تتأديه " نيمى " وصوت زكى الجريح وهو يصرخ قائلاً " لا تتركنى وحدى " وصوت ايللى وهى تتأوه

وصوت جد عون وهو يعظه قائلا " ستقتل جميع من حولك ، بأهم مسن
ذلك كله ستقتل نفسك " استطاع كذ لك أن يسمع صوت النهر والبحيرة
والاشجار العالية ولم تكن تقول " أرى أنك قوى " وأنا كانت تقول
" أننا نتصف بالجمال فلتحبنا والعالم يردد فلتحبني " كذ لك استطاع
أن يرى القاع الذى يبلغه عندما تخطى " الاختبار كما قال له لا مخ فيما
مضى — فيؤخذ السلم .

ولم يكن هناك من يجيب وجلس على العشب مرتعدا متعبا
كما كان الارنب يرقد فى حجر ولده وعلى سريه يحملق فى السقف بعينه
وحيدا مهملا غير مطلوب ولكنه كان شامخا " (ص ١٦٠) .

وهكذا تنتهى الرواية وآخر كلمات تشير الى الارنب الشامخ رغم
" التشويه " فقد اهدى عينيه — تماما مثلما فقد جد عون
الكبير ساقا وذراعا ، والقى به بعيدا — فى المتن أو الشتات هـو
الاخر — ومع ذلك بقى شامخا .

هل تريد منا يا ئيل ديان ، البرأة فى القام الاول واليهودية
التي تكتب بالانجليزية ، وليس بالعبرية ، فى القام الثانى ، نسم
الاسرائيلية ابنه الجنرال موسى ديان — بطل الحرب — " صخرة
صخور اسرائيل " فى القام الثالث ، هي تريد أن تقول لنا — بلغة
أوربية مستحبة شديدة الشبه فى روحها بموعظة الجيل للمسيح ،
هل تريد أن تقول لنا حقا شئى للخائفين ، فليهم وحدهم البقاء
شامخا نفسى ضعفهم قدرة على الحب والبقاء والنماء .

هذه ترويض يائيل — ابنه جنرال اسرائيل الارلى — أن تكشف
لنا حقيقة المخور " الميتة " ، وأن تقول أن الامل معقود على
استعادة القدرة على الخوف والبقاء بحفظها صنعوا الحب والبقاء
بقاء انسانيا صادقا وحقيقيا .

آخر ما نراه في الرواية من رموز هو " الارنب " رمز لامسح
الرب الروسي .

ونحن في نهاية القصة بمفارقة غريبة ، فإذا كان اليهودى فى
أوريا ، يهودى الشتات متبوعا ليهوديته فالغريب أنتا نجد أيضا —
على الأقل فى الصورة التى تقدمها يائيل ديان — فى اسرائيل
متبوعا لك ليهوديته ، أنه محاصر فى الشتات ، محاصر على
أرض " اسرائيل " وهكذا نجد مرة أخرى التعيين الذاتى بالمعتدى
وكان النازية والصهيونية صنوان فى . قتلها — بالمعنى المجازى
فى الحالة الثانية بالطبع — لليهودية ويبقى لامسح وأرنبة الشامخ ،
ولكن لعل يائيل ديان تبقى الامل قائما ، لكنها تجعله مشروطا بأن
يظل " الارنب شامخا " أن يظل الجوهر الانسانى حيا رغم بيات شتوى
طويل رمسا .



تأملات ختامية حول الشخصية الاسرائيلية

يجد ربنا بعد أن انتهينا في عرضنا المفصل لهذه الرواية فصلا اثر فصل أن نعود مرة أخرى الى العمل في مجلة نستخلص منه ما يلقيه من أضواء على الشخصية الاسرائيلية .

وهنا يجب علينا أن نحدد ما نعنيه بمصطلح " الشخصية " . يستمد هذا المصطلح من كلمة Persona وهي كلمة يونانية كانت تعنى في الاصل القناع يرتديه الممثل عند ظهوره على خشبة المسرح للقيام بدوره أمام النظارة فالشخصية اذن تنطوى على ظهور أو حضور أمام الآخرين وفي حضرتهم ، وهو حضور ينطوى على فعالية أو ايجابية حضور بهدف القيام بدوره أو بهدف اداء عمل ما . الشخصية اذن تقتضى الاخر وتفترضه ولا تكون بغير وجوده ، أنها بالمعنى الوجودى وجود فى العالم ، وجود فى حضرة الآخرين ، يفترض وجودهم ، بل ووجودهم على نحو ايجابى يتضمن ضرا من القصدية ، أعنى قصد الحضور من جانبهم ، والانصات والاعتراف ولعمل فى تصفيق النظارة ما يؤكد أن الشخص لا يكون الا بآخرين يقبلون عليه ويعترفون به ويتأكد لنا بكل عبق عندما نعى المقولة التى تؤكد لنا : " أن الانسا هو الآخر " .

وعلى هذا فنحن نقصد بالشخصية الوجود — فى — العالم بشقيه المادى والبشرى ، وهو وجود دنيامى جدلى يقوم على التفاعل والتبادل والتناقض لهذا فالوجود يقتضى العدم ، كما أن العدم

يقتضى الوجود ، وكذلك أيضا فالإيجاب يقتضى السلب والسلب لا يكون
الانقياض للإيجاب فالإيجاب كامن فى السلب والسلب كامن فى الإيجاب
ولقد أوضح ذلك أعق الايضاح الفيلسوف الالماني فردريك هيجل فى
كتابه الاشهر " فنومنولوجيا العقل " وبخاصة فى ذلك الجزء الذى
يتناول فيه جدل العبد والسيد . حيث تتمثل حرية السيد فى نفسى
حرية العبد ، كما أن أنها عبودية العبد رهن بانهاؤه هو نفسه
لسيادة السيد . ولكن سيادة السيد هى ذاتها تنطوى على ضرب
من العبودية الخفية للعبد . ان العبد بعمله ونتاجه وإيجابيته
يحمل كامنًا فى ثناياه سيدا مكبلا مقهورا . كما أن السيد فى سلبية
وعزوفه عن العمل والانتاج لب الوجود الانسانى وجوهره هو فى أعق
اعماقه عبد مستتر وراء سيادة ظاهرية . الشخصية اذن هى وجود
ديالكتيكى فى العالم بشقيه المادى والبشرى وتتمثل طبيعتها
الدبالكتيكية فى تلك العلاقة التى تجمع فى نسيجها كل مقولات الجدل
السلب والإيجاب ، الوحدة والصراع ، الحركة الدائمة والتحول المستمر
ثم الانتقال من الكم الى الكيف وأخيرا نفى النفس .

هذه المقولات جميعا رغم اصولها الفلسفية الا انها المقولات
التي نرى انها تتيح لنا فهما أعق وتفسيرا أشمل للشخصية ، ونرى
بصفة خاصة انها المقولات التى تقوم عليها مبادئ التحليل النفسى
والتي تمكننا بصفة خاصة من حسن استخدام التحليل النفسى فى فهم
الاعمال الفنية والادبية من حيث هى تعبير عن شخصية صاحبها
وكذلك قارئها — مادام يقبل عليها ويجد فيها صدق لما فى نفسه

فهو بمعنى ما شريك للمؤلف بالموافقة والاقبال ، وهما معا بمثابة
الجزء في كل هذا الكل هو الوجود الاجتماعى والانتقاء الاجتماعى
لنفس المجتمع بتاريخه وتراثه ومناخه الاقتصادى والاجتماعى والسياسى .

ونعود الى " طوبى للخائفين " انه عمل واحد من عدة أعمال
للكاتبة واحدة من بين عديد من الكتاب الاسرائيليين . ولقد كان علينا
أن نبدأ ، وهذه خطوة البداية - وان كانت هناك خطوة أخرى قد
سبقتها لكنها أبعد عن التفصيل والشمول - نرى أنها يمكن ان تكون
نموذجاً لما يمكن أن يلى ذلك من أعمال تعتمد نفس المنهج ونفس
الاطار .

ان هذا العمل هو وثيقة أعمال نفس الكاتبة يعرض نفس النمط
من المواقف والشخصيات ، انه شأن كل اعمالها تقريباً - تناول جيل
السابرا أعنى جيل اليهود القرييين من سكان اسرائيل ممن ولدوا بها
وعاشوا في مزارعها التعاونية - الكيبوتزات - وتعرضوا لظروف تربية
خاصة ، وتهدف اعدادهم ليكونوا جيل الرواد ، القدوة والمشعل
الاعلى في العطاء والبذل التحمل - أى الجيل الجديد - وبعبارة
أخرى أيضاً جيل الصقور . جيل الصلابة والقتال ، والحرب والقيادة
والقضية التى تواجه هذا الجيل ، والتى تواجه الفكر الذى يحصلونه
وهو الفكر الصهيونى هى بايجاز وببساطة شديدة : نهاية الشعب
اليهودى واقامة الشعب الاسرائيلى الصهيونى . بعبارة أخرى انتهاء
الوجود اليهودى معنوياً بالطبع - فى الشتات وتجميعه داخل أرض
اسرائيل ، وانتهاء ما اكتسبه هذا الوجود فى هذا الشتات ، بسبب

ما تعرض له داخل هذا الشتات من اضطهاد وعزلة وهامشية ، من تكوين نفس يتمم بالجبن والخوف والخور والاستسلام بمعبارة أخرى خلق اسطورة بطولة .

القضاء على الشخصية اليهودية واحلال الشخصية الاسرائيلية محلها هو الهدف الاول للايد يولوجية الصهيونية فيما يتعلق بالجانب الشخصى والتربوى . " الجيل الجديد " وجيل السابرا ، أو جيل الصقور . ان أعمال يائيل ديان تدور حول هذا الهدف ، أو حول تحقيق هذا الهدف وبلغ ما يلقاه ذلك من فشل أو نجاح . ولقد سبق لنا أن تناولنا واحدا من هذه الاعمال وهو " ولدان للمسوت " (ندوة أكتوبر ١٩٧٧ — مركز بحوث الشرق الاوسط) . لقد أوضحت دراسة للاستاذ الدكتور مصطفى زيور عن الشخصية الاسرائيلية كيف كانت عملية التعيين الذاتى بالمعتدى هى العملية السيكولوجية الاساسية التى تقوم عليها الشخصية الاسرائيلية أو شخصية القيادات الصهيونية المحاربة . بمعبارة هيكلية نرى أن جدل العبد والسيد الذى كان يحكم علاقة يهود الشتات فى أوروبا — وأوضح نماذجها اليهود فى ألمانيا النازية وروسيا القيصرية — قد تم نقله ليأخذ شكلا جديدا فى علاقة اسرائيل بالعرب ، وخاصة عرب فلسطين . لسم يحدث أن تجاوز لهذه العلاقة المتخلفة — علاقة العبد بالسيد — التى كانت تحكم وجود يهود المعازل " الجيتو " فى أوروبا واقامة علاقة نسند تقوم على الاعتراف المتبادل ، وانما الذى حدث كما بينت دراسة أ . د . : زيور هو تعيين ذاتى بين اليهودى الاوروبى

"العبد" بالسيد النازي الالمانى الارى المتفوق ، ونقل ذلك كله الى موقف جديد ، أو علاقة جديدة ، هي علاقة اليهودى الصهيونى بالفلستينى العربى . يلعب الصهيونى دور العبد ويلعب العربى دور العبد . ولكن هذا التمييز اليهودى بالسيد الاوربى الارى من حيث هو جنس متفوق لا يعدوا ان يكون تعيينا دفاعيا انكاريا . ولما كان الانكار ينطوى فى صورته سالبة على ما ينكره ، كما ينطوى الدفاع على ما يدفعه ، فان الصهيونى السيد فى صورته الاسرائيلية المتفوقة - شعب الله المختار - يدفع عن نفسه ما فى اعماقه ، بعبارة أخرى يدفع عن نفسه بعضا من نفسه ذاتها ، ويكون ذلك بان يقسم بعملية "تعيين ذاتى اسقاطى" Projective Identification بالمعنى الفنى الدقيق الذى تستخدمه ميلانى كلاين . ان العبد الجديد - العربى الفلستينى - ليس الا العبد القديم مرفوضا وشبهذا وهكذا يصدق القول القائل - فى سيكولوجية القاتل - ان تضرب فانما نفسك تضرب . هذا هو ما يلحق الاضراء على طبيعة العلاقة الاضطهادية أن موضوع الاضطهاد - العبد الجديد - ينطوى على ضرب من الاستحالة ، من حيث هو بعض من الذات مغترب عنها كما أن لرهاب السيد الجديد وان كان يهدف الى مواجهة الخطر لكنه يظل ارهابا مصطنعا . يحتاج الى تأكيد دوما ، بل والاسراف فى تأكيد ، وهذا الاسراف ذاته يكشف عن شك ، ويبرر الشك طبيعيا ان هذا الارهاب الجديد مصنوع مجلوب عارى من الاصاله .

ان الحل الصهيونى يشل - فى رأينا - نقيضا للحل الذى توصلت اليه الاقليات القومية أو الدينية ، أو ايناء شعوب العالم

الثالث والمستعمرات ، وهو الحل الذى يقوم على تجاوز طرفى علاقة العبد والسيد بنوع من نفى النفى وتخطى هذا التناقض الى " جماع جديد للاطروحة syntheses ، يقوم على نفى طرفى التناقض وتجاوزهما والاتقاء بها الى شكل جديد يتجاوز سلبياتهما معاً يحتفظ بايجابياتهما معاً . هذا الشكل الجديد هو التماوى نفسى حقوق المواطنة فيما يتعلق بالافراد ، والسيادة والقديية فيما يتعلق بالشعب . فى هذا المجال لا يعود هنا سيداً ، ولا يعود هناك عبد ، وانما اعتراف متبادل بمشروعية وجود كل من الطرفين . وهذا ما أخفق فى تحقيقه الفكر الصهيونى — تحت تأثير عوامل كثيرة تاريخية وموضوعية لسنا بصدد تناولها — ونقل اطروحة العبد والسيد الى نطاق بديل .

ان توقف الحركة الجدلية أو تعثرها ودورانها فى حلقة مفرغة بدلا من تقدمها فى لولب صاعد كما هو الشأن فى التطور السليم نجدها فى تبني الموقف المعادى (المعادى لليهودية) والانصياع فى الادانة لليهودية وللجوانب الايجابية فيما هو يهودى ، ولما كانت هذه الجوانب الايجابية تشكل اللب والتراث التاريخى ليهود أوروبا وتمثل جوهرها لا يمكن بتره الا بتمن باهظ للغاية وهو الشعور الدائم — ظاهرا كان أو خفيا — بالاغتراب ، والهرب مما لا يمكن الهرب منه . أوضح الامثلة على ذلك هذا النمط الغريب والفريد من الالحاد أو الاعراض عن الدين واقترار عدم جدواه . ان بعض ابطال هذه الرواية — الاب افرى ، وجدعون ثم ولد نيرود ، بل والام ميريسام ذاتها ، يدفعون بالصبي بعقبة عن المتعبد وعن لائح الرئيس وعن

الله ويؤكدون للصبي انهم لم يعودوا في حاجة الى اله ، وانما هم في حاجة الى المطر وان التراب هو الههم . والغريب أن هذا الالحاد أو الاعراض عن الدين لا يرجع كما يحدث في حالات الالحاد والرفض للدين الى مبررات علمية أو ايد يولوجية ، وانما ببساطة لان التمسك بالدين وممارسته الشعائر كان يعرضهم في أوطانهم الاولى اليهمني السخرية والغريب ان اليهودي بعد أن صار له وطن واحد ان صار بنأى عن السخرية والتشفي لا يريد طقوسا تذكره بما كان يتعرض له من سخرية ومهانة ، ان انكار الدين هنا في حالة اسرائيل دون بقية دول العالم يقوض بالضرورة مبررات قيام الدولة ، كيف يمكن ان يتنسى ملحد أولا ديني الى دولة يثوقراطية . الا يؤكد لنا ذلك أنه في أعاقه لم يتخلص بعد من انتماؤه القديم ومن مخلفات هذا الموقسيف القديم ، انه لا يزال داخل اسرائيل يخشى دخول المعبد خوفا من تنذر الصبية الروس المسيحيين به بل أنه أكثر منه ، أنه في أعاقه لا يزال ينظر الى اليهودية بنفس منظارهم . ولذا يرغب في التخلص من يهوديته ، ولكن ذلك ليس أمر هينا ، ففي أوقات الشدة اليأس كما هو في حالة حدعون بعد المعجز والنشوية - يشعر الفرد بحاجة الى اله لم يعد يعرف السبيل اليه ، اتنا لسنا بازا الحاد بمعنى تخلص عن الدين وانصراف كامل عنه ولكننا بازا انكار هروبي ينطوي على احتفاظ بالدين في شكل منفي . ان المبالغة في النفي تأكيد لوجود المنفي . كما أوضح فرويد في مقاله الشهير " عن النفس On negation نستطيع ان نخلص في كل ما سبق الى نتيجة خطيرة وهي ان اليهودي ، أو ما هو يهودي لا زال في " الشتا Diaspora

- في أوروبا كان في الشتات أسيرا خلف جدران المعازل أو الجيتسو وفي
إسرائيل فرض عليه الأسر خلف قناع " الصهيونية " ، القائم على التوحد
بالمعتدى وبناء شخصية مصنوعة تقوم على القوة والتفوق على نمط نازى
أرى كان يضع نفسه فوق الجميع ، جميع دول العالم ودول أوروبا وفي
إسرائيل يضع نفسه فوق العرب والفلسطينيين • ولكن لما كان الإنسان
لا يغير لون جلده بطلاء على السطح ، فانه بالمثل لا يغير تراثه
وتاريخه بعمليات دفاعية يقيم عليها صرح شخصية لا يمكن ان تستوى
سليمة صحيحة •

ان يائيل ديان ذاتها تفتن بحدس عميق ونفاد الى هذه الحقيقة
الى ضرورة وجود الحرب والعدو للحفاظ على التوازن النفسى
الداخلى أو بعبارة أخرى لاستمرار عملية التعمين الذاتى بالمعتدى
حفاظا على الشعور بالسيادة والتفوق ، كيلا يعود الشعور القديم
بالدونية والنقص •

جيل القادة والرواد والامل ، صقور الفكر الصهيونى الاسرائيلى
جيل ينطوى على هذا التناقض الذى لا مهرب ولا فكاك منه تناقض
المظهر مع المخبر ، والجوهر مع السطح ، وهذا ما أوضحه د • قدرى
حفى فى د راسته عن جيل السابرا ، وما اقترب منه اقترابا شديدا فى
د راسته الرائدة عن " تجسيد الوهم " وكذلك ايضا فى د راسته
للشخصية الاسرائيلية " الأشكازيم " •

أوضحت د راست د • قدرى حفى ، ود راسته د • زيور مسا
تنص - عليه الشخصية الاسرائيلية - أوقباتها الصهيونية الأشكازية

من جبل السابرا على وجه الدقة — من تجسيد لوهم لا حقيقة لسة
أو بناءً لزيف يستهدف انكار واقع قائم — عن طريق التعيين الذاتى
بالمعتدى بالايديولوجية النازية العنصرية — وهم القوة انكارا لواقع
الخوف أو زيف التفوق رداً على اتهام بالدونية — من قبل الايديولوجية
النازية • ولكن هذا الوهم أو الزيف لا ينطوى على مواجهة واعية
فاهمة لمشاكل الماضى واخرانه — فى الشتات الاوروبى — وانما على
انكار لها وهروب منها باسقاطها على كبش فداء يقوم بدور بديل ولكن بديل
وفى نفس الان صورة مرآوية للذات • وعلى هذا فيقدر ما يكون البديل
وسيلة للهروب بالاسقاط ، بقدر ما يكون فى نفس الان ذات — أخرى
أو ذات متخارجة عن الذات تحمل صورتها وتؤكد استحالة الفرار
فهو هروب من الذات والى الذات •

ومن هنا يصبح مثل هذا السلوك بكل تناقضاته المحتومة أقرب
الى ما نعرفه جيداً فى التحليل النفسى : اجبار تكرار لا فكاك منه
ولا توقف عنه •

نحن اذا فى دراساتنا للشخصية الاسرائيلية نتصدى لها من
حيث هى " تجسيد للوهم " كما أوضح قدرى حفى ، أو تكريس
" للزيف " كما بين مصطفى زبور • أو من حيث هى كما نرى نحسن
" اغتراب " للب أو الجوهر اليهودى بين اسوار معازل أوروبا
واغتراب مائل على أرض اسرائيل بين برائن الايديولوجية الصهيونية
ولكنه فى الحالة الاخيرة ينطوى على جوانب مرضية أكثر اعانسا فى
مرضيتها من الحالة السابقة لما يتسم به الاغتراب من صراع داخلى

يبلغ حد التمزق ، حيث تصبح أجزاء من الانا لا انا .

ونعود الى " طوبى للخائفين " لنقف منها موقف التأمل
نستجمع ما سبق قوله لنرى ما يمكننا أن نستخلصه منه أو نضيفه اليه
لتخرج بصورة للشخصية الاسرائيلية في معالها الرئيسية وخطوطها
الاساسية ، عبر فصولها المتتالية .

ان عنوان القصة كما سبق أن ذكرنا هو حرفيا " احسد
الخائفين " فمن يخاف يمتلك ما يستوجب الحسد ، يمتلك خاصية لا
وجود لها لدى هؤلاء الذين يليق بهم أن يحسدوهم ، ولتتذكر قول
افلاطون أن الفضيلة وسط بين رذيلتين ، وأن الشجاعة — كما قال —
وسط بين الجبن والتهور والجبن وليس الخوف ، الجبن هو العجز
والاحجام التقاعس ، الجبن تقاعس عن مواجهة الخطر تحت تأثير خوف
ساحق كما أن التهور اقتحام لخطر لا قبل للإنسان بمواجهته ، خطر
يقتضى الحفاظ على الحياة تحاشية وتجنبه ، الجبن والتهور اذن
يشكلان خطرا يهدد الوجود ، والفضيلة في أن يعرف الانسان الموقع
الامثل بينهما حفاظا على حياته وابقاء عليها وحماية لها . والشجاعة
في جوهرها توظيف صحي للخوف ، الخوف هو " الترمومتر " الذي
يقيس به الانسان " الفاضل " بلغة افلاطون موقعه من معطيات
العالم من حيث صلتها ببقائه والحفاظ على حياته ، انه — الخوف —
الترمومتر الذي يحتكم اليه الانسان ليحدد ما اذا كان الاجسدي
التصدي والاقترحام أو التحاشي والابتعاد ، انه ترمومتر الكره والفر
والسوى الشجاع يهتدي بخوفه ، ويحتكم اليه ، ويروضه ويقالبه ، ويكون

وسيلته في ذلك عقله وخبرته وحسن وعيه بحقائق الاشياء وحسن تقديره لها . واذا كانت القدرة العقلية تتمثل في القياس والتحليل والمقارنة وادراك الصلات فان الجانب الوجداني يمثل المقابل الكيفي ، يمثل القوة الدافعة والحركة للجانب العقلي ، فلا نشاط للعقل الا فيما له صلة ببقاء الانسان ، ما يتصل بالحفاظ على حياته . ان الوجدان هو الوجود أو الطاقة المحركة للعقل . ان أول ما تلقنه لطلاب علم النفس لا تعلم دون دافع . وبالمثل لا نشاط عقلي دون قوى وجدانية موجهة . هذه القوى الوجدانية طرفيها اللذة والالم ، الحسب والاقبال والاقدام ، أو بعبارة أخرى الطاقات اللبديدية ، والخوف والكرة والاحجام والهروب والتدمير ، أو الطاقات العدوانية ، أنها المقابل النفس العملية الحيوية الرئيسية الهدم والبناء ان استبعاد أحد طرفي الوجود ، أو الوجدان يعطل الوحدة الجدلية ويقوض حركة النقيضين فلا حب دون كراهية تستهدف استبعاد كل ما يعطل الحب ولا كراهية دون حب توظف الكراهية في حمايته واستبعاد معوقاته . ان غياب الخوف ، وبخاصة على الصورة التي نجد عليها في هذه القصة غياب لقوى الدفاع والحماية لقوى الوجود البقاء . ان غياب الخوف غياب للحرص على الحياة لقد كان أول اشكال تعطيل الخوف في هذه القصة الخوف من السقوط من عل ، من فوق شاهق أو مرتفع ، أو شجرة عالية ، ولا يخفى ما ينطوي عليه مثل هذا الخطر من تهديد الحياة لقد وجدنا الاطفال في الفصل الثالث من هيدلبرغ الرواية يتجربون حرق الجسم ، أي تدمير الوجود في كليته ويعدطلسون بل يحرقونه هذا المدحور من خوف هوبا للضرورة لا بد منه والا غاب الحرص

على الحياة ذاتها • لذلك وجدنا بطل الرواية - نعروود - ينتهي إلى
به الأمر مع اكتمال " اعتقال " الخوف إلى اعتقال مماثل للحرص على
جوانب الحياة الأخرى ، الحرص على الحب والتواصل ، نعرف أن أول
اشكال الحب واعقها جذورا وإبقاها على مر الحياة ، هو الحسب
الترجسي للذات وللجسم ، فالجسم هو أول موضوعات الشبقية ، أعني
الشبقية الذاتية التي تفتح الطريق إلى عشق للذات من حيث هي
صورة كلية ، أعني النرجسية بوصفها المرحلة التالية للشبقية الذاتية
ثم بعد ذلك يتفتح الطريق الطويل والشافق أمام الحب الحق - حب
الموضوع ، هذا الحب هو ما لم يستطع بطل روايتنا أن يبلغه ، ولنا
عودة إلى ذلك •

تبدأ الرواية بجموع اطفال بيت عون - كرمز لا سرائيل ولجيبيل
السايرا - في موقع اجتماعهم السري حيث يلعبون لعبتهم المفضلة
" في القرى " وجوهر هذه اللعبة السرية كما تقول المؤلفة نفسها
" ان تفعل ما لم تكن تعتقد أنت نفسك انك قادر على فعلته " وهكذا
فالذات تريف نفسها بنفسها ، تقطع من نفسها اجزاء ، انها عملية
" التمزيق أو الشطر Splitting " كما وصفتها ميلاني كلايسف
بوصفها عملية دفاعية أولى ، تميز أولى مراحل النمو النفسي الجنسي
وهي " الوضع البارانوي شبه الفصامي Paranoid schizoid
position
حيث يتم فصل الموضوع الخطر ولفظه بعيدا ، ولكن هذا الموضوع هنا
جزء من الوجود ذاته ، مشاعر الخوف على الوجود مما يتهدده من
خطر من قبل العالم وان ما يستبعد بالخطر والتمزيق هنا هو مشاعر
وجدانية ، الخوف ، ومعطيات العالم المادي والفطنة إليها وادراكها

بوصفها خطر يتهدد هذا الوجود بالدمار مما يقتضى تجنبه والابتعاد عنه ، وهكذا يكون التعزيق والشطرمزدوجا وجدانيا وموضوعيا واقعيا ، الشاعر الداخلية والحكم السديد على الواقع الخارجى - النار المدمرة للجسم البشرى كما فى الفصل الثالث عشر - يواجه نعروا فى أول فصول القصة التحدى والخوف بالاخفاء اخفاء مشاعره وقد راواحتسه واحسها وتعرف عليها ، ثم بعد ذلك الامتناع عن اعلانها للآخرين . أنه يؤكد لانه أنه لم يخف . ولكنه بعد ذلك يفقد بالفعل وعلى مستوى الوعي هذه المشاعر ويصبح عاجزا عن الشعور بها . ونجد أن الاب - الحقيقى - افرى - يلعب دورا فى تدعيم هذا التزييف . أن الاب فى حالة النمو السوى الصحى يلعب دور المرأة تعكس للطفل فى امانة مشاعره الحقيقة فى اعتراف ومحبته تتيح للطفل قبولها ثم السيطرة عليها والتحكم فيها . أن الاب هنا متواطىء فى عملية التزييف . أنه يدفع ولده الى طريق التزييف هذا مدفوعا هو الاخر بازمته الشخصية ، والتي تتشمل فى رغبته فى الهرب من مهانتهم وهوانه السابق فى وطنه الاول ، روسيا . الاب يعلن للام صراحة أنه لا يريد أن يكون ولده مثله ، لا يريد أن يشب خائفا وعديدا مغزوعا كما كان طفلا فى قريته على ضفاف الفولجا . أن الطفل يتعرض فى عملية تزييف وعيه لحصار لا قبل له به ، حصار من جانب مجموعة الاقران ، ثم حصار من جانب الاب ، ثم حصار ثالث عن جانب اب آخر ، أب رمزى يمثل القدوة والمثل الاعلى جدعون الصخرة . ولا يقف فى صف الصبي مساندا لذاته الاصلية الا اثنين الام التى لا حول لها ولا قوة ، مهزومة مسلوكة الارادة امام سلطة الاب " لامخ " العجسوز

رمز الحكمة واليهودية في صورتها الطيبة المسالمة النبيلة الحكيمة .
ولكن الام المهزوة ولا مخ المعزول المنبوذ الوحيد لا يقدر على التصدي
للقوى الناقصة .

أن نمرود منذ السطور الاولى واقع في يراثن الزيف خاضع له مشل
لارادته . أن الفصل الاول أن جازلنا أن تلخصه في كلمة لقنا أنه
فصل السقوط في فخ المزيف والاغتراب .

ويقودنا الفصل الثاني الى جوانب أخرى من الصورة الى الصراع بين
صورتين من صور الاب ، الاب الفعلى افرى في رغبته في أن يشب ولده
على غير صورته عندما كان طفلا ، أى أنه يتخذ ولد مطية لعملية دفاع
نرجسى مزدوج ، فهو أولا يرفض جانبها من نفسه ، الجانب الطفلى الضعيف ،
ويطارده هذا الجانب ويلاحقه بالرفض والادانة والخوف أيضا من ظهوره ،
لدى ولده ، ويزيد من مطاردة الوالد لهذا الجانب وجود الاب الاخر
لامخ العجوز الذى يحاول تقويض أو اصلاح ، ما يفسده الاب . أن الاب
يوصل الادانة المزدوجة للجانب الطيب ، أو المسالم التلقائى والطبيعى
والقادر على الحب والخوف واللعب في نفس ولده ولدى لامخ السذى
يحببه الصبى ويسعى اليه مستمتعا بما يرويه له من قصص وما يخرسه فنى
نفسه من قيم دينية يهودية فاضلة تقوم على الحب والسماحة . وترى
في هذا الفصل كيف يقدم الاب لولد بدلا للامخ هو جد عون الصخرة ،
في هذا الفصل ترى بداية أقول لامخ وانكماشه وتراجعه ، ارهاضا بأقول
وتراجع ما يمثله في المجتمع فالاسرائيلى وليد خيل السابرا مشلا في الصبى
نمرود بطل رواقيتنا .

أما في الفصل الثالث فتقدم لتعرف على جد عون في تلك الرحلة العجيبة التي تكاد تكون تكرار اللعبة من القوى حيث يتسلق نمبرود الجبل مع الاب وجد عون وتكاد تكون هذه الرحلة أشبه بطقس تدشين بدائي يلى فيه صبي التاسعة - بل دنها - بلا دنها - بلاء الرجال ومخطى بأعتراف صخرة الصخور جد عون - به صخرة تحت التكهين والانشاء اذا جاز هذا الاصطلاح ، ان قيمة هذا الفصل انه يكشف لنا عن ما يمكن اعتباره تحالفا ، أو انصاعا بين نمبرود وجبل الصخور وانما اليهم وسيره في كتابهم بعيدا عن لامخ وما يمثله ، اننا فيه بتلقى بملاد نمرو صخرة المستقبل .

وفي الفصل التالي عليه - الرابع يعود نمرو الى رحاب لامخ وما يمثله اذا يدخل معه المعبد ، ولكنه يرافقه - كما رافق جد عون في رحلة الجبل - وقد تحدد موقفه وانصاع الى جانب جد عون وانتس الى الالة الجديد اله صهيوني وانعرف عن الالة القديم اله ابراهيم . انه فصل انحياز نمرو الى معسكر الصخور .

أما في الفصل الخامس فاننا نلتقي بلامخ مرة أخرى ، ولكنه لقبا يكاد يكون فيه لامخ أشبه بيوحنا المعمدان ، ناصحا ومذكرا ومحذرا وتاركا خلفه رسالته ورمزه - الارنب الجلدي - يتركها مهزوما مطردا وسط سخرية الاب والاطفال ، انها شبه بزيارة وداع . هذا فصل هزينة لامخ حيث لانراه بعد ذلك الا اسطورة بلا تأثير حقيقي في مجريات الاحداث . لقد توارى ارنب لامخ امام سكين افري .

أما في الفصل السادس فنكاد نلتقي بنمرو وحيدا ، يقف في مفترق

الطرق بين نموذجين ، نموذج جدعون الصخري ، ونموذج لامخ الطيب
الوديح . كان قد بلغ العاشرة ، وكانت الحرب العالمية الثانية قد
قامت . وفي مناخ الحرب والعدوان ترى بدايات اندثار ما هو طيب ،
ونرى تراجع نمود ليمسير صيبا عصابيا ، يتحدث الى ارنه الساعات
الطوال ، ومع ذلك عندما يزور لامخ يقول له أنه يستطيع ان يمسرق
الارنب بمكينسه ، يتمارض ليسترد اهتمام والديه ، ويتردى في سرقات
صغيرة من نوع *Cleptomania* "جنون السرقة" وتتضح عليه
مظاهر "عصاب الخلق" *Characterneurosis* على أن اهم ما
يبرزه هذا الفصل ما يصاحب التحولات التي تظهر على نمود من
تحولات مماثلة مكملة لدى لامخ ، فهاهما يتباعدان حتى ان
نمود يتصرف من عند لامخ دون ان يحدد للامخ موعدا لزيارته
القادمة .

كاد اذن ان ينجح اقري (الاب) وجدعون (الصخرة - الاب
المثالى) وسباق الحياة والجبل في أن يعزلوا جميعا نمود عن ينابيع
الوجود والحب والانتقاء والبناء وعن التراث الخير الطيب لليهودية .
وكاد الفصل السابع يكون امتدادا لسابقة ، يتجلى لنا معناه
وتكشف لنا دلالاته على ضوء الصراع العصابي الذي خاضه
العبي ومعد القطيعة مع لامخ ومعد ان اوشك الاغتراب أن يحيط
بوجود العبي ، حصار في الخارج وفساد في الداخل ، حصار من الاب -
وجدعون وتدمير من جانبيهما معا للمغزى الايجابى للامخ ، وفساد
في الداخل بمعد نمود لامخ ورمزه - الارنب ومعد الاعلان في صلب

وخيلاه أنه قاد ر على تمزيق الارنبه بعد ذلك مباشرة نرى نمرود يذهب
سفيراً - خارج القرية الى حيفا ، ليفرض على الاطفال لعبة القسوة
حتى كاد يعرض صبياً للقتل تحت عجلات سيارة . هذا ما صار اليه
نمرود عقب انفصاله عن لامخ ، فيها هو يستبدل بالارنبه الذي هو الرمز
صبياً حقيقياً حياً يكاد يسلمه الى موت محقق ارضاءً لجنون القوة والعظمة
في حيفا نتعرف على صورة نمرود الحقيقية بعيداً عن لامخ ، لذلك
لا ينتهي الفصل الا بعودة نمرود مرة أخرى الى احضان لامخ الذي
يتلقاه في حدس بالغ العمق حتى ليكاد يمارس معه في لقاءها ما يشبه
العلاج النفسي هل تريد المؤلف ان تجعلنا نعتقد ان العودة
الى لامخ هي العلاج والشفاء وان البعد عنه بكل ما يشبهه وكل ما يرمز
اليه هو السقوط في برائن القتل والتدمير لعنا - بهذا الفصل -
نكاد نحس أن لامخ في منفى وعزلة - في الجيتو والشتات المفروض
عليه داخل اسرائيل - يظل الامل ، ويبقى طوق النجاة للفرق .

أما في الفصل الثامن فنلتقي بواحدة من أهم وقائع القصة وخطرنا
معزى ، عودة جدعون خطاها ، ونجد ايضاً نمرود على اول مشارف
الرجولة ، نلتقي به وقد وصل سن البلوغ واستولى عليه الانشغال
بجسده ، وشرع في ممارسة العادة السرية أن المقابلة بين دمار جسم
جدعون وفوران جسم نمرود أمر حافل بالدلالة . ونجد في هذا الفصل
بداية تبادل الادوار ، نمرود يتأهب لاخذ مكان جدعون ، كما نجسد
جدعون وهو يتحول ليأخذ دور لامخ .

ولعل الفصل التاسع يستوجب منا النظر اليه في صلاته بالفصل
الثامن في هذا الفصل يموء لامخ ، الحكيم الطيب ، يموت بما يشبه

من فكره يموت مهزوما بما فرض عليه من عزلة وحصار ولعل علينا أن ننظر الى نمرود وهو يستقبل بشائر رجولته المقبلة وقد صار بين جد عون الحطام ولا مخرج للموت . أنه يقبل على الحياة وقد تكسر جناحاه ، تكسر جد عون بحقه ومعشقه لجنون القوة مجردا من العقل والقلب ، وتوازي خلف اسوار الحياة لا مخرج مهزوما منبذا . وعند ما يدفن لا مخرج بيكيه جد عون ويكيه نمرود . بيكيانه ، فهو جد ورها وجوهرا ما هو طيب صالح للبقاء فيهما . ويكيانه أيضا ندما واحساسا بالانشيم لدورها في موته . لقد كتب عليهما ان يواجهها الحياة بدونه ، وخاصة نمرود ، لقد صار وحيدا امام حطام نمرود وقصور افرى ، ابيه .

وفي الفصل العاشر نرى مراسم دفن لا مخرج ، تعبيرا عما يعنيه وجوده . ومعنيته ماته ودنسه من دلالات عميقة - ومع دفن لا مخرج يدفن عند نمرود كل ما هو طيب وخير ايجابى ، تدفن القدرة على الخوف وعلى الحب ، على الحرص على الآخرين والسعى اليهم والتواصل معهم يدفن لا مخرج يعلن قيام الدولة وتشتمل الحرب (ص ٤٨) ان نمرود يتحول في طريق معاكس للطريق الذي يتحول اليه جد عون نمرود وقد فقد الخوف والحب اصبحت جسدا فحسب ، وجد عون وقد فقد الجسد ، عادت انفاس الحياة تنبض في قلبه وصار يقرض الشعر .

وبعد ذلك (فصل ١١) نلتقى ببطلنا وقد بلغ مبلغ الرجسالة ، وصار في السابعة عشرة من عمره يحلق لحيته وتأهب للتجنيد . ومع هذه الصورة المورديّة للرجولة والقوة والشباب نلتقي بشيء مغاير ، بقلب الام - اذا جاز هذا التعبير - التي ظلت على هامش -

الاحداث والحياة في هذه الرواية - وبدون هذا هو مكان
المرأة والام في جيل السابرا ، التي يفزعها عجز ولدها عن اقامة
علاقات وروابط انسانية حقة ومع هذا الادراك بكل ما فيه من غسق
وحدس نجد بطلنا يتلقى بقاتله • نمرود الصخرة النرجسي يلتقي
بايللى المهاجرة المجربة التي تأخذ دور البادية في لفت نظره
اليها ، انها تكبره بثلاث اعوام ومع ذلك فصغر حجمها يجعلها
تبدو كفتاة في الرابعة عشرة • ان مشاعر الام التي ورد فكرها
في كلمات قصيرة عابرة ، تكاد تكون بمثابة انذار أو تحذير لما
سيحدث بعد ذلك ان نمرود صار صخرة بالمعنى السيكولوجى الدقيق
تكون له ما يطلق عليه اصطلاح " درع الشخصية Character
aemour وصار بناء هذا الدرع سمكا ثقيلًا يحول دون الاحساس الوجداني
العميق بما يدور حوله بالمثل دون خروج المشاعر والاحاسيس العميقة
الى العالم الخارجى ، لقد صار صيا - أو سايرا كما في العبرية -
أن نزع الام انذار بمقتبل حياته العاطفية والجنسية •

ولذلك نجد الفصل الثانى عشرين حول علاقة نمرود بايللى •
وهى علاقة جسدية ، قبل أن تكون علاقة جنسية وهى علاقة
قهر وتغلب مثلما يقهر الجيل ويتعلقه حتى القمة ، قبل ان تكون
حتى علاقة اغتصاب جنسى • ان علاقة نمرود بايللى في طورها
الاول عندما كان البعد الانسانى في العداوة كانت البادية فيها
بيد الفتاة ، وعندما تحولت الى علاقة جسدية ، تحولت البادية
الى الفنى • ولا يمكن ان يكون الامر صدفة او بلا معنى ان تكون

اول ممارسة جنسية على قمة جبل حيث ولع نمرود بالصعود والارتفاع والتسلق ولوغ القصة .

أن نمرود ينتقل الى الحياة الجنسية قواعد لمبته المفضلة "من القوى" وهكذا نجد ذلك التوازي الكامل بين الحياة الجنسية والعلاقة الجنسية الغيرية والعلاقة بالآخرين ، ذكورا ، وبالعالم المادى . لقد صارت ايللى جبلا للتعلق ، أو شجرة للصعود والهبوط صارت موضوعا بالمعنى الوجودى وليست ذاتا ، صارت وجودا فى ذاتها وليست لذاتها Pour-soi لم يعد لها كيان مستقل قائم بذاته . لقد صار نمرود وحيدا اذ لم يعد الاخرين بالنسبة له كيانات بشرية حقه . كذلك نرى نمرود بعد ما جمعه لايلى يحدثها عن صديقته جدعون الذى لم يعد قادرا على امتلاك امرأة وعن لامخ الذى يعتقد أنه لم "يمتلك فى حياته أى امرأة" . انه يشهد ها على تفوقه على الآخرين .

وهكذا نجد نمرود ابتداء من النصف الثانى من الرواية يبدأ رحلة العذاب ، رحلة الوحدة والاعتراب وفقدان الذات وراء اسوار الجيترو الجديد ، اسوار الايدولوجية الصخرية الايديولوجية القائمة على اعتقال الخوف من حيث هو ترمومتر الحرس على الوجود والابقاء عليه والاقبال عليه .

فى أول فصول النصف الثانى (الفصل الثانى عشر) كانت هنا جمعة نمرود لايلى ، وكانت اغتصبا وليست جنسا يقوم على التواصل والمطاء

كان برهان رجوله • وفي الفصل الثالث عشر نرى ايللى وقد شهدت
الاطفال يلعبون لعبة " من القوى " ويدفعون بايديهم الى النار ليسروا
ايهم اقدر على ايقائها الوقت الاطول • وتتدافع كل ذكريات ايللى
الحزينة القديمة • النار والحريق ومعسكرات الاعتقال والابادة
والافران والغاز • • كل أشباح النازية تبحث من مراقدها هاهنا
تلتقى بمرمر نمرود بطفولته • وتشرف طفولة ابنائها منه • وتحمل
ايللى احزانها الى جد عن لتجد عنه " رينا " رفيقة وزميلة
طفولته وصبا • وقد ريعبت انوثتها وشوهدت تلتقى اذ ايللى
المرأة اليهودية الاوربية بمرمر العذاب والزيغ التي تنتظرها
في موطنها الجديد • • وتعرف على مصير الانوثة والامومة
بين جيل " المقور " أو المخور •

ان سلوك الاطفال في تحريقهم لا يدينهم - وسلوك رينا يكمل
صورة المجتمع الجديد • تزييف الطفولة وتزييف الانوثة متوازن •
وبعد ذلك يجرى الفصل الرابع عشر • فصل الرحلة الى تل
أبيب حيث نرى صورة أخرى لمدينة اسرائيلية لمجتمع مخالف
لمجتمع الصابرا وتعرف على صلف الصابرا في مواجهة ابنا المدينة
في مواجهة المجتمع الاسرائيلي • فيها هو نمرود يمتلك الغضب لان شابا
من ابنا العاصمة لا يعرف مكان قريته من اسرائيل • ولعل اهم مزايا
هذا الفصل انه يكشف لنا عن زيف المدينة بالقياس الى نفسها
القرية • كما يكشف لنا ايضا عن انفتاح المدينة • فكها وحفاها
وانغلاق القرية أو بعبارة أخرى انغلاق ما تشكبه بيت عن من حيث

رمز لجبل الصابرا وللايد يولوجية الصهيونية وللصقور . أن هذا الجبل هو ايد يولوجية بمعزل عما يدور في العالم وعن نبض هذا العالم وإيقاعه . لكننا نلمس فيه أمرا شديدا أهمية نلمس فيه أنبهار فئات بيت عسرون — رينا — بالمدينة وأقبالها عليها وسرعة تحولها عن قريتها وقيمها أنها تنفض عن كاهلها اقنعة الزيف والاعتراب وتتحول بالتدريج إلى قبول انوثتها . وإذا ما ربطنا بين هذه الرحلة الأولى إلى حيفا لوجدنا نمرود ، صيها وشابا مبقيا على نفوره ورفضه للمدينة وعجزه عن تقبلها والتأقلم لها .

وإذا كان هذا التفضل يكشف عن تحول من جانب رينا إلى اقتراب من السواء والاعتدال ونخلص من الاعتراب والزيف فإن الفصل التالي (الخامس عشر) يكشف عن تحول مناقض من جانب ايللى فإذا كان يوازم الحضرة الثرى قد استطاع أن يجذب إليه فتاة بيت عسرون — رينا ويخلصها من صلفها وزيفها بالتدريج ويجذبها إلى حياة المدينة الصاخبة ، فإن ايللى عندما يحاول نمرود أن يعرض عليها الارتب الدمية — رمز لامح الطيب ونمرود الطفل القادر على الحب الحريص على العطاء — الصادق — هدية ونراها ترفضه في تشكك وريبة معرصة عن تفصيلها لبشئ نافع ، مقص للزهور مثلا . أن ايللى اليهودية المجريسة المهاجرة تستسلم لضغط الحياة الجديدة الساحقة التي وجست نفسها مضطرة للعيش فيها ، أنها تحت وطأة إعجابها لنمرود وحبها له ورغبتها في الزواج منه تتمثل رغا عنها بعض من القيم " الصخرية " وتقع تحت وطأة قدر ما من الاقتراب هي الأخرى .

لذلك نجد نمرود في الفصل التالي عليه مباشرة (الفصل
السادس عشر) وقد اعرضت ايللى عن قبولها لارنبه — أى
قبولها للجانب الطفلى الوديع — نجده يقيم بمباراة جد يسدة —
بمفرده هذه المرة — من مباريات من القوى فيعبر الحدود السورية
ويتسلق قمة جبل حرمون المكسرة بالثلوج ان هذا الفعل " مضاد —
الرهابى Counter phopic يكاد يكون رد فعل من نوع التكوين
العكس لرغبته السابقة في ان يقدم الجانب — الارنبى — (الوديع)
من ذاته لايللى .

ولقد تناولنا بالتفصيل الدلالات الرمزية والمعانى اللاشعورية
لمذكرات نمرود عن صعوده الجبل وعودته ، انتاهنا بازاء تعبـير
عن رغبة طفلية نرجسية باستعادة الوحدة الاقيانوسية بالام من حيث
هى رمز الوجود كله — وامتلاكها بمفرده والانصهار فى بوتقتها وهكـذا
نجد وحدة التقيضين ، الطفل الرضيع ، والبطل المسمى الاسطورى
وكأنه يخاطب ربه من فوق قمة الجبل .

وهو وأن هذا البرهان كان شروطا ضروريا لا مفر منه كي يستطيع
نمرود ان يتزوج بالفعل من ايللى فى الفصل التالى (السابع عشر)
يتم الزفاف وتكشف لنا من خلال وقائعه مشاعر التنافس والرغبة الحقيقية
لدى نمرود — وهى رغبة اضطهادية — فى تأكيد تفوقه — من
خلال قناع من الاشفاق نحو نمرود الذى ينفذ اليه فى حد من عيسى
ناقـد .

أنا نتأكد دائما كيف أن صارت علاقة نمرود بالخيف علاقة فريدة
فهو في خوف من الخوف حتى أصبح في حاجة الى ان يقيم الدليل دون
توقف او انقطاع على ان لم يعد يخاف . أنه باظهاره الاشفاق
الزائد على جد عون واعلانه عن رغبته في أن يكون الاحتفال بزفافه
في ساحة منزل جد عون حتى يتسنى لجد عون المشاركة في الزفاف — بدلا
من أن يتم في ساحة منزله حيث الوالدين انه بحرصه هذا الزائد
انما يؤكد شاعته في جد عون الذي صار بعيدا يحطم ويكشف عن
ضرب من مشاعر الالم الخفية ، وايضا الخوف من أن يلقي مثل هذا
المصير .

وبعد هذا الفصل مباشرة الفصل الثامن عشر نجد نمرود
يشارك في عملية عسكرية عبر الحدود السورية وزوجته في بدايتها
حملها ، ويقع زكي اليمنى جريحا ويتم اسره اما جد عون فيصاب بجرح
لاخطر من نفسه .

أن الحاجة الى اثبات البطولة الذات ولذات قبل الزواج — يتعلق
الجبل — وغيبه مباشرة — بالمشاركة في العملية العسكرية يؤكد
لنا مرة اخرى شغل نمرود الشاغل باثبات جسامته وقوته . هذا
الشغل الشاغل ذاته بما فيه من مبالغة تفوق الحد ، لهود دليل على
شعور نمرود العميق بعكس ذلك ، بالحاجة الطفلية الى الحب ،
تلك الحاجة التي حاصرها اغترابه والقي بها في غياهب اللا شعور —
فلا تعرب عن نفسها الا بتوكيد نقيضها .

على أن المقابلة الطريفة بين تفتح بذور الحياة ، ممثلا فسى
حمل ايللى والاقبال فى شفف ونشوة على نقضها ، الحرب والقتل
والموت والدمار لى على وحدة النقيضين التى لا تقبل انفصاما فسى
أعماق نفس نمرود ولكن الا يستوجب التأمل أن يكون الموت والقتل والحرب
فى حياة نمرود سابقا على الابوة • أنه يقتل قبل أن ينسحب
ويصبح أبيا •

يبقى بعد ذلك الفصول الاربعة الاخيرة ، وهى جميعها وفسى
مجمعها تغلب فيها السلبية على الايجابية من الناحية الانسانية ، ورغم
جمالها وتفوقها الفنى ، انها أقرب الى السقوط والانحدار ، وان كان
من الممكن ان ننظر الى هذا السقوط والانحدار من زاوية اخرى ، فنرى
فيه سقوط الزيف وامل استرداد الوعى واصلاح الامر •

يفاجئنا أول هذه الفصول الاربعة (الفصل التاسع عشر) بالمعنى
الحرفى لكلمة المفاجأة بموت مريام (أم نمرود) وهو موت ليس له
مببر موضوعى من شيخوخة أو حتى مرض محدد المعالم معروف ، أنه
موت اقرب ان يكون موتا وجوديا انسانيا ، انفسه الوجود وتراجع
عن مسرح الحياة وعن التأشير فى مجرياتها ، وتنقل المؤلفنة لنسا
هذه الفكرة ببراعة مؤثرة وستقطعة النظمير ••••• أنه التراجع
والذبول والانكماش ، ان الاطباء عاجزون عن تشخيص مرضها ، وعن
علاجها ••••• لقد رفضت الحياة ، أو بعبارة أصدق وأدق لقد
رفضتها الحياة ، أو قل نبذتها نبذ النواء الحياة فى المجتمع الجديد ،

حياة أبناء الجيل الجديد — جيل الصابرا — صقور اسرائيل ، ونعيش
في هذا الفصل بكل العمق والتأثير اختصار ميريام (وميريام هي مريم ،
ومريم هي أم المسيح ، فهل كانت يائيل ديان التي تكتب بالانجليزية
بدلاً من العبرية وتنشر في عاصمة الانجليز بدلاً من عاصمة اسرائيل
وتكشف عن ثقافة اوروبية يغلب عليها الطابع المسيحي اكثر ما يغلب
عليها الطابع اليهودي الصهيوني الاسرائيلي ، وتكشف كذلك عن
سلبيات هذا الجانب من حياة اسرائيل ، ترى هل كانت تقصد ،

شعورياً أو لا شعورياً أن تختار الاسم عن عمد ، لتقدم لنا مسيحاً
هو في حقيقة الامر مسيحاً ، فاذا كان المسيح رمز الحب والبر ، فان المسيح
الجديد ، مسيح الصابرا هو رمز العجز القاضع عن الحب والعجز
القاضع عن البر بآمه رغم أنه وحيداً . المهم في هذا الفصل سموت
ميريام ووحيدها دون غيره ابعاد الناس عن فراشها ، وتكشف الام عن
حدس عبق ونقائذ عندما تقول ان ولدها لم يكن " هنا " ابداً
وتستخدم ضمير الغائب ان تقول لقد قتل (he) نبي ونمرود
قد هرب هذا (الهو) الذي قتل صغيرها نبي ، ان مناخ الصابرا
والصقور أو " الصخور " هذا هو القاتل الذي قتل صغيرها وما تخلف
بعده قتله ، أي نمرود صار في هرب دائم ، في شتات أو دياسپورا
diaspora جديد داخل اسرائيل نفسها .

أن موت الام في هذا الموقع من الرواية ، قبل ميلاد الحفيد يعبر
بصورة رمزية عن " انقطاع " الجذور اليهودية ، واستقبال الابسوة
بلا جذور . ومع ذلك ففي هذا الفصل نرى نبي كما نرى نمرود

هاري من نيمي القايغ في داخله اشد ما يكون حيا للام وتمسكا بهما .
بل والتصاقا بهما . أن موت الام ايضا انذار لا يللى وتحذير لها ما يمكن
أن يكون مصيرها في مثل هذا المجتمع " الصخرى " وموت الام فيجد
افرى — الاب — نفسه وحيدا كسيرا .

وموت الام وتهرب ايللى (في الفصل العشرين) تهرب بتنفسها
من زوج " صخرى " لاقرب له . تهرب الى تل ابيب الى يورام وريسا
وتنتابها حالة من الانهيار الكامل تستغرق فيها في نوبات من الهلاوس
وتعبر عن الرغبة في الارتداد الى الاب ، وادام يديله — الزوج
— صار صخرة لاقرب له . بل ان الزوجة تعلن في نوباتها الهلوسية
عن رفضها للطفل وعدم رغبتها فيه . ان انهيار الزوجة لا يأتى بعد
موت الام صادفة وينتهى هذا الفصل بحدث قطيعة بين نسرود
وجدعون الجد يد العاجز ، الذى اتاح له عجزه أن يستعيد
استبصاره بكل ما غاب عنه عندما كان صخرة لاقرب له . أى أنسه
يغالبا ما كان يعانى من اغتراب ولكن الجراح تندمل وتعود ايللى مع
زوجها الى القرية وتأهب ليلاد طفلها . وفي هذا الفصل نجد
نسرود وقد واجه نفسه ولفترة وجيزة — وحقق قدرا من الاستبصار
بعجزه ، لكنه يعجز عن ان يحدث بنفسه تغييرا حقيقيا .

وبعد ذلك يأتى الفصل قبل الاخير . موت جد مون منتحرا ولعل
هذا الفصل يطاول في قيمته الفنية وفيما يكشف عنه من معانى ودلالات
فضل موت الام . جدعون يقتل نفسه انه عجز عن مواجهة مأساة وجوده .

وخذ يعتنه لنفسه • ويترك جدعون لنمرود خطاب وداع تعرف منه
أن ايللى كانت تواجه بسبب الحمل خطر الموت وأن جدعون هو الذى
نصحها بالاحتفاظ بالطفل وقبول المخاطرة ولكنه عندما دخلت ايللى
المستشفى للولادة لم يجد فى نفسه الشجاعة للانتظار لما قد تفسر
عنه نصيحته • أعنى أن تموت ايللى • ويولد جدعون الصغير
"جيدى" عقب موت جدعون الكبير • وتبين مدى حب الجيسع
لجدعون بعد موته • نمرود وافرى وايللى • ولكن لعل فى عجز ايللى
عن انجاب مرة أخرى ما يؤكد لنا مرة أخرى بصورة رمزية بارعة خطر
الصقور على اسرائيل أو الهوية اليهودية فالمرأة هى كما نعرف
أساس الانتماء اليهودى •

أن الفصول الثلاثة الاخيرة تحشد من جو الأساة ما يكاد يكون
تمهيدا للفصل الاخير • أن موت الام (ميريام) ثم هروب ايللى
(وهو بمعنى ما ضرب من ضرب الموت الرمزى من حيث هو غياب) ثم
موت جدعون ثم خطر الموت الذى كادت تذهب ايللى ضحيته • ونقمتها
الا عن طفل وحيد • • • • • هذا المناخ مناخ الحياة بين الصخور
أو الصقور • • • مناخ الموت والفشل والاحباط تحتشد كل مقوماته
عند ميلاد "جدعون الصغير" أو "جيدى" ولد نمرود ابس-
افرى وميريام لتعرب عن شىء ما • عن فشل حياة الصقور • أو الصخور •
وعن جذب حياتهم الانسانية • وعن تغريبها من كل ما هو انسانى
عميق واصل • أن تتابع الاحداث فى هذه الفصول الثلاثة حيث الموت
والهرب والعقم والميلاد • • • يمهّد لدورة حياة جديدة • فما هو

جدعون الصغير يخطوا أولى خطواته على درب الحياة • نفس خطوات أبيه وكما يقال ما شبه الليلة بالبارحة فجماعات الأطفال السرية لازالت تتمتع • والعاب القوة لازالت قائمة • ونمرود يأخذ من ولده نفس الموقف الذي كان الجد " افرى " يأخذه من الأب • ان نمرود لا يريد من ايللى ان تدلل العبي ولا أن تنادية باسم التدليل تماما كان يفعل أبوه مع امة عندما كان هو في سن ولده • وذلك تجد نمرود يقمصى الأم بعيدا عن ابنها ويغتصب هو نفسه دورها فيما يتعلق بتربية الأبن • لكن الجديد ان الجد " افرى " يأخذ مع حفيده الدور الذي كان يأخذه لاسخ من نمرود • انه يروى له قصص الأطفال • قصص لاسخ • لكن الأبن بتشاجر من اجل ذلك مع الأب (مع افرى) مذكرا اياه انه هو نفسه قد كان ينهاء عن لاسخ وقصصه ويعترف افرى في شجاعته انه كان مخطئا • لقد عاد الاستبصار - في نهاية الأمر الى افرى فهل نسات الوقت وتكون آخر وقائع هذا الفصل ، وقائع الرواية كلها مخاطره العبي جدعون الصغير ولد نمرود وحفيد افرى في لعبة من القوى بالسباحة في نهر الأردن وكان التيار سريعا وجارفا والعبي لم يتجاوز السادسة • وراه أبوه صدفه اثنا مروره ويكون الانهيار الكامل والتمام لكل قلاع الماضي وسدوده ردفاعاته ضرب من اختلال Tion الانية . depersonalization . ومظهر نمرود الطفيل • جنى الأساطير الحييس في الققم • يكون ما يكون من العبي من انكسار لوالده ودفع له الجبن • وتكون لحظة الحقيقة . . . نمرود وحيدا • بلا زيف • في عالم الزيف • فهل يقدر على الصحو • تقول المرء لفة : أنه " قد جلس على العشب مرتعدا • كما كان حال الأرنبسب

• يرقد في حجرة ولد • وعلى سرير • يحلق في السقف بعين واحدة • مهلا
غير مطلوب • لكنه كان شامخا • (ص ١٦٠)

لقد بقى الأرنب - أرنب لامخ الدمية - والأرنب البشرى فـسـس
اعماق نمرود • شامخا رغم ما فعله به الزمن • أو قل حياة الصخور ومجتمعهم
• بقى أن صار بعين واحدة • أو كما يقال في اللغة الانجليزية حـرـفـيـا
" نصف اعشى " بقى الحب نصف اعشى لكنه بقى •

آخر سطور القصة تلوح لنا على استحياء بامل • امل في أن يعـود
نمرود مرة أخرى " صانع سلام ومحبة " أن يظل • كما ظل رمزه الأرنب
- شامخا باقيا • وأن صار نصف اعشى • وأن خاسره التبذ والأعراض •

واقعة سباحة جدعون الصغير في نهر الأردن • نهر التعميد
• نهر يوحنا المعمدان الذي دفع راسه لنا لنزوة ملك مشحونه بدلالات
رمزية كثيرة وعد يسدة • اسطورية ودينية وصوفية وتاريخية وتحليلية • الخ
اول دلالاتها الرمزية • تلك الدلالات الدينية اليهودية ولنتذكر أن موسى
نبي بني اسرائيل قد القى به في اليم وليدا والتقط منه حيا • فالخروج
من الماء ميلاد • وخروج موسى من اليم هو انقاذ له من الغرق ميلاد جديد
ولنتذكر ايضا أن موسى خاض البحر بقومه ضاربا اياه بعصاه فانشق فكانت
نجاته وقومه وكان غرق عدوه • موسى اذن يخرج من الماء مغالبا خطر الغرق
مرتين • وللماء وما يتصل به من تعيد دلالته الرمزية المسيحية - الميلاد
الجديد والتطهر من الوثنية والخطيئة الاولى • وواضح التقابل بين

اليهودية والمسيحية ففي اليهودية عصف وعدان ، فيها هو موسى ينتصر بمعجزه وسهلك عدوه ، اما رمزية الماء والتعميد في المسيحية فهي تأكيد للوادة والحب والسلام . ولعل عنوان القصة ذاتها " طوبى للخائفين " يستدعي الى الأذهان مباشرة موعظه المسيح على الجبل (انجيل متى الأصحاح الخامس) " طوبى للساكنين . . . طوبى للحزانى . . . طوبى للودعاء . . . طوبى للجوع والعطاش . . . " .

فالخروج من الماء في الرمزية اليهودية اقرب الى ميلاد الأقوياء القادرين المنتصرين على أعدائهم ، اما رمزية الماء في التعميد المسيحي فترمز الى ميلاد روحى جديد يقوم على نبذ القوة وتمجيد السلام والمحبة والضعف .

ونعود الى جدعون الجديد ، الذى خرج معدا بماء نهر الأردن بين يدي والده ، مما انقذ نمرود ولده . انه لم ينقذه من غرق فعلى ، فالعبي قادر على السباحة ، لقد انقذ نمرود ولده - اوتفسه مثلاً فسى امتداد - وانقذ صخره الصخور جدعون الاول فتجسدا في جدعون الجديد ، وربما يكون قد انقذ جيلا بأسره ، جيل العقور من غرق معنوى ، غرق في بحار السلف والأدعاء الواهم والزائف لقوة لاجدوى منها الا حرمانهم من ينابيع انسانياتهم الحقة .

وعندما ينقذ نمرود ولده ، او ينقذ روحه - بالمعنى المسيحى - يكون اول ما يقوله له انها ذاهبان الى امه . لقد اندفع جدعون الصغير اول الفصل الى الخروج من المنزل والابتعاد عن امه ليلعب لعبة من القوى ، وها هو نمرود يعود به بعد التطهير والتعميد الى مكانه الحقيقى

الى احضان الأم ورعايتها بدلا من سباحة يفرق فيها ما تبقى له من قدره
على الخوف والحب .

لعلنا نستطيع بعد هذا كله ان نوجز القصة بأسرها وان نستخلص
دلالاتها ومعناها بان نقارن بين مشهدين : اول المشاهد واخرها .
اول المشاهد نمرود صبيا يتسلق الشجرة وسهبط من فوقها ومنكر مخاوفه
وتبدا رحلة الزيف والاغتراب ويبدأ حصار الأنسان اليهودى الطيب
فى طفولته ورائته داخل جيتسو من نوع فرسد . جيتو الجيل الجديد
صخور اسرائيل جيل الصابرا ، وتستمر المسيرة ، عبر صراعات ومحاولات لاتنتهى
لرد الزيف أنسا ، وتدعيمه أنسا آخر ، وتتتابع الاحداث وتكون الغلبة
الزيف والاغتراب ، الذى يبلغ اقصاه عند منتصف الرواية ، ويتجلى
عبر تتابع الفصول وتوالى الاحداث ثمن الزيف والاغتراب ، مثلا فيما يسببه
من دمار لجوانب طيبه من الشخصية ولرموز هذه الجوانب مثل لاسنخ
والأرنب الجلدى الخ - الى ان يفقد الشكل الزائف كل قدره على
الحب والتواصل والاستمرار كما فى موت الأم ودمار جدعون ثم انتحاره وتقسيم
ايللى الجزئى ويصبح الزيف الذى كان فى البداية دفاعا يستهدف الحماية
والبقاء ، يصبح مع تفاقمه وتضخمه خطرا على البقاء ذاته - خطر على
ولد نمرود - فىكون سقوط الزيف وامل استرداد الاستيعار مثلا فى ميلاد جديد
لجدعون القديم متجسدا فى جدعون الجديد وتعيد بهما الحب والتسامح
حيث " طوبى للخائفين والمساكين والحزانى والودعاء " .

ولكن هل تذهب يائيل ديان الأسرائيلية اليهودية ابنة جنزال اسرائيل
الأشهر الى تحول بهذا الحجم ، تعبر عنه وتسعى اليه تحول يكاد يكسبون

انقلاباً من النقيض الى النقيض . . . هذا سؤال مطروح للاجتمهـسـاد هل تدعوا الى تحول عن " الروح الاسرائيلي الصهيوني في جوهره اليهود السامي الشرقي الى " روح " غربي مسيحي آري امي (الاميسيين هم الجوييسم ، او الاغيار اى ما ليـسوا يهودا في مقابل اليهود) .

الاجابه لم لا ، نعم لم لا فاذا كان الحل الصهيوني للاضطهاد الاوربي تمثل في العصر الحديث في عمليه توحد بالمعتدى اى بالنقيض النازي الاارى الاوربي ، وهو حل مرضى بالضرورة فلم لا يطرح حل علمانى آخر هو شىء شبيه بالتوحد ، اعنى تمثل الآخر ، (الجوييسم الاميسيين والاغيار) والانفتاح على فـكـرهم وحضارتهم وتسامحهم تمثلاً بهم وتحايلاً على التعايش معهم .

يكاد يجمع بى الخيال فيدفعنى الى تحييد هذا الرأى لاعتبارات اوردها بايجـبـاز :-

أولاً : ان الطابع الغالب على الهوية اليهودية طابع بطرياركى (ابوى) تاريخيا اودينيا وقائديا ، فالرجل اليهودى يصلى في الصباح لالهـه لانه خلقة رجلا ولم يخلقة امراة .

ثانياً : كان الحل الايديولوجى الصهيونى لمازق المعزلة والاضطهاد حـلـا يقوم على التمييز الذاتى بالمعتدى والمعتدى هنا هو النازى بتاريخه الالمانى البروسى والاقطاعى المتميز بطابع الذكرى البطرياكى ومن ثم التقت البطرياركية التاريخية اليهودية بالبطرياركية النازيسـة المعاصرة .

ثالثا : كان لظروف اسرائيل وحروبها وتكوين جيشها ما يقتضى اذكاء الروح
الذكورية البطورياركية ، وكان للجيش دور بارز فى هذا الصدد .
وتشير هنا اشارة عابرة نتناولها بالتفصيل فى دراسة تالية مستفيضة
تتناول سيكولوجية المرأة الاسرائيلية (فى اعمال نفس الموهل لفسة
يائيل ديسان) ، تشير الى قصة يائيل ديان الاولى : " وجه
جديد فى المرأة حيث توضح لنا كيف يتم تشكيل هوية انثوية
جديدة ، تقوم على تجريد الانثى من انوثتها وحبها من قالب
ذكرى مغاير لتراثها ولهويتها الاصلية . ان وضع المرأة الاسرائيلية
وضع غريب متناقض ، فهو ينطوى على دينية يهودية تقليدية
وعلى اقامة هوية انثوية اسرائيلية جديدة ذات طابع ذكرى عدوانى
ايجابى ، والتناقض بين هاتين الهويتين يلعب دورا فى الصراع
النفسى العميق والمزق للمرأة الاسرائيلية .

عامل آخر لابد من الفطنة اليه وهو الاقامة الطويلة لليهود فى " الشتات "
فى اوربا ، ومعاشتهم لما حققته اوربا الغربية فى انطلاقها المسيحى ثم
الصناعى العلمى فى الثورة الصناعيه ثم نمو حركة الاستعمار ، هذا العامل
لابد وان يترك بصماته على الهوية اليهودية ، يحرك ضربين متناقضين بين
المشاعر ، مشاعر الدونية ازاء تقدم الحضارة الغربية الاوربية المسيحية (وهى
حضارة الأغبار والامسيين) ويحرك كرد فعل دفاعى له مشاعر التمايز
(شعب الله المختار) .

ان هذه الاقامة الاوربية الجبرية لابد وان تكون قد حركت دياكتيك
الانسا الاخر ، الانا اليهودى والاخر الغربى المسيحى ولا بد ان يكون
تأثير الاخر - بوصفه الاقوى - على الانا واضحا واذا ما نظرنا الى الامر

فى ضوء هذه الاعتبارات لا يمكننا ان نرى فى التعميين الذاتى بالمعتدى
(النازى) الدفاع الذكى الصهيونى ضد الشعور بالاضطهاد والعجز
والدونية . وان نذهب الى أن شيئاً مماثلاً ، ضرب من ضرب التعميين
الذاتى بالانغيار (اوربا الغربية المسيحية) فى مناخها الحضارى الديمقراطى
العلمانى المتسامح (الذى بدأ فى اوربا مع بدايه الثورة الفرنسية) قد
تسرب الى البناء النفسى للقطاعات والجماعات اليهودية الاوربية الواسعة
خصوصاً تلك الجماعات التى سمح منساخ الليبرالية الاوربية فى مجالات
المهن الفنية (طب ، هندسة ، صيدلة) ومجالات التجارة والصناعة
والفكر بمكانه افضل مما سبق ، ويقدر من المساواة لآبائهم بها . ولعل
فى اسهام كثير من المفكرين الاوربيين اليهود فى تطوير الحياة والحضارة
والفكر (فرويد - ماركس - انشتين) ما يؤكد فضل " الانغيار " فى
اوربا الحديثه على يهود " الشتات " بل ان اقامة اسرائيل لم تكن ممكنه
الا بفضل الانغيار (انجلترا ، امريكا ، فرنسا ، الخ) .

وترى ان للانغيار (انغيار اوربا الغربية المسيحية) نقطة جذب خاصه
بالنسبة للمرأة اليهودية فاذا كان جوهر الهوية اليهودية بطريركى ذكورى
يعلى مكانه الرجل على مكانه المرأة اعلاء بالغاً ، فان المرأة اليهودية
فى شتاتها الاوربي ، خصوصاً بعد الثورة الصناعيه ، وبالتاكيد ما بين
الحربين وما بعدها قد صدمتها مكانه المرأة الاوربية وتزايد تساويها مع
الرجل فى مجال الحريات السياسية والقانونية والفرديّة كما ان الثورة
الصناعيه والتحولات الاوربية الهائلة فى مجالات العلمانية والليبرالية لاشك
قد حركت فى نفوس يهود الشتات ضرب من المقارنه بين القبضة الخالقة
للعقيدة والايدى يولوجية والقيم اليهودية وانغلاقها من جانب وسوجة التحرير
الفريسي جسانب آخسر لذلك لا بد وان ينظر يهود الشتات الى ما هو

مسيحي أوربي نظره اكبار تنطوي على قدر من القسنى والرغبة فى المحاكاه .

لذلك كله نرى ان جذب ما هو مسيحي وان كان عاما بالنسبة لليهود فى شتاتهم ، فان هذا الجذب يصبح اقوى واشد بالنسبة للمرأة اليهودية التى ترى الفرق بينها وبين قرينتها الأوربية واضحا باهرا .

وعلى هذا تتسرب رموز الاغيار وعقائد هم لتستقر فى اللاشعور وتحركة فى نفس الانا فتكون آداة للتغيير الرمزي والأدبى شعوريا او لاشعوريا .

ولذلك لكثافتنا نميل الى ان نرى فى مشاهد الفصل الاخير من الرواية ، انقاذ نمرود لولده جدعون والعودة به الى احضان الأم ضربا من الانقاذ المسيحى ، ضربا من التعميد فى ماء نهر الأردن ، تعميد جدعون الجديد تعميدا مسيحيا ، كيلا يلقى مصير جدعون القديم ، وها هو يعود به الأم امه امتداد مريم (ام المسيح) وقد تقدم من الصلب - وفى التاريخ المسيحى ان اليهود قد اسلموا المسيح لهاليلة . اذا كانت مريم القديمة (ام نمرود) قد قتل ولدها فان مريم الجديدة ايللى ، تسترد ولدها بفضل عود جدعون الى وداعه وسلام مسيحي .

وفى النهاية طوبى للخائفين " طوبى للمساكين بالروح لان لهم ملكوت السموات " (انجيل متى الاصحاح الخامس) .

هذه العودة الطهرانية هى وحدها المخرج من المأزق اليهودى الصهيونى ، مأزق المرأة بخاصة والذي يحلمها الى الزيف والمقم . . . وليس مصادقة ان يكون نمرود طفلا وحيدا انجبتة ام ثم استسلمت للمقم وان يكون ولده جدعون

الجد يد طفلا وحيدا انجبهته اهللى وسط مخاطر الموت ثم طوقها الحقم
بقبضته وليس صادفه ايضا ان يكون لامخ اليهودى الحكيم عاقرا بلا ولد
وان يكون جد عون الصخره بلا زوج ولا ولد ولا امرأة على الاطلاق .
ان كون المؤلفه امرأة ذات تكوين مزاج غريب وان كانت ابنة اشهر
محاربى اسرائيل هو فى رايها الذى اتاح لها من خلال ضرب من التمييز
الذاتى بالغير " الجوييم الغربى المسيحى " هو فى تقديرنا لمسذى
اتاح لها هذا الاستبصار بالمازق اليهودى الصهيونى مازق القوة ، او كما
يخطر لى أن اسمية المازق الشمشونى " نسبه الى ششون الجبار فى
الايدولوجيا اليهودية العبرانية صاحب شعار " على وعلى اعدائى " هذا
المازق د بر ششون اسرائيل "؟ جد عون القديم ، والمخرج المسيحى . ان
ششون آخر جد عون جديد . يعمد بسماء نهر الاردن ويمر الى برسم
الجد يد تام ، حيا غير مصلوب وهكذا يتم من خلال الرمز الاسطورى بمسبث
اليهودى حيا ، وديمما سالما ، مسيحا جديدا محيا خائفا ، يقوم من على
الصليب ويمرود الى حضن امه مريم .

ربما كان الامر كذلك ، اذا ما نظرنا الى القصة فى اعق اعاقها اللاشمورية
حيث هي عمقو الحلم طريقا الى اللاشمور ، وحيث تحقيق الرغبة ، الرغبة
فى البقاء والصفاء ورأب الصدع .

Bibliotheca Alexandrina



0646042